

РЕШЕНИЕ № 08-01-15

21 января 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.

- зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин Д.Е.

- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

Растворцев С.Н.

- главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «ГПИмясомолпром» на действия комиссии по осуществлению закупок 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) при проведении открытого конкурса № 0351100016814000030 на выполнение проектно-изыскательских работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту: «Войсковая часть 2651 г. Новосибирск. Комплекс зданий военного городка войсковой части 2651 г. Новосибирск. Первый пусковой комплекс (3 этап)»,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «ГПИмясомолпром» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) при проведении открытого конкурса № 0351100016814000030 на выполнение проектно-изыскательских работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту: «Войсковая часть 2651 г. Новосибирск. Комплекс зданий военного городка войсковой части 2651 г. Новосибирск. Первый пусковой комплекс (3 этап)», начальная (максимальная) цена контракта - 45144446,34 руб.

ООО «ГПИмясомолпром» обжалует отказ в допуске к участию в конкурсе.

ООО «ГПИмясомолпром» полагает, что согласно решению единственного участника общества «...» от 24.12.2012г. директором общества назначен «...» Приложенное в составе заявки ООО «ГПИмясомолпром» решение №3/12 единственного участника ООО «ГПИмясомолпром» от 11.10.2012г., решение №1/12 общего собрания участников реорганизуемых юридических лиц от 11.10.2012г., подписаны единственным участником ООО «ГПИмясомолпром» - «...». Кроме того, в составе данной заявки приложено решение №2 единственного участника ООО «Маркетсервис» (о смене наименования ООО «Маркетсервис» на ООО «ГПИмясомолпром»), подписанное единственным участником ООО «Маркетсервис» - «...» Таким образом, заявка содержит документы,

подтверждающие полномочия и статус учредителя – «...», на момент назначения директором «...» и отказ в допуске к участию в конкурсе по вышеуказанному основанию неправомерен. Комиссия по осуществлению закупок нарушила ч.3 ст.53 ФЗ №44-ФЗ.

ООО «ГПИмясомолпром» просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На жалобу ООО «ГПИмясомолпром» поступило возражение от 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) следующего содержания.

9 Центр заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) не согласен с жалобой ООО «ГПИмясомолпром» на основании следующего.

ООО «ГПИмясомолпром» отказано в допуске к участию в конкурсе на основании следующего. Согласно выписки из ЕГРЮЛ, предоставленной в заявке ООО «ГПИмясомолпром», единственным участником общества является «...» Согласно решению единственного участника общества «...» от 24.12.2012г. директором общества назначен «...» Комиссия по осуществлению закупок 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) полагает, что в заявке данного общества не предоставлены документы, согласно которых члены комиссии по осуществлению закупок могли оценить полномочия «...» на назначение директора общества «...»

9 Центр заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) просит признать жалобу ООО «ГПИмясомолпром» не обоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

ООО «ГПИмясомолпром» отказано в допуске к участию в конкурсе на основании следующего. Согласно выписки из ЕГРЮЛ, предоставленной в заявке ООО «ГПИмясомолпром», единственным участником общества является «...» Согласно решению единственного участника общества «...» от 24.12.2012г. директором общества назначен «...» Комиссия по осуществлению закупок 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) полагает, что в заявке данного общества не предоставлены документы, согласно которых члены комиссии по осуществлению закупок могли оценить полномочия «...» на назначение директора общества «...».

Комиссия Новосибирского УФАС России не согласилась с выводами комиссии по осуществлению закупок 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) на основании следующего.

Согласно решению единственного участника общества «...» от 24.12.2012г. директором общества назначен «...» Приложенное в составе заявки ООО «ГПИмясомолпром» решение №3/12 единственного участника ООО «ГПИмясомолпром» от 11.10.2012г., решение №1/12 общего собрания участников реорганизуемых юридических лиц от 11.10.2012г., подписаны единственным

участником ООО «ГПИмясомолпром» - «...»В составе данной заявки приложено решение №2 единственного участника ООО «Маркетсервис» (о смене наименования ООО «Маркетсервис» на ООО «ГПИмясомолпром»), подписанное единственным участником ООО «Маркетсервис» - «...»Кроме того, в составе данной заявки приложена выписка из ЕГРЮЛ №«...»г., согласно которой учредителем данного юридического лица является «...» (дата внесения записи 16.02.2010г.), руководителем данного юридического лица является «...» (дата внесения записи 19.12.2012г.), согласно данной выписки из ЕГРЮЛ на дату её выдачи «...»являлся лицом, имеющим право действовать без доверенности от имени юридического лица (директором). Таким образом, заявка содержит документы, подтверждающие полномочия и статус учредителя – «...»на момент назначения директором «...»и отказ в допуске к участию в конкурсе по вышеуказанному основанию неправомерен. Комиссия по осуществлению закупок нарушила ч.3 ст.53 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 29.12.2014 №ПРО1 размещен на официальном сайте 30.12.2014г. 31.12.2014 по результатам проведения данной закупки 9 Центром заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) с ООО "СИБСТРОЙПРОЕКТ" заключен контракт №30/2014. Таким образом, контракт заключен с нарушением сроков, предусмотренных ч.2 ст.54 ФЗ №44-ФЗ.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГПИмясомолпром» на действия комиссии по осуществлению закупок 9 Центра заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) при проведении открытого конкурса № 0351100016814000030 на выполнение проектно-изыскательских работ по корректировке проектно-сметной документации по объекту: «Войсковая часть 2651 г. Новосибирск. Комплекс зданий военного городка войсковой части 2651 г. Новосибирск. Первый пусковой комплекс (3 этап)» обоснованной.

2. Признать заказчика - 9 Центр заказчика-застройщика внутренних войск МВД России по Сибирскому региону (войсковая часть 6903) и комиссию по осуществлению закупок при данном заказчике нарушившими ч.3 ст.53, ч.2 ст.54 ФЗ №44-ФЗ.

3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности.

4. Обратиться в Арбитражный суд с иском о расторжении контракта, заключенного по результатам проведения данной закупки.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии:

Д.Е. Студеникин

С.Н. Растворцев