

Решение №024/07/3-565/2023

Решение № 024/07/3-565/2023

10 марта 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю., начальник отдела, Жукова Т.Э., заместитель начальника отдела (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «УТРО» на действия организатора закупки – ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору поставщика на право заключения договора на поставку телефонных аппаратов ТАШ (извещение 32312121499) (далее – закупка).

В адрес Красноярского УФАС России 01.03.2023 поступила жалоба ООО «УТРО» на действия организатора закупки, выразившиеся в проведении закупки с нарушениями законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы состоялось посредством видеоконференцсвязи с участием представителей подателя жалобы Никифорова В.В. (доверенность), организатора закупки Райлян Е.А. (доверенность), Семененко Е.А. (доверенность).

Согласно доводам жалобы организатором закупки неправомерно установлено требование о поставке товара определенного производителя без сопровождения словом «или эквивалент» и не установлены параметры эквивалентности.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился, указал на наличие в закупочной документации обоснования осуществления закупки товара конкретной марки.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев документы, размещённые на официальном сайте, представленные в материалы жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закон №223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона №223-ФЗ.

Порядок рассмотрения жалоб на действия организатора торгов при проведении закупок в соответствии с Законом №223-ФЗ установлен в частях 10-13 статьи 3 Закона №223-ФЗ. Согласно части 11 статьи 3 Закона №223-ФЗ, Письму ФАС России от 22.09.2022 №ДФ/87946/22 жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

В закупочной документации, размещенной в единой информационное системе (далее - ЕИС), на интерфейсе ЕИС, на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» установлено, что окончанием срока подачи заявок является 27.02.2023.

Жалоба ООО «УТРО», направленная обществом 28.02.2023, поступила в Красноярское УФАС России 01.03.2022, т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Доводами жалобы ООО «УТРО» являются положения закупочной документации. В связи с отсутствием у ООО «УТРО» права на обжалование содержания закупочной документации после окончания срока подачи заявок, у Красноярского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы по существу.

Вместе с тем, в действиях организатора закупки по проведению закупки телефонных аппаратов ТАШ без возможности поставки эквивалента в отсутствие доказательств несовместимости телефонных аппаратов иных товарных знаков, и невозможности обеспечения их взаимодействия с телефонными аппаратами ТАШ, используемыми заказчиком, могут содержаться признаки нарушения статьи 17 Закона №135-ФЗ.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «УТРО» на действия организатора закупки – ОАО «Красноярский завод цветных металлов имени В.Н. Гулидова» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть

только субъекты малого и среднего предпринимательства, по выбору поставщика на право заключения договора на поставку телефонных аппаратов ТАШ (извещение 32312121499) без рассмотрения.

2. Передать материалы жалобы в структурное подразделение Красноярского УФАС России, осуществляющее контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, с целью установления наличия/отсутствия в обжалуемых действиях организатора закупки признаков нарушения статьи 17 Закона №135-ФЗ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.