

**Организатор торгов -**

ООО Торговый Дом

«Интернейшнл»

150000, Ярославская область,

г. Ярославль, ул. Чайковского,

д. 62/30, оф. 2

e-mail: tdi2020@mail.ru

**Заявитель –**

ООО «Кристалл»

150003, г. Ярославль,

ул. Полушкина роща, д. 9,

стр. 14, офис А4-64

e-mail: as-yar@bk.ru

**Решение по результатам рассмотрения жалобы**

**на нарушение порядка проведения торгов**

**№ 076/07/3-282/2019**

03 июля 2019 года г. Ярославль

(изготовлено в полном объеме 08.07.2019 г.)

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Лебедева С.Н., члены Комиссии – специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Шарутина С.А., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Савичева К.А.,

с участием:

от заявителей – ООО «Кристалл» - <...> (по доверенности);

от организатора торгов – ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ»- представитель не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «Кристалл» на действия организатора торгов - ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ» (ИНН 3328015042, ОГРН 1163328065064),

в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

#### **установила:**

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Кристалл» (вх. № 5806 от 24.06.2019) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО Торговый Дом «Интернейшнл» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, а именно легкового автомобиля ВАЗ 211449 ЛАДА САМАРА, 2008 г.в., г/н А817РК76, VIN ХТА21144084624663 (извещение № 280519/26035045/01).

**Обжалуемые действия (бездействие)** — осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», вызвавшимся в отклонении заявки ООО «Кристалл».

Организатор торгов не признал нарушений, представил до заседания Комиссии документы и материалы, запрошенные уведомлением о поступлении жалобы от 26.06.2019 № 4773/06-07.

#### **Принимая решение, Комиссия исходит из следующего.**

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в числе прочих на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве) определяет порядок реализации на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав.

28 мая 2019 года на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) организатором торгов размещены извещение и документация о проведении аукциона.

В соответствии с извещением датой и временем окончания подачи заявок является 11 июня 2019 года, датой рассмотрения заявок является 14 июня 2019 года, датой подведения итогов — 18 июня 2019 года.

В период действия срока приема заявок организатору поступили 2 заявки на участие в

аукционе от ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ», ООО «КРИСТАЛЛ». Обе заявки признаны несоответствующими требованиям Аукционной документации (Протокол № 18 от 14.06.2019 г.).

В соответствии с протоколом № 19 от 18.06.2019 г. аукцион признан несостоявшимся в связи с отсутствием допущенных участников.

Доводы жалобы признаны обоснованными в силу следующего.

В соответствии с протоколом № 18 от 14.06.2019 г. заявка ООО «Кристалл» была признана несоответствующей требованиям пунктов 5, 9 Аукционной документации по следующим основаниям: в отношении претендента на участие отсутствует декларация о соответствии требованиям статьи 449.1 Гражданского Кодекса Российской Федерации (представлена декларация от физического лица), также отсутствует письменное решение соответствующего органа управления претендента, разрешающего приобретение указанного арестованного имущества (представлено решение о приобретении имущества в рамках № 44-ФЗ и 223-ФЗ на сумму, не превышающую 20000 руб.).

Согласно пункту 5.2 Аукционной документации в состав заявки юридического лица должны входить в том числе следующие документы:

- письменное решение соответствующего органа управления Претендента, разрешающее приобретение имущества, если это необходимо в соответствии с учредительными документами;
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Пунктом 9 Аукционной документации установлены требования к формированию и оформлению заявки на участие в аукционе. Согласно данному пункту декларация о соответствии претендента требованиям ст. 449.1 ГК РФ изготавливается в простой письменной форме, из содержания должно следовать заявление о соответствии претендента требованиям, указанной нормы.

Приложениями № 2 к Аукционной документации установлены форма декларации о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ.

Приложения к Аукционной документации является неотъемлемой частью Аукционной документации.

Согласно пункту 7 Аукционной документации заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случаях:

- непредставления документов, определенных пунктом 5 настоящей аукционной документации, либо наличия в таких документах недостоверных сведений;
- несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации, в том числе наличия в таких заявках предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены продажи имущества;
- непоступление задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет МТУ Росимущества (Реквизиты: ИНН 3329056771, КПП 332901001, УФК по Владимирской области (МТУ Росимущества по Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, л/с 05281А88170), р/с 40302810100001000002, Банк: Отделение Владимир, БИК 041708001) в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона.

В случае установления факта недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных заявителем или участником аукциона в соответствии с пунктом 5 установленные в настоящей аукционной документации, комиссия обязана отстранить такого

претендента или участника аукциона от участия в аукционе на любом этапе его проведения.

Комиссия Ярославского УФАС России, проанализировав заявку ООО «Кристалл» на участие в аукционе, установила следующее.

В составе заявки ООО «Кристалл» приложило декларацию о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ в соответствии с формой, установленной Приложением № 2 к Аукционной документации.

Как было указано выше письменное решение соответствующего органа управления Претендента, разрешающее приобретение имущества необходимо предоставлять в составе заявки, если это предусмотрено в соответствии с учредительными документами.

Пунктом 14.1.1 Устава ООО «Кристалл», утвержденного Протоколом № 1 Общего собрания учредителей от 20 марта 2014 года, установлено, что высшим органом Общества является общее собрание участников Общества, которое руководит деятельностью Общества в соответствии с законодательством и настоящим Уставом.

Уставом ООО «Кристалл» не предусмотрено одобрение решением общего собрания участников Общества любых сделок на приобретение имущества, пунктами 15.1 и 15.2 Устава ООО «Кристалл» предусмотрено только одобрение крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность.

В соответствии с выпиской из ЕГЮЛ ООО «Кристалл» и решением единственного учредителя (участника) ООО «Кристалл» от 04 мая 2019 г. антимонопольным органом установлено, что единственным участником и учредителем ООО «Кристалл» является Крючев А.А.

Статья 45 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об обществах с ограниченной ответственностью) регулирует сделок, в совершении которых имеется заинтересованность. Пунктом 5 установлено, что принятие решения о согласии на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, является компетенцией общего собрания участников общества. Пунктом 7 данной статьи установлено, что решение о согласии на совершение сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, не требуется в случае, если общество, **состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.**

Статья 46 Закона об обществах с ограниченной ответственностью регулирует совершение крупных сделок. Пунктом 3 установлено, что принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества. Пунктом 7 данной статьи установлено, что решение о согласии на совершение крупной сделки не требуется в случае, если общество, **состоит из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.**

Таким образом, в соответствии с положениями Закона об обществах с ограниченной ответственностью ООО «Кристалл» не обязано было представлять в в составе заявки решение общего собрания участников Общества об одобрении крупной сделки (если она такой является) или сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, для иных сделок в соответствии с Уставом ООО «Кристалл» решение общего собрания участников Общества не требуется.

Кроме того, ООО «Кристалл» в составе заявки приложило решение единственного учредителя (участника) ООО «Кристалл» от 04 мая 2019 г. об одобрении заключения контрактов (договоров) по итогам процедур закупок товаров, работ, услуг, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и иными видами закупок на сумму не превышающую **20 000 000 (двадцать миллионов) рублей 00 копеек.**

Таким образом, Комиссия Ярославского УФАС России пришла к выводу, что заявка ООО «Кристалл» была отклонена неправомерно, так как все документы, предусмотренные пунктами 5 и 9 Аукционной документации были приложены в составе заявки.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**р е ш и л а:**

1. Признать жалобу ООО «Кристалл» (вх. № 5806 от 24.06.2019) на действия (бездействие) организатора торгов — ООО Торговый Дом «Интернейшнл» (ИНН 3328015042, ОГРН 1163328065064) при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, а именно легкового автомобиля ВАЗ 211449 ЛАДА САМАРА, 2008 г.в., г/н А817РК76, VIN ХТА21144084624663 (извещение № 280519/26035045/01) обоснованной.

2. Установить в действиях ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ» при проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества, а именно легкового автомобиля ЛАДА САМАРА, 2008 г.в., г/н А817РК76, VIN ХТА21144084624663 (извещение № 280519/26035045/01) нарушение пункта 7 Аукционной документации.

3. Предписание не выдать ООО Торговый дом «ИНТЕРНЕЙШНЛ» в связи с тем, что предписание об отмене Протокола № 18 от 14.06.2019 г, протокола № 19 от 14.06.2019 г. и повторном рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе по продаже арестованного имущества, а именно легкового автомобиля ЛАДА САМАРА, 2008 г.в., г/н А817РК76, VIN ХТА21144084624663 (извещение № 280519/26035045/01) выдано по итогам рассмотрения жалобы ООО «МЕТАЛЛ-ПРОФИ» (вх. № 5796 от 21.06.2019).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии С.Н. Лебедева

Члены Комиссии С.А. Шарутина

К.А. Савичева