

Директору департамента закупок для
муниципальных нужд города
Курска

305000, г. Курск, ул. Ленина, д.1
zakupki@kurskadmin.ru

Председателю комитета городского
хозяйства города Курска

305000, г. Курск, ул.Радищева, 5, оф. 6.7
kgh-kursk@yandex.ru

Директору ООО «Милена»

307100, Курская область, Фатежский р-н,
д. Новые Дворы, дом 31А, пом.1
gkursk@gmail.com

Оператору электронной площадки

ООО «РТС-тендер»

ko@rts-tender.ru

Р Е Ш Е Н И Е

по делу №046/06/64-494/2020

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы
по Курской области**

Состав Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия):	председатель Комиссии,
	член Комиссии,
	член Комиссии,
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Милена» (далее – ООО «Милена»)
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заявителя	(по доверенности)
Заказчик	Комитет городского хозяйства города Курска
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей заказчика	Отсутствуют (уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в том числе путем возможности дистанционного участия)
Уполномоченный орган (учреждение)	Департамент закупок для муниципальных нужд города Курска
Ф.И.О. участвующих в заседании представителей уполномоченного органа	(по доверенности)
Способ определения поставщика	Электронный аукцион
Закупка №	0144300004020000403
Объект закупки	«Отлов, содержание и возврат в прежние места обитания животных без владельцев на территории Центрального округа города Курска»
Начальная (максимальная) цена контракта	1 618 339,00 руб.
Дата размещения извещения о закупке	24.07.2020 г.
Изменение (-я) извещения о проведении электронного аукциона (документации об электронном аукционе) (при наличии)	Изменения извещения о проведении электронного аукциона от 28.07.2020 №ИИ1
Разъяснение (-я) положений документации об электронном аукционе, размещенные в единой информационной системе (далее - ЕИС) (при наличии)	Разъяснение положений документации об электронном аукционе от 27.07.2020 №РД1
Дата окончания подачи заявок на участие в закупке	06.08.2020г.
Количество поданных заявок на участие в закупке (при наличии)	2, с идентификационными номерами: 107998207, 108010831
Количество допущенных заявок на участие в закупке (при наличии)	2, с идентификационными номерами: 107998207, 108010831
Количество заявок, которым отказано в допуске к участию в закупке (при наличии)	-
Количество участников закупки, сделавших ценовые предложения при проведении аукциона (при наличии)	2, с идентификационными номерами: 107998207, 108010831
Количество заявок, признанных соответствующими	2, с идентификационными номерами:

установленным требованиям (при наличии)	107998207, 108010831
Количество заявок, признанных несоответствующими установленным требованиям (при наличии)	-
Дата заключения заказчиком контракта по итогам проведения закупки (при наличии)	Контракт не заключен
Ф.И.О. лиц, допущенных на заседание Комиссии	-

Заседание проведено дистанционно с использованием средств видеоконференцсвязи по ссылке: <http://vcs03fas.cloud.rt.ru/service/join/?confid=985024&confpas=1129>.

Довод (-ы) жалобы:

- по мнению заявителя, заказчиком в разделе 3 «Техническое задание» аукционной документации, п.4.1 проекта контракта аукционной документации неправомерно установлено требование к победителю закупки о необходимости расположения оборудованного приюта для отловленных животных «...на расстоянии не более чем в 15 километрах от муниципального образования «Город Курск»», которое, в нарушение Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), а также Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», ограничивает количество участников электронного аукциона.

В силу действующего законодательства Российской Федерации и Положения о Комиссии по контролю в сфере закупок к компетенции Комиссии по контролю в сфере закупок не отнесено принятие решения о наличии/отсутствии нарушений требований Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного органа с доводами жалобы ООО «Милена» не согласился, считает их необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В силу ч.4 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 ФЗ «О контрактной системе...», в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии,

что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В зависимости от своих потребностей заказчик в аукционной документации вправе установить требования, в частности, к качеству, техническим характеристикам (потребительским свойствам), условиям оказания услуг с учетом специфики его деятельности и в целях обеспечения эффективного использования бюджетных средств, при соблюдении установленных законодательством Российской Федерации положений, направленных на обеспечение при проведении торгов конкурентной среды.

Соответственно, заказчик вправе включить в документацию об аукционе такие характеристики и требования, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупок.

Представителем заявителя, в ходе рассмотрения настоящего дела, заявлено ходатайство об ознакомлении с материалами дела, в частности с выводами уполномоченного органа и заказчика, коммерческими предложениями, использованными в целях определения (формирования) начальной (максимальной) цены контракта (далее - НМЦК).

Комиссия, рассмотрев заявленное ходатайство, решила удовлетворить его, в связи с чем, по настоящему делу председателем Комиссии объявлен перерыв для ознакомления с материалами дела №046/06/64-494/2020 представителем заявителя.

После объявленного перерыва Комиссия присутствует в том же составе, представители уполномоченного органа, заявителя присутствуют в том же составе.

По окончании объявленного перерыва, в ходе заседания Комиссии представитель заявителя поддержал изложенную в жалобе позицию относительно неправомерного, по его мнению, установления в аукционной документации требования о расстоянии расположения приюта для отловленных животных.

Как пояснила представитель уполномоченного органа, а также следует из письменных возражений заказчика, уполномоченного органа на жалобу:

- данное требование о расстоянии не более чем в 15 километрах от муниципального образования «Город Курск» до приюта обусловлено потребностью заказчика, в частности, установлено с целью минимизации потерь рабочего времени работников, исключения непроизводительных трат оплаченного времени на следование к месту оказания услуг и обратно;

- на установленном в аукционной документации расстоянии оказания услуг находятся не менее 3-х приютов. В качестве подтверждения уполномоченный орган в онлайн режиме предоставил в материалы настоящего дела коммерческие предложения, использованные для формирования НМЦК, которые для ознакомления предоставлены представителю заявителя.

Представитель заявителя не отрицал, что удовлетворяющих потребностям заказчика на расстоянии не более чем в 15 километрах от муниципального образования «Город Курск» находится 2 приюта, но не приют, который ООО «Милена» планирует использовать для оказания услуг (приют расположен по адресу: Курская область, Фатежский р-н, д. Новые Дворы, дом 31А, пом.1 (на расстоянии в 46 километрах от муниципального образования «Город Курск»)).

Изучив представленные документы, материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия не находит подтверждения доводу жалобы заявителя.

По результатам внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на данном этапе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссией в действиях заказчика, уполномоченного органа, комиссии уполномоченного органа нарушений не выявлено.

При таких обстоятельствах, на основании результатов рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки определения поставщика, материалов, имеющих в деле, руководствуясь статьей 99, статьей 106 ФЗ «О контрактной системе...», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Милена» необоснованной.

2. Дело №046/06/64-494/2020 производством прекратить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: