РЕШЕНИЕ

Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по делу №046/07/3-203/2019

Резолютивная часть решения оглашена 30 апреля 2019 года. г. Курск

Решение в полном объеме изготовлено 08 мая 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов, в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председатель Комиссии:	
<>	
Члены комиссии:	
<>	

рассмотрев дело №046/07/3-203/2019 по признакам нарушения ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 г.

№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в присутствии представителя Филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» <....> по доверенности, в отсутствии представителя ООО «Электро Пул» (уведомлено о месте и времени рассмотрения дела),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель	ООО «Электро Пул»
	ИНН 6165135089 ОГРН 1066165058552
Заказчик	филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская
	атомная станция»
Организатор закупки	филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская
	атомная станция»
Способ закупки	аукцион в электронной форме

TIDORO 201/AIOHOHIAG AOFORODO HO FOOTORIO
право заключения договора на поставку серверного оборудования системы оперативного
видеомониторинга
Единый отраслевой стандарт закупок (Положение о
закупке) Государственной корпорацией по атомной
энергии «Росатом» (ЕОСЗ)
www.zakupki.gov.ru, закупка №31907451385
43 044 538 руб. 64 коп. с НДС
25.01.2019r.
27.02.2019г.
27.02.20171.
13.03.2019г.
15.03.2019г. 10 ч. 00 мин.
10.04.2019г.
10.04.20191.
10.04.2019г.
1. Протокол №2-977-15 от 06.03.2019г.;
2. Протокол №2-979-17 от 13.03.2019г.;
3. Протокол «Сопоставления ценовых предложений» от 15.03.2019г.;
4.5
4. Протокол №2-980-16 от 15.03.2019г.;
5. Протокол №2-980-17 от 15.03.2019г.;
6. Протокол №2-988-35 от 10.04.2019г.;
7. Протокол №2-988-36 от 10.04.2019г.
1. ООО «ЭЛПО Плюс»;
2. ООО «Спецвидеопроект»;
3. ООО «Трэйд Инвест Технолоджиз».
ООО «ЭЛПО Плюс»
1. По мнению ООО «Электро Пул», решение закупочной комиссии по отстранению заявки участника ООО «Электро Пул» протоколом №2-988-35 от 10.04.2019г. от дальнейшего участия в закупке за предоставление в составе заявки недостоверных сведений неосновательное и необоснованное, нарушающее ч.1 ст.2 и п.2 ч.1 ст.3 ФЗ от 18.07.2011

№223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и п.2 ч.1 ст.17 ФЗ «О защите конкуренции».

Доводы организатора закупки

1. ООО «Электро Пул» отстранено от участия в предоставление закупке недостоверных 3**a** сведений в техническом предложении заявки на 6.2a п.6 4.2 закупочной основании ΠΟΔΠ. документации, подп. 6.2а п.6 ч.2 Приложения 12 к Единому отраслевому стандарту закупок (Положение 0 закупке) Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (утв. протоколом 07.02.2012 №37).

В своем техническом предложении ООО «Электро Пул» предоставило информацию о выполнении требований Технисческого задания объеме. У закупочной комиссии возникли сомнения в достоверности представленных сведений. В этой связи заказчик направил в адрес ООО «Роберт Бош» предоставлении запрос информации возможности работы оборудования, предлагаемого 000 «Электро Пул» совместно с видеокамерами фирмы Bosh, закупленными ранее, при условии, что видеозапись будет производиться через лицензированные Функции, являющиеся разработками компании Bosh, а именно: MBV-BPRO-90, MBV-XCHAN-90, MBV-XWST-90. В адрес заказчика поступил ответ ООО «Роберт Бош», в котором содержится информация, что предлагаемое ООО «Электро Пул» оборудование не будет в полном объеме соответствовать требованиям Технического задания.

Таким образом, довод заявителя о неправомерном отстранении ООО «Электро Пул» от участия в закупке полагает ошибочными.

не заключен

В соответствии с ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее ФЗ «О защите конкуренции») антимонопольный рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии при организации и проведении торгов, заключении аукционной договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным В соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - ФЗ «О закупках»).

Согласно ч.1 ст.2 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Во исполнение ч.2 ст.2 ФЗ «О закупках» филиал АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» в закупочной деятельности руководствуется Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом» (утв. протоколом 07.02.2012 №37) (далее - EOC3).

По результатам рассмотрения жалобы и представленных участниками дела документов и пояснений, Комиссия Курского УФАС России приходит к следующим выводам.

Разделом 2 Приложения 12 к EOC3 предусмотрен вид конкурентных закупок в электронной форме – аукцион.

Согласно п.1.1 Раздела 2 Приложения 12 к ЕОСЗ Принять участие в аукционе может любой поставщик (подрядчик, исполнитель) или несколько поставщиков (подрядчиков, исполнителей), выступающих на стороне одного поставщика (подрядчика, исполнителя), независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

В соответствии с п.5.1 Раздела 2 Приложения 12 к EOC3 участник аукциона должен подать заявку на участие в аукционе (предложение, состоящее из двух частей, предоставляемых одновременно с использованием функционала и в соответствии с регламентом ЭТП, сделанное в электронной форме с приложением комплекта электронных документов, указанных в разделе 2 части 1 документации),

содержание и оформление которых соответствует требованиям документации.

Согласно разделу 2 части 1 закупочной документации Заявка на участие в закупке состоит из двух частей. Состав первой части заявки на участие в закупке:

- документы, прикладываемые к заявке на участие в закупке, в форме электронных документов;
- техническое предложение по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (подраздел 4, Форма 2). Должно содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке;
- часть 1 заявки на участие в закупке по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации (Форма 1);
- документы, указанные в подразделе закупочной документации, требуемые для предоставления в части 1 заявки на участие в закупке.

Состав второй части заявки на участие в закупке:

- часть 2 заявки на участие в закупке по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей закупочной документации (Форма 1 A):
- в случае принадлежности участника закупки и/или привлекаемого субподрядчика (соисполнителя)/ изготовителя к субъектам МСП: сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (далее - единый реестр субъектов МСП), содержащие информацию об участнике закупки, и/или привлекаемом субподрядчике (соисполнителе)/ изготовителе, декларация соответствии участника закупки/ субподрядчика (соисполнителя)/ изготовителя критериям отнесения к субъектам МСП по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей закупочной документации, (Форма 1.1), в случае отсутствия в едином реестре субъектов МСП сведений об участнике закупки и/или привлекаемом субподрядчике (соисполнителе)/ изготовителе, который является вновы зарегистрированным ИНДИВИДУАЛЬНЫМ предпринимателем вновь созданным юридическим лицом;
- документы, подтверждающие факт предоставления обеспечения исполнения обязательств участника закупки;
- документы, указанные в подразделе закупочной документации, требуемые для предоставления в части 2 заявки на участие в закупке.

Как пояснил в ходе рассмотрения дела Заказчик, в 2019 году на Курской атомной станции планируется внедрение системы оперативного видеомониторинга, в этой

связи в 2018 году были закуплены видеокамеры фирмы Bosh в количестве 371шт.

13.03.2019г. в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на Поставку серверного оборудования системы оперативного видеомониторинга.

Согласно Техническому заданию предметом закупки является:

№ п/п	Наименование продукции	
1.	Сервер приложений Bosch MHW-S380RA-SC или аналог	
2.	Массив дисковый DSA-N2C8X8-12AT или аналог	
3.	Расширение дискового массива DSX-N6D8X8-60AT или аналог	

27.02.2019г. произошло открытие доступа к заявкам участников закупки, в журнале регистрации зафиксированы следующие заявки: Заявка №33591, Заявка №34718, Заявка №35867, Заявка №35946, Заявка №36500, Заявка №49868, Заявка №50141, Заявка №51002, Заявка №51478.

Заявке ООО «Электро Пул» присвоен №50141.

В Техническом предложении ООО «Электро Пул» предлагает к поставке следующее оборудование, по мнению заявителя, являющееся <u>аналогом</u> указанного в ТЗ:

№ п/п	Наименование продукции
1.	Сервер приложений Lenovo ThinkSystem SR650
2.	Массив дисковый Lenovo ThinkSystem DE2000H
3.	Расширение для дискового массива Lenovo ThinkSystem DE600S

Протоколом рассмотрения первых частей заявок №2-977-15 от 06.03.2019г. были приняты решения о направлении участникам закупки: заявка №35867 и заявка №50141(ООО «Электро Пул») запросов о разъяснении положений поданных заявок на участие в закупке.

ООО «Электро Пул» предоставило закупочной комиссии в установленный срок скорректированное техническое предложение.

Протоколом №2-979-17 от 13.03.2019г. «О рассмотрении первых частей заявок на участие в процедуре» заявка ООО «Электро Пул» (№50141) была допущена к дальнейшему участию в процедуре. Тем самым первая часть заявки заявителя, содержащая техническое предложение, была признана соответствующей закупочной документации.

Согласно подп. а) п.6.2 Раздела 6 Приложения 12 к EOC3 проверка достоверности сведений и документов, поданных в составе заявки на участие в закупке, осуществляется при возникновении сомнений в их достоверности и наличии возможности проведения такой проверки доступными способами, в том числе, включая направление запросов в государственные органы или лицам, указанным в заявке.

В этой связи, 14.03.2019г. заказчик направил в адрес ООО «Роберт Бош» запрос о предоставлении информации о возможности работы оборудования, предлагаемого ООО «Электро Пул», совместно с видеокамерами фирмы Bosh, закупленными ранее, при условии, что видеозапись будет производиться через лицензированные функции, являющиеся разработками компании Bosh, а именно: MBV-BPRO-90, MBV-XCHAN-90, MBV-XWST-90.

14.03.2019г. поступил ответ от ООО «Роберт Бош» №9/42415/Ф06-9/24, содержащий следующую информацию:

«При использование дискового массива Lenovo ThinkSystem DE2000H и расширений Lenovo ThinkSystem DE600S подключенных напрямую, как дисковый массив Bosch, требуется проведение тестирования. Небольшие различия в реализации поддержки iSCSI-протокола в устройствах могут быть причиной несовместимости камер и хранилища.

Использование лицензионных функций видеозаписи Bosch (MBV- BPRO-90, MBV-XCHAN-90, MBV- XWST-90) на iSCSI-дисковом массиве Lenovo ThinkSystem DE2000H и расширениях Lenovo ThinkSystem DE600S возможно лишь для одновременного ведения видеозаписи и\или просмотра архивного видео не более чем с 255 подключений (устройств) с суммарным потоком на запись не выше 1000 Мбит/с.

Видеокамеры компании Bosch в количестве 371 шт. с использованием лицензионной функции видеозаписи Bosch MBV-BPRO-90 не смогут вести одновременную запись и вывод архивного видео со всех камер по протоколу iSCSI с использованием предоставленной для анализа конфигурацией оборудования Lenovo».

15.03.2019г. состоялся аукцион, результаты которого отражены в протоколе «Сопоставление ценовых предложений в процедуре» от 15.03.2019г. По результатам аукциона наименьшую цену предложило ООО «Электро Пул».

Протоколом №2-988-35 от 10.04.2019г. «О рассмотрении вторых частей заявок» заявка ООО «Электро Пул» №50141 была отстранена за предоставление в составе заявки недостоверных сведений: в соответствии с пунктом А) подпункта 6.2 пункта 6 части 2 закупочной документации, по закупке, а именно:

В техническом предложении:

1. «Обеспечение суммарного потока на запись **1250 Мбит/с**, суммарного потока для воспроизведения (на чтение) 250 Мбит/с»

Ответ №9/42415/Ф06-9/24 от 14.03.2019г. от ООО «Роберт Бош»:

1. Использование лицензированных функций видеозаписи Bosch (MBV-BPRO-90, MBV- XCHAN-90, MBV-XWST-90) на iSCSI-дисковом массиве Lenovo ThinkSystem DE2000H и расширениях Lenovo ThinkSystem DE600S возможно лишь для одновременного ведения видеозаписи и\или просмотра архивного видео не более чем с 255 подключений (устройств) с суммарным потоком на запись не выше 1000 Мбит/с

Заключение по п.1: несоответствие скорости передачи данных по протоколу iSCSI.

2. «Иметь лицензированную функцию видеозаписи непосредственно <u>не менее</u> <u>чем с 371 камеры</u> по протоколу ISCSI на массив дисковый с возможностью вывода архивного видеоизображения 52 рабочим станциям операторов.»

Ответ №9/42415/Ф06-9/24 от 14.03.2019г. от ООО «Роберт Бош»:

2.Видеокамеры компании бош в количестве **371 шт.** с использованием лицензированной функции видеозаписи Bosch MBV-BPRO-90 **не смогут** вести одновременную запись и вывод архивного видео со всех камер по протоколу iSCSI с использованием предоставленной для анализа конфигурацией оборудования Lenovo.

Заключение по п.2: несоответствие количества подключений видеокамер, APM операторов.

3. «Поддерживаемое количество одновременных сессий iSCSI к хранилищу 800»

Ответ №9/42415/Ф06-9/24 от 14.03.2019г. от ООО «Роберт Бош»:

3. Использование лицензированных функций видеозаписи Bosch (MBV-BPRO-90, MBV-XCHAN-90, MBV-XWST-90) на iSCSI-дисковом массиве Lenovo ThinkSystem DE2000Н и расширениях Lenovo ThinkSystem DE600S возможно лишь для одновременного ведения видеозаписи и\или просмотра архивного видео не более чем с 255 подключений (устройств! с суммарным потоком на запись не выше 1000 Мбит/с».

Заключение по п.3: несоответствие количества одновременных потоков iSCSI сессий.

10.04.2019г. были подведены итоги закупки, которые отражены в Протоколе №2-988-36.

На заседание заявитель не явился, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие, доводы жалобы поддерживает, представил дополнительную информацию о том, что 13 сентября 2018г. Lenovo и NetApp

заключили партнерское соглашение об использовании единой программной архитектуры.

В полномочия Комиссии Курского УФАС не входит принятие решений о совместимости/несовместимости оборудования различных производителей. В этой связи Комиссия рассматривает жалобу в рамках соответствия процедуры закупки Федеральному закону от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Единому отраслевому стандарту закупок (Положение о закупке) Государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом».

Согласно п.6.2 Раздела 1 Приложения 12 к ЕОСЗ в любой момент вплоть до подписания договора комиссия принимает решение об отстранении участника закупки, в том числе допущенного к участию в закупке при обнаружении недостоверных сведений в заявке на участие в закупке, влияющих на допуск к участию в закупке такого участника и/или оценку его заявки. При этом проверка достоверности сведений и документов, поданных в составе заявки на участие в закупке, осуществляется при возникновении сомнений в их достоверности и наличии возможности проведения такой проверки доступными способами, в том числе, включая направление запросов в государственные органы или лицам, указанным в заявке.

У заказчика имелось основание для оценки информации, представленной в заявке ООО «Электро Пул», как недостоверной - письмо ООО «Роберт Бош».

В то же время письмо ООО «Леново Глобал Технолоджи Раша», на которое ссылается ООО «Электро Пул», содержит информацию о технических характеристиках оборудования, предлагаемого участником закупки к поставке. При этом указанное письмо не содержит информации о качестве работы данного оборудования совместно с видеокамерами заказчика с использованием предлагаемого к поставке ООО «Электро Пул» программного обеспечения.

В этой связи, заказчик отстранил ООО «ЭлектроПул» от участия в закупке в соответствии с положениями ЕОСЗ.

Таким образом, довод заявителя о неправомерном отстранении заявки на участие в электронном аукционе является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 22, 23, ч. 1 ст. 17, ст. 18.1, 41 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Электро Пул» на действия закупочной комиссии заказчика – Филиала АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция» при

проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку серверного оборудования системы оперативного видеомониторинга (закупка №31907451385) **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.