УПРАВЛЕНИЕ

по Иркутской области

ул. Российская, 17, г. Иркутск, 664025	
тел. (3952) 24-32-31, факс (3952) 24-32-26	
e-mail: to38@fas.gov.ru	
. №	
·	
На № от	

PELLIFHUE № 231

12 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>,

при участии представителей <u>ФГБУ «Объединенная дирекция государственного природного заповедника «Байкало-Ленский» и Прибайкальского национального парка»</u> (далее – заказчик) – <.....>, представителя НОУ Иркутский УАЦ ДОСААФ России (далее – заявитель) – <.....>;

рассмотрев жалобу заявителя на оказание услуг по аренде пассажирских воздушных судов с экипажем, извещение № 0334100031617000002 (далее – электронный аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 05 апреля 2017 года поступила жалоба заявителя на положения документации об электронном аукционе на оказание услуг по аренде пассажирских воздушных судов с экипажем, извещение № 0334100031617000002.

Заявитель считает, что положения документации составлены таким образом, что ограничивают конкуренцию и препятствуют подаче заявок на участие в электронном аукционе, а именно заявитель не согласен, что право на участие в электронном аукционе должны иметь только претенденты, имеющие легкомоторный самолет гражданской авиации с верхним расположением крыла, имеющего длину разбега/пробега не более 200 м и имеющий возможность взлета и посадки с неподготовленных грунтовых площадок.

Заказчиком представлены возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что заказчиком 21 марта 2017 года в единой информационной системе в сфере закупок, на сайте www.zakupki.gov.ru размещены Извещение о проведении электронного аукциона для закупки № 0334100031617000002, а также документация об электронном аукционе на оказание услуг по аренде пассажирских воздушных судов с экипажем (далее – документация).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 6 240 000 руб. 00 коп.

Согласно части 1 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок направлена <u>на создание равных</u> условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере

закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 3 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В пункте 2 части II документации (Информационная карта электронного аукциона) установлено, что наименованием объекта закупки является оказание авиационных услуг (авиапатрулирование территории **легкомоторным** самолетом с летчиком-наблюдателем на борту).

Из пояснений заказчика следует, что использование легкомоторного самолета обусловлено тем, что использование воздушного судна с указанным видом мотора наибольшим образом подходит для данного вида работ в связи с тем, что стоимость использования легкомоторных воздушных средств на 50 % ниже, чем использование более тяжелых воздушных средств.

Однако, комиссия приходит к выводу что установление требования к виду мотора воздушного судна является излишним в связи с тем, что данная техническая характеристика не влияет на качество оказываемых услуг и влечет необоснованное ограничение числа участников закупок.

Согласно пункту 1.1 Технического задания заказчик установил, что для выполнения требуемых услуг необходим самолет гражданской авиации.

Комиссия Иркутского УФАС приходит к выводу, что установление данного требования являются незаконными, так как ограничивают право на участие в электронном аукционе.

Комиссия с учетом положений частей 1 и 2 статьи 8, части 9 статьи 31 Федерального закона № 44-Ф3, исходит из того, что основной задачей законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является обеспечение максимально широкого круга участников закупок и выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность, в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок, стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

При этом согласно части 1 статьи 27 Федерального закона № 44-ФЗ участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных данным законом.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы комиссией установлено, что право на авиационные работы, в полной мере соотносимые с разрешением задач по авиапатрулированию, также имеет заявитель жалобы, однако установление требования к наличию самолета гражданской авиации ограничивает возможность его участия в данном аукционе в связи с тем, что имеющиеся самолеты заявителя относятся к государственной авиации.

Выдача авиационным организациям ДОСААФ России разрешения на выполнение авиационных работ определено Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2009 г. № 973 «Об Общероссийской общественно-государственной организации «Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту России», Федеральных авиационных правил производства полетов государственной авиации, введенных в действие Приказом Министра обороны РФ № 275 от 24 сентября 2004 года, Положения об Управлении авиации.

Согласно пункту 2.3.1.6 Устава ДОСААФ России предметом деятельности ДОСААФ России является в том числе оказание содействия федеральным органам государственной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления и учреждениям в ликвидации последствий катастроф, аварий, экологических и стихийных бедствий, других чрезвычайных ситуаций и проведении спасательных, профилактических работ, а также в совершенствовании гражданской и территориальной обороны а так же других авиационных работ.

Согласно пункту 12.2 Устава ДОСААФ России в целях создания финансовых и материальных условий для реализации уставных задач ДОСААФ России и его отделения вправе осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность, не противоречащую действующему законодательству Российской Федерации и настоящему Уставу.

Из вышеназванного следует, что при формировании технического задания заказчиком не учитывалась конкуренция государственных и негосударственных организаций, которые не эксплуатируют самолеты гражданской авиации, но у которых имеется разрешение на проведение авиационных работ.

В отношении доводов заявителя о неправомерности установления в документации требования к наличию самолета с верхним расположением крыла, имеющего длину разбега/пробега не более 200 м комиссия приходит к следующим выводам.

Расположение крыла самолета не влияет на качество оказываемых услуг в связи с тем, что возможность осуществления функций наблюдения за обстановкой на земле не зависит от расположения крыла.

Заявителем жалобы на примере самолета АН-2 доказано, что расположение кабины (рабочего места летчика-наблюдателя), а так же площадь остекления кабины позволяют в полной мере выполнять функции наблюдения.

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что установление в документации требований к тому, что право на участие в электронном аукционе должны иметь только претенденты, имеющие легкомоторный самолет гражданской авиации с верхним расположением крыла, имеющего длину разбега/пробега не более 200 м являются ограничивающими конкуренцию, что прямо запрещено частью 2 статьи 8 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которой запрещается совершение заказчиками любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Кроме того в отношении довода заявителя о наличии длины разбега/пробега воздушного судна не более 200 метров комиссией

установлено, что данное требование не влияет на качества оказания требуемых услуг так как принятие решения летчиком на выполнение посадки на площадку, подобранную с воздуха, зависит не только от длины пробега/разбега, но и от других факторов, например: температура воздуха, атмосферное давление, уклон местности, характер грунта, направление и сила ветра и иные.

Кроме того, представитель заявителя пояснил, что воздушное судно, имеющееся в собственности заявителя жалобы (самолет Ан-2) имеет возможность производить взлет и посадку с взлетно-посадочных площадок с длиной разбега, пробега не более 200 м.

Довод заявителя о неправомерности установления требования к возможности взлета и посадки с неподготовленных грунтовых площадок не нашел своего подтверждения в связи с тем, что данное требование обусловлено наличием необслуживаемых грунтовых посадочных площадок расположенных в различных географических местах Иркутской области полеты на которые производятся как на неподготовленные грунтовые площадки подобранные с воздуха.

Комиссия приходит к выводу о необоснованности довода заказчика, что данное требование установлено для целей сохранения расходования государственных средств, так как согласно части 10 Федерального закона № 44-ФЗ контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, <u>по цене, предложенной его победителем</u>. Соответственно расходы исполнителя контракта включены в цену контракта и не зависят от вида взлетно-посадочной полосы, а также не влияют на качество оказываемых им услуг по авиапатрулированию территории легкомоторным самолетом с летчиком-наблюдателем на борту.

Кроме того в ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя пояснил, что воздушное судно, имеющееся в собственности заявителя жалобы имеет возможность производить взлет и посадку с неподготовленных грунтовых площадок. Так же согласно пояснениям представителя заявителя, в собственности НОУ Иркутский УАЦ ДОСААФ России имеются собственные взлетно-посадочные площадки в с. Оёк, на о.Ольхон и в иных районах Иркутской области на которых возможно осуществлять посадку воздушного судна в ходе оказания услуг по электронному аукциону из чего следует вывод о необъективности приведенного довода.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу заявителя частично обоснованной.
- 2. Признать заказчика нарушившим часть 3 статьи 33 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
- 3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем аннулирования аукциона.
- 4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.
- 5. Направить копии решения сторонам.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии	<>
Члены комиссии	<>
	<>
ПРЕДПИСАНИЕ № 121	
12 апреля 2017 года	г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <.....>;

члены Комиссии: <>,	
при участии представителей <u>ФГБУ «Объединенная дирекция государственно Прибайкальского национального парка»</u> (далее – заказчик) – <>, предсто заявитель) – <>;	
на основании решения Комиссии Иркутского УФАС России № 231 от 12 апрел закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закуг государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-С	пок товаров, работ, услуг для обеспечения

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

- 1. Заказчику устранить допущенные нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем аннулирования электронного аукциона на оказание услуг по аренде пассажирских воздушных судов с экипажем, извещение № 0334100031617000002.
- 2. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.
- 3. В срок <u>ло 28 апреля 2017 года</u> заказчику представить в Иркутское УФАС России документы, подтверждающие исполнение данного предписания в письменном виде, а также по факсимильной связи 8(3952)24-32-26 и электронной почте to38@fas.gov.ru.

Председатель комиссии	<>
Члены комиссии	<>
	<>