

О возврате жалобы № 039/07/3-  
229/2023

ООО "СПИРИТУС"

ilya.sedov.1996@gmail.com

ilya.sedov.1996@gmail.com

Управление Федеральной антимонопольной службы России по Калининградской области возвращает жалобу общества с ограниченной ответственностью «СПИРИТУС» (вх. 2094-ИП/23 от 20.03.2023) на действия заказчика – общества с ограниченной ответственностью «Энергосеть», при проведении запроса предложений по оказанию услуг по комплексному юридическому обслуживанию (извещение № 32312162665 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>; далее - закупка), по следующим основаниям.

Согласно части 8 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном

носителе.

Таким образом, жалоба, подаваемая в форме электронного документа без использования квалифицированной электронной подписи, не соответствует требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В рассматриваемом случае жалоба общества с ограниченной ответственностью «СПИРИТУС» (вх. 2094-ИП/23 от 20.03.2023) направлена в антимонопольный орган в электронной форме посредством электронной почты и не подписана квалифицированной электронной подписью.

Таким образом, жалоба общества с ограниченной ответственностью «СПИРИТУС» не подписана.

Согласно пункту 2 части 9 статьи 18.1. Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае, если жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами.

В свою очередь, вышеуказанная закупка (извещение № 32312162665) проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011

№ 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Контроль за соблюдением требований Закона о закупках осуществляется антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, устанавливающей, в том числе обязательные требования к содержанию жалобы, отсутствие которых является основанием для возврата жалобы.

Вместе с тем, основания для рассмотрения антимонопольным органом жалоб участников закупки на действия (бездействие) заказчика предусмотрены в части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно в следующих случаях:

- 1) осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2) нарушения оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещения в единой информационной системе положения о

закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещения в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, Закон о закупках в части 10 статьи 3 устанавливает исчерпывающий перечень оснований для обжалования действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган.

Указанная норма Закона о закупках носит императивный характер, и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий (бездействий) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим, соответственно положения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции должны применяться с учетом данной нормы.

Следовательно, правовое значение имеет как установленный порядок обжалования, так и исчерпывающий перечень случаев нарушений процедуры закупки, предусматривающий право участника закупки на обжалование в административном порядке.

Однако в жалобе общества с ограниченной ответственностью «СПИРИТУС» (вх. 2094-ИП/23 от 20.03.2023) не указаны основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, в том числе не указано какие требования Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в положении о закупке заказчика, нарушены, в связи с чем у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для её рассмотрения.

Дополнительно Калининградское УФАС России информирует, что жалоба может быть подана в антимонопольный орган повторно. При условии ее подачи в пределах срока, установленного частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, и при наличии в ней вышеуказанной информации, она может быть принята антимонопольным органом к рассмотрению.

По истечении указанного срока обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии на основании части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возможно в судебном порядке.

Временно исполняющий обязанности руководителя

И.С. Болтенко

Исп.Погодин В.В.

тел. 53-72-04

2023-1322