

Т<...>

ИП Р<...>

ООО «СТРАЙКОБОЛЬНЫЙ

ЛАЗЕРТАГ КЛУБ «СТАЛКЕР»

ул. Кропоткина, д.111, кв.43,

г.Новосибирск, 630105

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № 022/05/5- 938/2019

по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

03 декабря 2019г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

К<...> - заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

К<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/5-938/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения в поисковой системе «Яндекс.Директ» недобросовестной рекламной информации, в которой усматриваются признаки нарушения п.1 ч.2 ст.5, п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – гр. Т<...>.,

в присутствии заинтересованного лица ООО СЛК «Сталкер», в лице представителя по доверенности Я<...>.,

в присутствии заявителя- ИП Р<...>.,

УСТАНОВИЛА:

14 октября 2019 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступило обращение ИП Р<...> – лазертаг клуб «Полигон 22» (вхд. №1913686) о размещении и распространении в поисковой системе «Яндекс.Директ» недобросовестной рекламной информации: «Надоел полигон 22?», «Надоел полигон 22? Уникальный игровой Лазертаг полигон в Барнауле. Спецэффекты. Аниматор. ataka22.ru», в которой усматриваются признаки нарушения требований Федерального закона «О рекламе».

Обозначенная информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к игровому лазертаг полигону в г.Барнауле «Атака», способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п.1 ч.2 ст.5 Федерального закона «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Рассматриваемая реклама содержит утверждение: «Надоел полигон 22? Уникальный игровой Лазертаг полигон в Барнауле. Спецэффекты. Аниматор. ataka22.ru».

Согласно информации, размещенной на интернет-сайте: ataka22.ru, лазертаг клуб «Атака», находится по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, д.188 (ТЦ «Арена»).

Согласно информации, представленной ООО «Маршрут» (вхд. №1914252 от 28.10.2019г.), предпринимательскую деятельность в лазертаг клубе «Атака» осуществляет ООО СТРАЙКОБОЛЬНЫЙ ЛАЗЕРТАГ КЛУБ «СТАЛКЕР».

Согласно пункту 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», необходимо учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускается сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства.

Под некорректным сравнением понимается сравнение, построенное с использованием неправильных логических операций таким образом, что его достоверность объективно не может быть ни подтверждена, ни опровергнута.

Например, некорректным может быть признано сравнение, которое основано на несопоставимых фактах, когда создается общее вводящее в заблуждение впечатление, при сравнении необъективных характеристик. В частности, такое сравнение имеет место тогда, когда делается вывод о сходстве либо превосходстве одного товара над другим, однако конкретные характеристики сравниваемых товаров не упоминаются.

В рассматриваемой рекламе: «Надоел полигон 22? Уникальный игровой Лазертаг полигон в Барнауле. Спецэффекты. Аниматор. ataka22.ru», содержится противопоставление лазертаг клубов «Полигон22» и «Атака».

Использование в рассматриваемой рекламе выражения: «Надоел полигон 22? Уникальный игровой Лазертаг полигон в Барнауле. Спецэффекты. Аниматор. ataka22.ru», направлено на распространение позитивной информации в отношении лазертаг клуба «Атака» и способствует формированию у потребителя представления о преимуществах лазертаг клуба «Атака» в сравнении с лазертаг клубом «Полигон22».

При этом, в рассматриваемом сравнении не упоминаются сравниваемые параметры, а, следовательно, и достоверность такого сравнения не может быть объективно проверена.

Учитывая изложенное, в рассматриваемой рекламе, усматриваются признаки нарушения п.1 ч.2 ст.5, п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

Согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований п.1 ч.2 ст.5, п.1 ч.3 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Из документов и материалов, представленных в адрес антимонопольного органа ООО «Яндекс» (вхд. №1914345 от 28.10.2019г.) следует, что в поисковой системе «Яндекс.Директ» рассматриваемая реклама размещена на основании Договора, заключенного ООО «Яндекс» с гр. Т<...>

Учитывая изложенное, 11.11.2019г. Алтайским краевым УФАС России возбуждено производство по делу №022/05/5-938/2019 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателя – гр. Т<...> В качестве заинтересованного лица привлечено ООО СЛК «Сталкер». Рассмотрение дела назначено на 03.12.2019г.

03.12.2019г. на заседании Комиссии ИП Р<...> доводы изложенные в заявлении поддержал в полном объеме, пояснив, что коммерческим обозначением индивидуального предпринимателя является «Полигон 22». ООО СЛК «Сталкер» (лазартаг клуба «Атака») и ИП Р<...> (лазертаг клуб «Полигон22») являются конкурентами, в связи с чем, по мнению заявителя, рассматриваемая реклама является недобросовестной.

На заседании Комиссии представитель заинтересованного лица ООО СЛК «Сталкер» по доверенности Я<...> пояснил, что договор на настройку и ведение

контекстной рекламы в системе Яндекс.Директ заключен Обществом с гр. Т<...>, который самостоятельно занимался разработкой и размещением рекламной информации без согласования с Обществом. В рассматриваемой рекламе нарушения требований Федерального закона «О рекламе» отсутствуют, так как оспариваемый текст не содержит утверждений, которые возможно проверить на достоверность. Кроме того, в оспариваемом тексте отсутствует и указание на сравнение с чем-либо.

Документы и материалы, подтверждающие исполнение ООО СЛК «Сталкер» и гр. Т<...> договора на настройку и ведение контекстной рекламы в системе Яндекс.Директ, а именно: платежные поручения, акты выполненных работ и т.п., а также информацию о владельце сайта: ataka22.ru, представитель заинтересованного лица на рассмотрение Комиссии представить не смог.

03.12.2019г. Комиссия, рассмотрев материалы дела и заслушав пояснения заявителя и представителя заинтересованного лица ООО СЛК «Сталкер», дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

В материалах дела отсутствуют доказательства надлежащего извещения рекламодателя - гр. Т<...>, о дате, месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 №508, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

На основании абз. 2 п.34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть отложено антимонопольным органом с указанием даты и времени его рассмотрения в связи с необходимостью получения антимонопольным органом либо лицом, участвующим в деле, дополнительных доказательств.

Учитывая изложенное, у Комиссии, для принятия решения по данному делу, возникла необходимость извещения надлежащим образом о дате и времени рассмотрения дела лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя – гр. Т<...>, а также получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного, в соответствии с п. 27, 30, 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 022/05/5- 938/2019 отложить.
2. Продлить срок рассмотрения дела № 022/05/5- 938/2019 до 11 января 2020г.

3. Назначить рассмотрение дела на **19 декабря 2019 года в 09 часов 00 минут** по адресу: г.Барнаул, пр. Ленина, 81, 1 этаж.

Явка лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, или его представителя (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

4. Гр. Т<...> **в срок до 16 декабря 2019г.** представить в адрес управления копии следующих документов и материалов:

-договоры, заявки, платежные поручения, акты выполненных работы и иные документы, на основании которых осуществлялось изготовление, размещение и распространение рекламной информации в поисковой системе «Яндекс.Директ», с приложением согласованного макета;

-копии документов, подтверждающие достоверность распространенной рекламной информации: «Надоел полигон 22? Уникальный игровой Лазертаг полигон в Барнауле. Спецэффекты. Аниматор. ataka22.ru»;

-сведения о владельце интернет-сайта: ataka22.ru, с приложением подтверждающих документов;

- отзыв на определение с приложением подтверждающих документов.

5. ООО СЛК «СТАЛКЕР» **в срок до 16 декабря 2019г.** представить в адрес управления копии следующих документов и материалов:

- платежные поручения, акты выполненных работ, иные документы и материалы, в том числе почтовую корреспонденцию, письма с электронной почты, направляемые ООО СЛК «СТАЛКЕР» и гр. Т<...>, в рамках исполнения договора, заключенного на настройку и ведение контекстной рекламы в системе Яндекс.Директ;

-сведения о владельце интернет-сайта: ataka22.ru, с приложением подтверждающих документов, а также пояснений относительно принадлежности указанного сайта ООО СЛК «СТАЛКЕР»;

- документы и материалы, подтверждающие оказание ООО СЛК «СТАЛКЕР» услуг развлечений в лазертаг клубе «Атака», с указанием географических границ оказываемых услуг (договоры оказания услуг, счета-фактуры, платежные поручение и др. за 2019г.);

- отзыв на определение с приложением подтверждающих документов.

6. ИП Р<...> **в срок до 16 декабря 2019г.** представить в адрес управления копии документов и материалов, подтверждающих оказание ИП Р<...> услуг развлечений в лазертаг клубе «Полигон22», с указанием географических границ оказываемых услуг (договоры оказания услуг, счета-фактуры, платежные поручение и др. за 2019г.), а также иные документы и материалы, имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

Примечание: обращаю Ваше внимание, что непредставление или несвоевременное представление в антимонопольный орган сведений, а равно

представление их в неполном объеме или искаженном виде, влечет административную ответственность в соответствии с ч.6 ст. 19.8 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии: К<...>

Члены Комиссии: Б<...>

К<...>