

## РЕШЕНИЕ

по делу № 103/А-10-2013

г. Кемерово

Резолютивная часть решения оглашена «05» декабря 2013 г.

В полном объеме решение изготовлено «19» декабря 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:	Кухарской Натальи Евгеньевны - руководителя управления; Давыдовой Анны Минивалиевны – начальника отдела топливно-энергетического комплекса;
Членов Комиссии:	Залендинова Руслана Рашидовича - главного специалиста-эксперта отдела топливно- энергетического комплекса;  Патрикеева Кирила Анатольевича – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, судебной и правовой работы; Ананьевой Галины Николаевны – ведущего специалиста-эксперта отдела топливно- энергетического комплекса;  Акимовой Екатерины Анатольевны – специалиста- эксперта отдела топливно-энергетического комплекса;

в присутствии:

- <...>– представителя ООО «Агропак» (по доверенности);
- <...>– представителя ООО «Сибремспецстрой» (по доверенности);
- <...>– представителя ООО «ЭСКК» (по доверенности);
- <...>– представителя ООО «ЭСКК» (по доверенности);
- <...>– генерального директора ООО КБ «Гамма» (приказ о назначении);
- <...> – представителя ООО КБ «Гамма» (по доверенности),

рассмотрев дело № 103/А-10-2013, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью Конструкторское бюро «Гамма» (650021, г. Кемерово, пер. Коксовый, 10; ИНН/КПП 4205158652/420501001) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

Кемеровским УФАС России по результатам рассмотрения заявлений ООО «Агропак», ООО «Сибремспецстрой» и ООО «Энергосбытовая компания Кузбасса» (далее – ООО «ЭСКК») о правомерности действий ООО Конструкторское бюро «Гамма» (далее - ООО КБ «Гамма») по отключению от электроснабжения объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», приказом от 13.11.2013 г. № 302 возбуждено дело № 103/А-10-2013 по признакам нарушения ООО КБ «Гамма» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Определением от 14.11.2013 г. (исх. № 03/9278) рассмотрение дела № 103/А-10-2013 было назначено на 28.11.2013 г.

28.11.2013 г. на заседании Комиссии представители ООО «Агропак», ООО «Сибремспецстрой» и ООО «ЭСКК» поддержали требования, изложенные в жалобах, указав, что в настоящее время электроснабжение объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» не восстановлено, несмотря на направление в адрес ООО КБ «Гамма» протокола испытания повышенным напряжением ВЛ-10 кВ питающей объекты недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», подтверждающего надлежащее техническое состояние данной ВЛ.

Представитель ООО КБ «Гамма» в свою очередь заявил, что данного протокола в адрес ООО КБ «Гамма» не поступало, в связи, с чем в настоящее время электроснабжение объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» не восстановлено. Отключение объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» обусловлено аварией на ВЛ-10 кВ питающей объекты недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой». Возобновление электроснабжения возможно только после проведения испытания ВЛ-10 кВ.

Кроме того, представитель ООО КБ «Гамма» сообщил, что ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» не имеют надлежащего технологического присоединения к электрическим сетям.

В связи с вышеуказанными обстоятельствами, 28.11.2013 г. Комиссией было принято решение объявить перерыв в рассмотрении дела 103/А-10-2013 до 05.12.2013 г.

05.12.2013 г. представитель ООО «Сибремспецстрой» заявил, что 02.12.2013 г. было проведено повторное испытание ВЛ-10 кВ питающей объекты недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой». Данный протокол испытания 03.12.2013 г. был направлен в адрес ООО КБ «Гамма». В настоящее время электроснабжение объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» не восстановлено.

Представитель ООО КБ «Гамма» на заседании Комиссии указал, что вышеуказанный протокол не может быть принят за надлежащий по следующим основаниям:

- в протоколе «Заказчиком» указано ООО «Агропак» не являющегося собственником ВЛ-10 кВ от опоры № 3 до ТП 908;

- в протоколе не отражено испытание ВЛ-10 кВ ООО «Агропак» от опоры № 2 до ТП ООО «Агропак»;

- в пункте 1 протокола указан объект испытания: «ВЛ-10 кВ на изоляторах ШС-10 от опоры № 3 до ТП 908», но в пункте 3 заключения указано: «Сопротивление изоляции кабельной сети соответствует нормам ПТЭЭП приложения 3 п. 7.8.1.» . В связи с этим, имеются противоречия, что было объектом испытания: кабельная сеть или воздушная линия.

Кроме того, в настоящее время ООО КБ «Гамма» направило в адрес Южно-Сибирского управления Ростехнадзора Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору требование о проведении мероприятий по государственному контролю и надзору ВЛ-10 кВ на ее соответствие действующим нормам и правилам.

Комиссия Кемеровского УФАС России 05.12.2013 г., заслушав представителей ООО «Агропак», ООО «Сибремспецстрой», ООО «Энергосбытовая компания Кузбасса» и ООО КБ «Гамма», изучив материалы дела № 103/А-10-2013, установила следующее:

ООО «Агропак» принадлежит нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Кемерово, пер. Коксовый, 10.

ООО «Сибремспецстрой» принадлежит нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Кемерово, пер. Коксовый, 18.

Между ООО «ЭСКК» и ООО «Агропак» заключен договор электроснабжения № 1335с от 01.08.2011 г., между ООО «ЭСКК» и ООО «Сибремспецстрой» заключен договор электроснабжения № 2533с от 01.07.2011 г.

Нежилые помещения ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» имеют опосредованное подключение к электрическим сетям ОАО «СКЭК» через электрические сети ООО «КБ «Гамма». Ранее электрические сети ООО «КБ «Гамма» принадлежали ОАО «Кемеровская Горэлектросеть», а затем ЗАО «Металлист».

Технологическое присоединение нежилого помещения ООО «Агропак» к электрическим сетям было выполнено в 2007 году в соответствии с Техническими условиями ТО-28 от 02.02.2006 г, выданными ОАО «Кемеровская горэлектросеть», что подтверждается Актом разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок от 09.03.2007 г., выданным ООО «Сибремспецстрой», справкой о выполнении технических условий ТО-016 от 12.03.2007 г., выданной ОАО «Кемеровская Горэлектросеть».

Технологическое присоединение нежилых помещений ООО «Сибремспецстрой» и ООО «Агропак» к электрическим сетям было выполнено к сети электроснабжения от ТП-565 до ПП-8 в 2001 году в соответствии с Техническими условиями ТО-28 от 20.10.2000 г., что подтверждается Актом разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок от 21.09.2001 г., выданным ОАО «Кемеровская Горэлектросеть».

Согласно пункту 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих

устройств потребителей электрической энергии, носит однократный характер.

Таким образом, действия ООО «КБ «Гамма» выразившиеся в направлении в адрес ООО «Сибремспецстрой» письма с угрозой отключения с 01.09.2013 г. от электроснабжения нежилого помещения принадлежащего ООО «Сибремспецстрой» в связи с отсутствием договора технологического присоединения противоречат Закону об электроэнергетике.

Также, исходя из вышеизложенного, довод представителя ООО КБ «Гамма», что ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» не имеют надлежащего технологического присоединения к электрическим сетям не может быть принята Комиссией Кемеровского УФАС России во внимание.

Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок между ОАО «СКЭК» и ООО «КБ «Гамма» сети электроснабжения от ТП-565 до ПП-8 находятся на балансе ООО «КБ «Гамма».

13.08.2013 г. ООО «КБ «Гамма» письмом (исх. № 73) уведомило ООО «Сибремспецстрой» об отключении с 01.09.2013 г. от электроснабжения нежилого помещения принадлежащего ООО «Сибремспецстрой» в связи с отсутствием договора технологического присоединения. Технологическое присоединение ООО «Агропак» осуществлено таким образом, что при отключении ООО «Сибремспецстрой» будет отключен и объект недвижимости, принадлежащий ООО «Агропак».

В связи с поступившим от ООО «КБ «Гамма» вышеуказанным письмом, ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» 19.08.2013 г. обратились в адрес ООО «ЭСКК» для предотвращения предстоящего отключения от электроснабжения.

29.08.2013 г. ООО «ЭСКК» во избежание 01.09.2013 г. отключения от электроснабжения объектов ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» направило в адрес ООО «КБ «Гамма» письмо (исх. № 1186), о том, что требование ООО «КБ «Гамма» о заключении договора на технологическое присоединение является необоснованным, в связи с наличием уже существующего технологического присоединения у ООО «Сибремспецстрой».

Отключение объектов ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» 01.09.2013 г. не произошло, однако 14.09.2013 г. аварийной бригадой ОАО «Кемеровская горэлектросеть» по требованию ООО «КБ «Гамма» было снято напряжение с ВЛ-10 кВ с целью устранения неисправностей, а именно: выявленных коронирующих изоляторов, и удаления постороннего предмета на ВЛ.

17.09.2013 г. после устранения вышеуказанных неисправностей, сертифицированной электролабораторией ООО «Эльтор» было произведено испытание повышенным напряжением ВЛ, по результатам которого выявлена утечка тока на одной из фаз кабельной линии.

Для устранения выявленных неисправностей ООО «КБ «Гамма» был произведен ремонт ВЛ-10 кВ.

26.10.2013 г. после произведенного ремонта электротехнической лабораторией ОАО «Кемеровская горэлектросеть» было произведено испытание ВЛ-10 кВ и подано напряжение на ВЛ-10 кВ.

После подачи напряжения произошло короткое замыкание на ВЛ-10 кВ в связи, с чем была отключена ячейка 18 питающая РП-25 через которую запитаны объекты ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой».

Короткое замыкание произошло на территории и электроустановке ООО «Сибремспецстрой», а именно межфазное замыкание ВЛ-10 кВ через изолятор одной фазы – металлическую крышу ТП-908 – изолятор другой фазы, что привело к отключению от электроснабжения энергопринимающих устройств ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой».

Таким образом, Комиссией Кемеровского УФАС России в результате рассмотрения дела № 103/А-10-2013 не установлено, что отключение от электроснабжения энергопринимающих устройств ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» было произведено ООО КБ «Гамма» либо произошло в результате противоправных действий ООО КБ «Гамма».

Вместе с тем, 03.12.2013 г. ООО КБ «Гамма» от ООО «Сибремспецстрой» был получен протокол испытания повышенным напряжением ВЛ-10 кВ, питающей объекты недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», подтверждающего надлежащее техническое состояние данной ВЛ.

После получения ООО КБ «Гамма» от ООО «Сибремспецстрой» вышеуказанного протокола испытания, ООО «КБ «Гамма» не осуществило действий, направленных на возобновление электроснабжения объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой».

На основании пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации № 861 от 27.12.2004г. (далее – Правила), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Таким образом, действия ООО «КБ «Гамма» выразившиеся в неосуществлении действий, направленных на возобновление электроснабжения объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», противоречат требованиям Правил.

Довод представителя ООО КБ «Гамма» о том, что протокол испытания повышенным напряжением ВЛ-10 кВ питающей объекты недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», подтверждающего надлежащее техническое состояние данной ВЛ не может быть принят за надлежащий, поскольку в нем «Заказчиком» указано ООО «Агропак» не являющегося собственником ВЛ-10 кВ от опоры № 3 до ТП 908, не отражено испытание ВЛ-10 кВ ООО «Агропак» от опоры № 2 до ТП ООО «Агропак», а также в пункте 1 протокола указан объект испытания: «ВЛ-10 кВ на изоляторах ШС-10 от опоры № 3 до ТП 908», но в пункте 3 заключения указано: «Сопротивление изоляции кабельной сети соответствует нормам ПТЭЭП приложения 3 п. 7.8.1.», признан Комиссией Кемеровского УФАС России как несостоятельный, поскольку ООО КБ «Гамма» не имеет полномочий по определению надлежащими либо ненадлежащими являются такого рода

протоколы.

Кроме того, 02.07.2012 г. ООО «Сибремспецстрой» письменно (исх. № 1) обратилось в адрес ООО «КБ «Гамма» с требованием подписать акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности. На данное обращение со стороны ООО «КБ «Гамма» поступил отказ.

В соответствии с пунктом 4 статьи 26 Закона об электроэнергетике сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, и по требованию собственника или иного законного владельца энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики в установленные законодательством Российской Федерации сроки обязаны предоставить или составить документы, подтверждающие технологическое присоединение и (или) разграничение балансовой принадлежности объектов электросетевого хозяйства и энергопринимающих устройств или объектов электроэнергетики и ответственности сторон за нарушение правил эксплуатации объектов электросетевого хозяйства.

Таким образом, действия ООО «КБ «Гамма» на балансе которого находятся электрические сети от ТП-565 до ПП-8, через которое осуществляется электроснабжение ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», по отказу от подписания акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по электрическим сетям, противоречат действующему законодательству РФ.

По результатам проведенного Кемеровским УФАС России анализа состояния конкуренции на рынке оказания услуг обеспечения перетока электрической энергии на безвозмездной основе ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», ООО «КБ «Гамма» на территории г. Кемерово в границах балансовой принадлежности электрических сетей, занимает доминирующее положение на рынке оказания ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» услуг обеспечения перетока электрической энергии на безвозмездной основе с долей 100%.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Федерального Закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ущемление интересов других лиц.

Таким образом, действия ООО КБ «Гамма» по неосуществлению действий, направленных на невозобновление электроснабжения объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», а также неподписанию акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по электрическим сетям, результатом которых явилось ущемление интересов ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», квалифицированы Комиссией как злоупотребление ООО КБ «Гамма» доминирующим положением и является нарушением части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите

конкуренции».

Поскольку в настоящее время ООО КБ «Гамма» не осуществило действий, направленных на возобновление электроснабжения объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», а также не выдало ООО «Сибремспецстрой» акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по электрическим сетям у Комиссии отсутствуют основания, предусмотренные статьёй 48 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», для прекращения дела № 103/А-10-2013 в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия также полагает, что имеются основания для выдачи предписания ООО КБ «Гамма» об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Сведений о материальном ущербе, причинённом ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой» вследствие нарушения ООО КБ «Гамма» части 1 статьи 10 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в материалы дела не представлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьёй 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

### **РЕШИЛА**

1. Признать ООО КБ «Гамма» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», посредством неосуществления действий, направленных на возобновление электроснабжения объектов недвижимости ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой», а также неподписания акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности по электрическим сетям, результатом чего явилось ущемление интересов ООО «Агропак» и ООО «Сибремспецстрой».
2. Выдать ООО КБ «Гамма» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии:

Н.Е. Кухарская

Члены Комиссии:

А.М. Давыдова

Р.Р. Залендинов

К.А. Патрикеев

Г.Н. Ананьева

Е.А. Акимова

В соответствии со статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.