

**Заказчик:**

Муниципальное казенное учреждение «Центр комплексного обслуживания» (МКУ «ЦКО»)

162608, г. Череповец, пр. Строителей, д.4А

тел./факс 8 (8202) 575839

e-mail: СКО\_munzakaz@cherepovetscity.ru

**Единая комиссия****Участник закупки:**

ООО «СК Системы безопасности»

185510, Республика Карелия, Прионежский р-н , д. Ужесельга, ул. Зеленая, д. 9

Почт. адрес: 185002, Республика Карелия, г. Петрозаводск, ул. Ватутина, 28-74

тел. 89114045792

e-mail: sksb.karelia@gmail.com

24.09.2015 г. № 4547

**Оператор электронной площадки:****ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

101000, г. Москва, Милютинский пер., д. 10, стр. 4

тел. 8 (495) 7872997 / 99

факс 8 (495) 7872998

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ № 5-2/231-15**

21 сентября 2015 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, и.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Васянович Ю.Р. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «СК Системы безопасности» на действия Заказчика - МКУ «ЦКО» и единой комиссии при проведении электронного аукциона, в присутствии представителей:

от Заказчика – Смирнова А.А. по доверенности от 18.09.2015 № 15-06-03/36,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «СК Системы безопасности» (далее – Заявитель) на действия МКУ «ЦКО» (далее – Заказчик) и единой комиссии при проведении электронного аукциона № 0330300018215000164 на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации на автоматическую пожарную сигнализацию по объектам заказчика, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует отклонение заявки на участие в электронном аукционе ООО «СК Системы безопасности» за несоответствие информации, указанной в заявке Заявителя требованиям документации об аукционе. Заявитель в жалобе поясняет, что при подаче заявки ООО «СК Системы безопасности» допустил техническую ошибку и дополнительно приложил файл согласия, не касающийся данной закупки, и в тексте согласия был указан совершенно другой номер закупки. Таким образом, заявитель заявил свое согласие на оказание услуг на условиях предусмотренных технической документацией на данный конкретную закупку и другую закупку, проводимую другим заказчиком. Учитывая это обстоятельство, по мнению Заявителя, единая комиссия не должна была принимать к рассмотрению документ, не имеющий отношения к закупке и принимать решение на основании согласия, принятого в соответствии с технологической схемой, предусмотренной регламентом АСТ «Сбербанк-АСТ».

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о времени, дате и месте рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился. Считает, что действия единой комиссии законны и обоснованны, так как единая комиссия не могла допустить данного участника к участию в аукционе. Выяснить природу происхождения прикрепленного к заявке файла и понять истинные намерения участника в данной закупке не представлялось возможным. Проигнорировать прикрепленный к заявке файл комиссия также не могла.

Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителя Заказчика, пришла к следующему выводу.

27.08.2015 на официальном сайте Российской Федерации в сети интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> (далее – официальный сайт) была опубликована закупка № 0330300018215000164.

Способ определения исполнителя: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 90 000, 00 рублей.

Наименование объекта закупки: оказание услуг по разработке проектно-сметной документации на автоматическую пожарную сигнализацию по объектам заказчика.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 07.09.2015 Заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе из-за несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требованиям документации об аукционе (представленный участником в составе первой части заявки (№ извещения 0330300018215000164) документ, содержит информацию о согласии на оказание услуг, не предусмотренных документацией об аукционе).

В соответствии с п. 20 «Требования к содержанию и составу заявки» раздела II. «Информационная карта документации об электронном аукционе» первая часть заявки должна содержать согласие участника электронного аукциона на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе.

Аналогичная норма содержится в п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

К первой части заявки Заявителя дополнительно прикреплен файл о согласии ООО «СК Системы безопасности» на разработку проектной и сметной документации на установку сигнализаторов загазованности в СПб ГБУЗ «Городская поликлиника № 109» в 2015 году (реестровый номер <...> ).

Таким образом, согласие Заявителя содержит условия непредусмотренные документацией об электронном аукционе.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, нарушений норм Закона о контрактной системе в действиях единой комиссии не установлено.

На основании вышеизложенного жалоба ООО «СК Системы безопасности» необоснованна.

Вместе с тем Комиссия в соответствии ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СК Системы безопасности» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Вологодской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

Д.С. Ягольницкая

Члены комиссии:

Ю.Р. Васянович

А.А. Жирнов