

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 8 ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» на действия заказчика и организатора в одном лице – АО «Брянский электромеханический завод» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического аудита, оценки качества проведенных ранее экспертиз промышленной безопасности, по разработке рекомендаций по выполнению замечаний Ростехнадзора и повышению уровня безопасности опасных производственных объектов, по определению перечня приоритетных объектов, требующих мониторинга состояния в реальном режиме времени» (извещение № 31603317879) в части нарушения единой закупочной комиссией АО «Брянский электромеханический завод» порядка при осуществлении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

«01» апреля 2016 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии: <...>;

Членов комиссии:

<...>

<...>

<...>

В присутствии:

<...> директора ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ», действующего на основании Приказа <...>,

от АО «БЭМЗ»:

<...>

<...>

<...>

рассмотрев жалобу № 8 на действия заказчика и организатора в одном лице – АО «Брянский электромеханический завод» (далее АО «БЭМЗ») при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического аудита, оценки качества проведенных ранее экспертиз промышленной безопасности, по разработке рекомендаций по выполнению замечаний Ростехнадзора и повышению уровня безопасности опасных производственных объектов, по определению перечня приоритетных объектов, требующих мониторинга состояния в реальном режиме времени» (извещение № 31603317879) (далее открытый конкурс в электронной форме за № 31603317879), в соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.06.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

25.03.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Брянской области поступила жалоба № 8 ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» на действия заказчика и организатора в одном лице – АО «БЭМЗ» при проведении открытого конкурса в электронной форме за № 31603317879, в части нарушения единой закупочной комиссией АО «Брянский электромеханический завод» порядка при осуществлении процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области: www.bryansk.fas.gov.ru

Как следует из жалобы, 15.02.2016 года на сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение и конкурсная документация на проведение открытого конкурса в электронной форме (извещение № 31603317879).

Согласно Протоколу № 31603317879-01 от 11.03.2016 года вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе в электронной форме поступили две заявки участников закупки: ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» и ООО «Регата-плюс».

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок № 31603317879-03 от 15.03.2016 года Единой закупочной комиссией АО «БЭМЗ» принято решение о признании ООО «Регата-плюс» победителем в открытом конкурсе в электронной форме (с результатом оценки 39 баллов). Второе место присвоено ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» (с результатом оценки 32,7 баллов).

Заявитель жалобы полагает, что при подведении итогов закупки грубо нарушены правила оценки предложений участников в связи со следующим.

1. Победителем данной закупки признано ООО «Регата - плюс» с ценой предложения 13 940 779,00 руб. (с НДС), тогда как стоимость предложения ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» составляет 11 293 000,00 руб. (с НДС), что на 2 647 779,00 руб. (с НДС) дешевле предложения ООО «Регата - плюс».

2. Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок № 31603317879-03 от

15.03.2016 года победителем признан участник, набравший наибольшее количество баллов по критерию – качество оказания услуг - степень детализации и проработанности организационно-технических предложений.

Заказчик на запрос ООО «ИТЦ "ЭКСПЕРТ"» вх. 165/141 от 23.03.2016 года, каким образом единая закупочная комиссия АО «БЭМЗ» осуществила процедуру оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, разъяснений не дал.

Представитель заказчика АО «Брянский электромеханический завод» считает жалобу ООО «ИТЦ "ЭКСПЕРТ"» необоснованной, поскольку заказчиком не нарушены требования Закона о закупках.

С доводом ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» о нарушении единой закупочной комиссией установленного порядка оценки заявок не согласны, так как при оценке заявок установлено, что в заявке №1 отражены необходимые предложения участника конкурса по технологии и методам проведения технического аудита, экспертизы промышленной безопасности, восстановления документации, а в заявке № 2-ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» по технологии и методам проведения технического аудита, экспертизы промышленной безопасности, восстановления документации есть ссылка, что эта работа осуществляется на основании «Методики технического диагностирования ОПО при проведении экспертизы промышленной безопасности», представлен титульный лист, утверждённый директором ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» от 01.03.2011г. Вышеуказанная «Методика диагностирования...» в составе заявки не раскрыта.

Степень детализации и проработанности организационно-технических предложений по обеспечению качества услуг, описания способов оказания услуг, в заявке №1 изложены полностью. В заявке № 2– ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» указано, что обеспечение качества услуг, способы оказания услуг осуществляются на основании «Руководства по качеству при проведении работ по экспертизе промышленной безопасности ОПО», представлен титульный лист, утверждённый директором ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» от 01.03.2011г. Вышеназванное руководство по качеству...» в составе заявки не раскрыто.

Таким образом, по итогам проведённого конкурса, победителем был признан участник, заявка которого содержала лучшие условия исполнения договора.

Оценка заявок на участие в конкурсе(пункт 24 информационной карты конкурса) проводилась по трем критериям:

1. Критерий оценки: Цена договора

Значимость критерия - 30%

| Заявка № 1 | Заявка № 2 |
|---|--|
| 13 941 780 – 13 940 779 | 13 941 780 – 11 293 000 |
| RA = $\frac{13\,941\,780 - 13\,940\,779}{13\,941\,780} \times 100 = 0,007179$ | RA = $\frac{13\,941\,780 - 11\,293\,000}{13\,941\,780} \times 100 = 18,9988$ |
| 13 941 780 | 13 941 780 |

| | |
|--|--|
| Рейтинг с учетом значимости критерия: $0,007179 \times 30/100 = 0,0022$ | Рейтинг с учетом значимости критерия: $18,9988 \times 30/100 = 5,6996$ |
| С учетом пункта 5.3.2. конкурсной документации после округления до двух десятичных знаков рейтинг составляет 0 | С учетом пункта 5.3.2. конкурсной документации после округления до двух десятичных знаков рейтинг составляет 5,7 |

2. Критерий оценки: Квалификация участника

Значимость критерия - 30%

| Заявка № 1 | Заявка № 2 |
|--|--|
| 2.1. Период оказания услуг по виду деятельности – экспертиза промышленной безопасности опасных производственных объектов. | |
| Значимость показателя- 50% | |
| 50 баллов, т.к. период работы участника на российском рынке более 5 лет. | 50 баллов, т.к. период работы участника на российском рынке более 5 лет. |
| Рейтинг с учетом значимости показателя: $50 \times 50/100 = 25$ | Рейтинг с учетом значимости показателя: $50 \times 50/100 = 25$ |
| 2.2. Показатель: Опыт успешного оказания услуг. | |
| Значимость показателя- 50% | |
| 50 баллов, т.к. у участника за период с 2010 по 2015г.г. имеются реализованные договоры на общую сумму не менее начальной (максимальной) цены конкурса, при этом цена каждого договора не менее 10% от начальной (максимальной) цены конкурса, | 50 баллов, т.к. у участника за период с 2010 по 2015г.г. имеются реализованные договоры на общую сумму не менее начальной (максимальной) цены конкурса, при этом цена каждого договора не менее 10% от начальной (максимальной) цены конкурса, |
| Рейтинг с учетом значимости показателя: $50 \times 50/100 = 25$ | Рейтинг с учетом значимости показателя: $50 \times 50/100 = 25$ |
| Рейтинг «Квалификация участника» с учетом значимости критерия: | |
| $(25 + 25) \times 30/100 = 15$ | $(25 + 25) \times 30/100 = 15$ |

3. Критерий оценки: Качество оказания услуг

Значимость критерия - 40%

| Заявка № 1 | Заявка № 2 |
|---|--|
| <p>3.1. Предложения участника конкурса по технологии и методам проведения технического аудита, экспертизы промышленной безопасности, восстановления документации. С11</p> <p>Значение в баллах 0-30</p> | |
| <p>Оценка показателя определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии (см. Решение единой комиссии):</p> | |
| <p>$(30+30+30+30+30+30+30+30)/8 = 30$</p> | <p>$(15+15+15+15+15+15+15+15)/8 = 15$</p> |
| <p>3.2. Степень детализации и проработанности организационно-технических предложений по обеспечению качества услуг, полнота описания способов оказания услуг, включая применение инновационных решений и иных предложений по улучшению качества оказания услуг по сравнению с обязательными требованиями технических заданий, применение которых не приведет к увеличению стоимости оказания услуг. С12</p> <p>Значение в баллах 0-30</p> | |
| <p>Оценка показателя определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии (см. Решение единой комиссии):</p> | |
| <p>$(30+30+30+30+30+30+30+30)/8 = 30$</p> | <p>$(15+15+15+15+15+15+15+15)/8 = 15$</p> |
| <p>Рейтинг «Качество оказания услуг» с учетом значимости критерия:</p> | |
| <p>$(30 + 30) \times 40/100 = 24$</p> | <p>$(15 + 15) \times 40/100 = 12$</p> |

Примечание: В соответствии с п. 24 информационной карты максимальное количество баллов по каждому показателю присваивается заявке (ам) с наиболее проработанным, детализированным предложением участника (ов) закупки, остальным предложениям, уступающим в детализации и проработанности – 50% от максимального количества баллов показателя.

Итоговый рейтинг:

| Наименование критериев | Рейтинг | |
|------------------------|------------|------------|
| | Заявка № 1 | Заявка № 2 |

| | Сумма 1 | Сумма 2 |
|-------------------------|---------|---------|
| Цена договора | 0 | 5,7 |
| Квалификация участника | 15 | 15 |
| Качество оказания услуг | 24 | 12 |
| Итоговый рейтинг | 39 | 32,7 |

На основании изложенного заказчик просит жалобу ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» оставить без удовлетворения.

На момент рассмотрения жалобы по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме, согласно информации, размещенной на официальном сайте, заключен договор №165-57 от 25.03.2016 года. АО «Брянский электромеханический завод» в рамках жалобы представлено письмо исх. № 165/222 от 29.03.2016 года направленного в адрес ООО «Регата - плюс» с просьбой приостановить подписание договора до принятия решения антимонопольным органом по жалобе.

Изучив материалы жалобы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Брянского УФАС России установила следующее:

В соответствии с [частью 2 статьи 1](#) Федерального закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее Закон о закупках) заказчик АО «БЭМЗ» относится к юридическим лицам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг, регулируется названным [законом](#).

Закупочная деятельность заказчика АО «БЭМЗ» регламентируется Положением о закупочной деятельности Открытого акционерного общества «Брянский электромеханический завод» (Редакция 2), утвержденным Приказом Государственной корпорации «Ростехнологии» от 03.03.2013 года и решением совета директоров ОАО «БЭМЗ» (Протокол №23 от 30.09.2013 года)

Главой 3 Положения установлено, что при осуществлении закупочной деятельности Заказчик руководствуется [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 23 ноября 2007 года № 270-ФЗ «О Государственной корпорации «Ростехнологии», иными федеральными законами и нормативными правовыми актами, приказами и иными распорядительными документами Корпорации и Заказчика, регулирующими отношения, связанные с проведением процедур закупок, а также настоящим Положением.

Порядок проведения открытого конкурса в электронной форме установлен Главой 2 «Процедуры закупки продукции» Положения о закупочной деятельности Открытого акционерного общества «Брянский электромеханический завод» (Редакция 2).

15.02.2016 года заказчиком АО «БЭМЗ» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц в сети "Интернет" www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) размещено извещение и конкурсная документация на проведение открытого конкурса в электронной форме за № 31603317879 на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического аудита, оценки качества

проведенных ранее экспертиз промышленной безопасности, по разработке рекомендаций по выполнению замечаний Ростехнадзора и повышению уровня безопасности опасных производственных объектов, по определению перечня приоритетных объектов, требующих мониторинга состояния в реальном режиме времени».

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме начальная максимальная цена договора составляет 13 941 780.0- рублей.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 11.03.2016 года 14:00.

В соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

На основании статьи 14 Положения, конкурсная документация должна содержать:

- 1) требования к содержанию, форме и составу заявки на участие в конкурсе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа (далее – электронный документ), и инструкцию по ее заполнению;
- 2) требования к описанию участниками процедуры закупки поставляемого товара, который является предметом конкурса, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками процедуры закупки выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом конкурса, их количественных и качественных характеристик;

Согласно пункта 16 информационной карты конкурсной документации установлено, что для участия в конкурсе Участник процедуры закупки подает заявку на участие в конкурсе в срок, указанный в п. 20 настоящей Информационной карты конкурса, по формам, представленным в Части III настоящей конкурсной документации и должна содержать все требуемые формы, представленные в настоящей конкурсной документации.

В п. 3.1 Формы № 2 конкурсной документации «Заявка на участие в открытом конкурсе» установлен критерий оценки «Технологии и методы проведения технического аудита, экспертизы промышленной безопасности, восстановления документации», на основании которого комиссия оценивает качество выполнения работ.

В рамках рассмотрения жалобы комиссией Брянского УФАС России установлено, что в заявке участника закупки ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ», а именно в Форме № 5 «Технология и Методология» указано, что технологии и методы проведения технического аудита, экспертизы промышленной безопасности, восстановления документации осуществляется на основании документа «Методика технического

диагностирования опасных производственных объектов при проведении экспертизы промышленной безопасности», представлены только титульные листы методик технического диагностирования опасных производственных объектов при проведении экспертизы промышленной безопасности, утвержденных директором ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» от 01.03.2011 года и от 01.02.2013 года, а также указано, что обеспечение качества услуг, способы оказания услуг осуществляются на основании «Руководства по качеству при проведении работ по экспертизе промышленной безопасности ОПО».

Комиссией Брянского УФАС России установлено, что оценка и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме Единой закупочной комиссией АО «БЭМЗ» произведена в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 18 Положения.

2. В соответствии с пунктом 19 информационной карты конкурсной документации установлено, что разъяснения положений конкурсной документации предоставляются Участникам процедуры закупки с учетом положений п. 1.10. Части I настоящей конкурсной документации с 15 февраля 2016 г. по 07 марта 2016 года до 17.00 часов по московскому времени.

Участник закупки ООО «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» направил запрос об оценке показателей качества выполняемых работ 23.03.2016 года, т.е. после истечения установленного в конкурсной документации срока.

На основании изложенного, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Жалобу «ИТЦ «ЭКСПЕРТ» на действия заказчика и организатора в одном лице – АО «Брянский электромеханический завод» при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по проведению технического аудита, оценки качества проведенных ранее экспертиз промышленной безопасности, по разработке рекомендаций по выполнению замечаний Ростехнадзора и повышению уровня безопасности опасных производственных объектов, по определению перечня приоритетных объектов, требующих мониторинга состояния в реальном режиме времени» (извещение № 31603317879), признать необоснованной.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.