

## РЕШЕНИЕ

по делу № 03-21/07-2017

о нарушении законодательства о рекламе

«17» февраля 2017 года  
Йошкар-Ола

г.

Резолютивная часть решения объявлена: 15 февраля 2017 года

Полный текст решения изготовлен: 17 февраля 2017 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл (далее - Марийское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

член Комиссии

член Комиссии

рассмотрев дело № 03-21/07-2017, возбужденное по факту распространения рекламы мебельного салона «BRAVO», расположенной по адресу \*\*\*, с признаками нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон о рекламе) следующего содержания:



в присутствии директора ООО «Промэйк»,

**УСТАНОВИЛА:**

Дело о нарушении законодательства о рекламе возбуждено в отношении ООО «Промэйк» по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе, выразившегося в распространении рекламы мебельного салона «BRAVO,» расположенной по адресу \*\*\* без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Основанием для возбуждения дела явился проведенный специалистами отдела аналитической работы и контроля хозяйствующих субъектов Марийского УФАС России мониторинг наружной рекламы в городе Йошкар-Ола.

Из пояснений ООО «Промэйк» следует, что рассматриваемая реклама является составной частью рекламной конструкции, доводящей сведения об акции на компьютерные столы в данном мебельном салоне. Другие составляющие рекламной конструкции были демонтированы ранее, а рассматриваемая реклама не была демонтирована обществом. Также, общество подтверждает, что указанная рекламная информация была изготовлена для мебельного салона и эксплуатировалась им в целях привлечения внимания к ценам на товары салона. Кроме того, общество не оспаривает наличие признаков нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе в связи с тем, что не указан критерий, в соответствии с которым цены в мебельном салоне «BRAVO» являются лучшими.

Комиссия Марийского УФАС России, исследовав материалы дела, пришла к выводу о нарушении законодательства о рекламе при размещении рассматриваемой рекламы.

Так, согласно статье 3 Закона о рекламе реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под объектом рекламирования понимают товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Из анализа текста рассматриваемой рекламы следует, что объектом рекламирования выступают товары, реализуемые в мебельном салоне «BRAVO».

Таким образом, рассматриваемая информация является рекламой, так как

распространена при помощи рекламной конструкции, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования.

В соответствии со статьей 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной; недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» установлено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами ([пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе](#)).

Таким образом, размещение рекламы «Мы даем лучшую цену» без указания конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение является нарушением пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе.

Согласно пунктам 5, 6, 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо; рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму; рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2 - 8 статьи 5 указанного закона.

Согласно сведениям с сайта «Кухни BRAVO» \* \* \* предпринимательскую деятельность по адресу \*\*\*, осуществляет ООО «Промэйк».

На заседании Комиссии ООО «Промэйк» подтвердило, что общество является рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы, а также пояснило, что нарушение законодательства о рекламе при размещении рассматриваемой рекламы произошло вследствие незнания требований Закона о рекламе.

На основании изложенного следует, что рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы выступает ООО «Промэйк».

Таким образом, Комиссией Марийского УФАС России установлен факт нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе при распространении и размещении рассматриваемой рекламы.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 33 Закона о рекламе антимонопольный орган вправе выдавать рекламодателям, рекламопроизводителям, рекламораспространителям обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссия Марийского УФАС России, изучив представленные в материалы дела доказательства, считает необходимым выдать ООО «Промэйк» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу мебельного салона «BRAVO», расположенной по адресу \*\*\*, следующего содержания:



поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «ПромЭйк» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Марийского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в соответствии с частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

### **О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

### **РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

**ПО ДЕЛУ № 03-21/07-2017**

«17» февраля 2017 года  
Ола

г. Йошкар -

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Республике Марий Эл по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии

член Комиссии

член Комиссии

на основании своего решения от «17» февраля 2017 года по делу № 03-21/07-2017 о признании ненадлежащей рекламы мебельного салона «BRAVO», расположенной по адресу \*\*\*, следующего содержания:



в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Промэйк» в семидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно прекратить распространение рекламы с применением сравнительной характеристики объекта рекламирования без указания конкретного критерия сравнения.

2. ООО «Промэйк» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Марий Эл письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в течение трех дней с момента его исполнения.

Пунктом 2.4 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

*Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии