

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ 65Р/2016 в отношении ООО Стройспектр

30 августа 2016 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Л.А. Литовченко – врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю;

Члены Комиссии:

Голубцова О.В. – заместитель начальника отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Тимошенко А.В. - главный специалист-эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Королева В.В. - специалист 1 разряда отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело № 65 Р/2016, возбужденное по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения посредством смс-сообщений рекламы содержания: «Скидки до 50% на лазерную эпиляцию! До 28 февраля! Т.+79882332826 реб», полученной 04.02.2016 г. в 12 часов 33 минуты на телефонный номер <...>; «Сплит Системы! Продажа, монтаж, ремонт, чистка! Краснодар +79183444100 aej», полученной 06.02.2016 в 13 часов 09 минут на телефонный номер <...>, без предварительного согласия абонента, с признаками нарушения требований ч.1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе»,

*в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 65 Р/2016 лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – ООО «Стройспектр»,*

в отсутствие надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела № 65 Р/2016 заявителя – гр <...>,

### УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. <...> (вх.№ <...>) о признаках нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» при распространении посредством смс-сообщений, на телефонный номер <...> , рекламы содержания:

- «Скидки до 50% на лазерную эпиляцию! До 28 февраля! Т.+79882332826 реб», полученной 04.02.2016 г. в 12 часов 33 минуты;

-«Сплит Системы! Продажа, монтаж, ремонт, чистка! Краснодар +79183444100 aej», полученной 06.02.2016 в 13 часов 09 минут.

Краснодарским УФАС России установлено следующее

04.02.2016 г. в 12 часов 33 минуты на телефонный номер <...> поступило смс-сообщение с рекламой содержания: «Скидки до 50% на лазерную эпиляцию! До 28 февраля! Т.+79882332826 реб» с номера +79018186728.

06.02.2016 в 13 часов 09 минут на телефонный номер <...> поступило смс-сообщение с рекламой содержания: «Сплит Системы! Продажа, монтаж, ремонт, чистка! Краснодар +79183444100 aej» с номера +79018186728.

Данные обстоятельства подтверждены фотоматериалами, представленными заявителем (в деле).

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Телефонный номер <...> принадлежит гр. <...> что подтверждено договором № <...> на предоставление услуг сотовой радиотелефонной связи GSM-плюс <...>.

Гр. <...>, являясь абонентом номера <...>, не давала своего согласия на получение смс-сообщений с вышеуказанной рекламой.

Согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации номер <...> , с которого отправлены смс-сообщения с рекламой вышеуказанного содержания принадлежит номерной емкости ОАО «Сотовая связь Башкортостана».

Из документов и материалов, представленных ОАО «Сотовая связь Башкортостана» (вх.№ 4040 от 19.04.2016 г.) по запросу Краснодарского УФАС России (исх. № 7164/7 от 07.04.2016 г.) следует, что номер <...> , с которого были отправлены смс-сообщения с рекламой вышеуказанного содержания закреплен за ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» в рамках договора об оказании услуг № 907-6.

Из документов и материалов, представленных ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (вх.№ эл./п. 2940 от 16.05.2016; вх.№ 5383 от 25.05.2016 г.) по запросу Краснодарского УФАС России (исх.№ 8837/7 от 28.04.2016 г.) следует, что что номер <...> , с которого были отправлены смс-сообщения с рекламой вышеуказанного содержания закреплен за ООО «Эдвард Технолоджи Консалтинг» в рамках договора оказания услуг № ДТ-П/025077 от 01.10.2015 г. заключенного между ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» (Исполнитель) и ООО «Эдвард Технолоджи Консалтинг» (Заказчик).

Рассмотрев заявление гр. <...> (вх.№ <...> г.) и представленные материалы, 31.05.2016 г. Краснодарское УФАС России возбудило дело № 65 Р/2016 в отношении ООО «Эдвард Технолоджи Консалтинг» по признакам нарушения требований ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Из документов и материалов, представленных в Краснодарское УФАС России ООО «Эдвард Технолоджи Консалтинг» (вх.№ эл./п. 3391 от 01.06.2016 г.; вх. № 8200 от 10.08.2016 г.) следует, что смс-сообщения с рекламой вышеуказанного содержания были отправлены ООО «Стройспектр» в рамках договора об оказании услуг № 1 от 11.11.2011 г., договора предоставления услуг № 39 от 11.05.2011 г.

На основании вышеизложенного, Комиссией Краснодарского УФАС России был сделан вывод об отсутствии в действиях ООО «Эдвард Технолоджи Консалтинг» признаков нарушения законодательства о рекламе и привлечено в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе - ООО «Стройспектр».

При этом, ООО «Эдвард Технолоджи Консалтинг» была представлена анкета клиента ООО «Стройспектр» (вх.№ эл./п. 3391 от 01.06.2016 г.; вх.№ 8200 от 10.08.2016 г.), в которой гр. <...> дает согласие на получение информации по каналам связи от ООО «Стройспектр» и обработку своих персональных данных в соответствии с требованиями Федерального закона «О персональных данных» для направления гр. <...> информации о проводимых акциях, скидках, спецпредложениях и рекламы и т.д. от предприятий и компаний, заключивших договоры с ООО «Стройспектр».

Таким образом, гр. <...> при заключении указанного договора выразила свое согласие на получение информации, в том числе рекламного характера.

Таким образом, в действиях ООО «Стройспектр» отсутствует нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

Производство по делу № 65 Р/2016 прекратить.

Председатель Комиссии

Л.А. Литовченко

Члены Комиссии

_____ О.В. Голубцова
_____ А.В. Тимошенко
_____ В.В. Королева