

ООО «СПАС»

адрес:

Внешний управляющий: Глазырина И.Н.

тел.:

РЕШЕНИЕ

по делу № 070/10/18.1-520/2022

26.07.2022 г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев дело № 070/10/18.1-549/2022, возбужденное по жалобе ООО «СПАС» (далее – Заявитель, Общество) (вх. №4858 от 11.07.2022), на действия внешнего управляющего ИП Главы КФХ Шадринной М.Н. Глазыриной И.Н. при проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложения по продаже имущества должника номер торгов:9162-ОАОФ (лот№2) на электронной торговой площадке «Аукционный тендерный центр», без участия представителя Заявителя ООО «СПАС», при участии по средством ВКС Глазыриной И.Н.,

УСТАНОВИЛА:

ООО «СПАС» направило в Томское УФАС России жалобу, на действия внешнего управляющего ИП Главы КФХ Шадринной М.Н. Глазыриной И.Н. при проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложения по продаже имущества должника по 4 лотам на электронной торговой площадке «Аукционный тендерный центр».

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть

ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявитель полагает, что Внешним управляющим при проведении торгов нарушены нормы Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о несостоятельности), а именно Организатором торгов проведены торги в нарушение запрета суда на их проведение и не возвращен задаток Заявителю.

Внешний управляющий с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения (имеются в материалах дела).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Комиссия установила, что 18.03.2022 Внешний управляющий на сайте ЕФРСБ опубликовал сообщение о проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложения по продаже имущества должника по 4 лотам, извещение № 9162-ОАОФ размещено на сайте оператора электронной торговой площадки - <https://atctrade.ru>.

Дата начала представления заявок на участие: 28.03.2022 00:00;

Дата окончания представления заявок на участие: 05.05.2022 00:00;

Начало подачи предложений о цене имущества: 06.05.2022 10:00;

Дата и время подведения результатов торгов: 06.05.2022 19:00.

Арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (пункт 1 статьи 46 Закона о несостоятельности), (далее – АПК РФ).

Согласно части 1 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Определением Арбитражного суда Томской области от 04.05.2022 г. по делу №А67-2448/2020 удовлетворено ходатайство Шадринной Марии Николаевны о принятии обеспечительных мер.

Суд постановил: «Приостановить аукцион с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества должника, объявленный 26.03.2022, до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Шадринной Марии Николаевны о разрешении разногласий с внешним управляющим (обособленный спор №А67-2448-11/2020)».

Из письменных пояснениях Внешнего управляющего следует, что 11.05.2022 Глазырина И.Н. обратилась в Арбитражный суд Томской области с заявлением о замене обеспечительных мер, а именно: о замене принятых определением Арбитражного суда Томской области делу №А67-2448-11/2020 от 04.04.2022 обеспечительные меры в виде «Приостановить аукцион с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества должника, объявленный 26.03.2022, до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Шадринной Марии Николаевны о разрешении разногласий с внешним управляющим (обособленный спор №А67-2448-11/2020)» на «приостановить заключение договора купли-продажи имущества по итогам проведения торгов по реализации имущества ИП Главы КФХ Шадринной М.Н. в форме электронного аукциона на электронной площадке «Аукционный тендерный центр», объявленного 18.03.2022 на основании сообщения внешнего управляющего №847332 на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> по продаже лотов №1, №2, №3, до вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления Шадринной Марины Николаевны о разрешении разногласий с внешним управляющим (обособленный спор №А67-2448-11/2020)».

Определением Арбитражного суда Томской области по делу А67-2448/2020 от 07.06.2022 в удовлетворении заявления Внешнего управляющего отказано.

В соответствии с п. 1 ст. 16 АПК РФ, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 ст. 96 АПК РФ определение арбитражного суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов арбитражного суда.

В соответствии с абзацем 10 пункта 15 статьи 110 Закона о несостоятельности суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

На заседании Комиссии Глазырина И.Н. пояснила, что на момент рассмотрения жалобы торги приостановлены в связи с определением суда о принятии обеспечительных мер. Приостановить аукцион до рассмотрения заявок не представилось возможности, так как ходатайство о принятии обеспечительных мер было удовлетворено 04.05.2022, 05.05.2022 был последний день предоставления заявок на участие. Определение суда не было опубликовано на

момент предоставления заявок участниками. Также Глазырина И.Н. пояснила, что вернуть задаток заявителю не может, так как приостановлены торги и не может установить лиц, ставших победителями торгов.

При указанных обстоятельствах, в действиях Организатора торгов не усматривается нарушение порядка проведения торгов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Томского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СПАС» на действия внешнего управляющего ИП Главы КФХ Шадриной М.Н. Глазыриной И.Н. при проведении открытого аукциона с открытой формой представления предложения по продаже имущества должника номер торгов:9162-ОАОФ (лот№2), на электронной торговой площадке «Аукционный тендерный центр» необоснованной.
2. В действиях организатора торгов нарушений законодательства не установлено.
3. Предписание не выдавать.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.