

25 мая 2011 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе:

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 01.10.2010 № 198) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «АСГ Техно Строй» (вх. № 25964 от 17.05.2011) на действия муниципального заказчика – Управления муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска (далее – ответчик) при проведении открытого аукциона №265/10А на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция детского оздоровительного лагеря «Орленок» с круглогодичным циклом использования»: г. Смоленск, п. Красный Бор (II этап),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе, озвученной в ходе заседания комиссии, представитель ООО «АСГ Техно Строй» (далее – заявитель) указал на нарушение муниципальным заказчиком и уполномоченным органом требований Закона о размещении заказов при размещении вышеуказанного открытого аукциона.

Заявитель пояснил, что им была подана заявка на участие в указанном аукционе. Согласно протоколу от 12.05.2011, аукционная комиссия отказала в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа – ООО «АСГ Техно Строй» на основании несоответствия заявки раздела 3 части II, части III и части IV документации об аукционе, непредставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, и несоответствия формы подачи заявки.

Указанные действия Единой городской комиссии заявитель считает незаконными и необоснованными в связи со следующим.

По мнению заявителя, заявка ООО «АСГ Техно Строй» подана в полном соответствии с положениями законодательства о размещении заказов и требованиями аукционной документации, так как Общество указало в своей заявке все те данные, которые требовались от него согласно аукционной документации. Также, со слов заявителя заявка содержала необходимые документы, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (определенные пп. 6 п. 8.19 части III документации об аукционе), а именно, Протокол общего собрания учредителей и Приказ от 09 ноября 2009 года.

Более того, заявитель указал, что он считает незаконным требование аукционной документации о предоставлении в заявке банковских реквизитов.

На основании изложенного выше, заявитель просит обязать заказчика и уполномоченный орган устранить указанные правонарушения и допустить ООО «АСГ Техно Строй» к участию в данном размещении заказа.

Представители ответчика пояснили, что документы аукциона не содержат нарушений действующего законодательства в сфере размещения государственного и муниципального заказа и антимонопольного законодательства.

Ответчик считает, что ООО «АСГ Техно Строй» не было допущено к участию в аукционе на законных основаниях, так как его заявка не соответствовала требованиям аукционной документации и Закона о размещении заказов, а именно содержала вместо документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, лишь документы о продлении полномочий данного лица.

К тому же, Приложение №1 к заявке является точной копией Технического задания аукциона, вопреки установленным требованиям (раздел 3 части II, часть III, часть VI документации об аукционе).

Кроме того, ответчик представил Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов для ознакомления заявку другого участника размещения заказа, признанного аукционной комиссией единственным участником аукциона, которая полностью соответствовала всем установленным требованиям.

Таким образом, по мнению ответчика, права и законные интересы ООО «АСГ Техно Строй» не нарушались, следовательно, жалоба не обоснована.

Изучив содержание жалобы и информацию, полученную в ходе проведенной проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, выслушав доводы представителей ответчика и заявителя, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что ответчиком размещение заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция детского оздоровительного лагеря «Орленок» с круглогодичным циклом использования»: г. Смоленск, п. Красный Бор (II этап) было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

На основании данных документации об открытом аукционе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила следующее. Согласно положениям ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, а также в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 данного Федерального закона, документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению. Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов было установлено, что муниципальным заказчиком была разработана документация об открытом аукционе в соответствии с вышеизложенными

положениями законодательства в сфере размещения заказа, в части IV которой согласно 2-ой формы документов для заполнения участниками размещения заказа содержатся требования к оформлению документов заявки. Также Комиссия выявила, что документация, приложенная к заявке ООО «АСГ Техно Строй», содержит нарушения действующих требований аукционной документации, так как она была составлена в соответствии с формой №4 документов для заполнения участниками размещения заказа, установленным в части IV (Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа) документации предыдущей редакции от 27.12.2010 без учета изменений от 21.04.2011. А именно, вместо двух таблиц: «Сведения о качестве работ, услуг» и «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара», - была указана одна – «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг».

Следовательно, участник размещения заказа нарушил требования раздела 3 части II (Инструкция по подготовке и заполнению заявки на участие в аукционе), части III (Информационная карта аукциона) и части IV (Образцы форм и документов для заполнения участниками размещения заказа) документации об аукционе, и Единой городской комиссией по данному основанию отказано в допуске ООО «АСГ Техно Строй» к участию в аукционе правомерно.

Согласно п. «в» ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, Заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В ч. 1 ст. 40 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» установлено, что документом, подтверждающим полномочия генерального директора Общества действовать от имени участника размещения заказа, является решение общего собрания о назначении единоличного исполнительного органа общества.

В ходе проверки было выявлено, что заявка ООО «АСГ Техно Строй» не содержала документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. В заявке участника размещения заказа были предоставлены лишь документы о продлении полномочий генерального директора Общества.

Таким образом, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к заключению, что отказ в допуске ООО «АСГ Техно Строй» к участию в аукционе по основанию несоответствия данной заявки пп. 6 п. 8.19 части III документации об аукционе правомерен, так как требования, установленные в документации данного аукциона, Обществом не соблюдены. Доводы заявителя о противоправности требования аукционной документации о

предоставлении банковских реквизитов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов признала несостоятельными, так как они не накладывают на участника размещения заказа дополнительного обременения. Более того, данные требования не являлись основанием для отклонения заявок ни одного из участников размещения заказа, а это означает, что их законные права и интересы не были нарушены.

Следовательно, действия Единой городской комиссии в части отказа в допуске ООО «АСГ Техно Строй» к участию в аукционе не ущемили законные права и интересы Общества.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АСГ Техно Строй» на действия муниципального заказчика – Управления муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Реконструкция детского оздоровительного лагеря «Орленок» с круглогодичным циклом использования»: г. Смоленск, п. Красный Бор (II этап), необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия заказчика, аукционной комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>