

РЕШЕНИЕ

по жалобе ЗАО «Менфис» (вх. № 17968-11 от 19.12.2011г.) о нарушении законодательства о размещении заказов

26 декабря 2011г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) рассмотрев жалобу ЗАО «Менфис» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии № 2 по размещению заказов на оказание услуг связи и поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в сфере информационных технологий и телекоммуникаций путем проведения конкурсов и аукционов (далее – Аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по передаче неисключительных прав (лицензий) на использование программного обеспечения виртуализации и прав на доступ к услугам технической поддержки (извещение № 0156200001911000027),

УСТАНОВИЛА:

Согласно извещению № 0156200001911000027, размещенному на официальном сайте 28.11.2011 г., Министерством финансов Пермского края (далее – Заказчик) проводился открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по передаче неисключительных прав (лицензий) на использование программного обеспечения виртуализации и прав на доступ к услугам технической поддержки.

По мнению Заявителя, нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Аукционной комиссии.

Заявитель считает, что Аукционная комиссия незаконно признала вторую часть заявки не соответствующей требованиям документации о торгах.

Выслушав доводы и возражения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав и оценив представленные документы, Комиссия Пермского УФАС России установила.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № 2.11-22/2 от 13.12.2011 г., вторая часть заявки ЗАО «Менфис» признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, поскольку в заявке отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа (в заявке участника размещения заказа представлено решение учредителя от 22.09.2008 г. № 1 о назначении ген.директором Козаева З.Г., полномочия которого истекли 23.09.2011 г. (согласно п. 7.1. устава срок полномочий ген.директора составляет 3 года).

Согласно ч. 2 ст. 41.11 Закона о размещении заказов, для принятия решения о соответствии заявки установленным в документации об аукционе в электронной форме требованиям единая комиссия рассматривает документы, содержащиеся в реестре участников размещения заказов, получивших аккредитацию на электронной площадке, направленные оператором такой площадки заказчику в соответствии с ч. 20 ст. 41.10 Закона о размещении заказов, т.е. документы, предусмотренные п.1,3-5,7 и 8 ч.2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок в указанном

реестре.

Комиссия отмечает, что среди этих документов в обязательном порядке должен быть документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), который участник размещения заказа предоставляет оператору электронной площадки при аккредитации (п.5 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов).

Вместе с тем, согласно ч. 10 ст. 41.3 Закона о размещении заказов в случае внесения изменений в документы и сведения, предусмотренные ч.2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов, замены или прекращения действия указанных документов участник размещения заказа обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и сведения для размещения их в реестр участников, аккредитованных на данной электронной площадке.

Подпунктом 1.2.5 п.2 Раздела 13 документации о торгах также установлено, что при рассмотрении вторых частей заявок единая комиссия наряду с прочими документами рассматривает копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа. Согласно п.п.1.2. п.2 названного раздела, Аукционная комиссия рассматривает документы, содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Ч. 6 ст. 41.11 Закона о размещении заказов содержит перечень условий, при наличии которых, заявка на участие в аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе отсутствие документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах).

Комиссией установлено, что вторая часть заявки ЗАО «Менфис», поданная 06.12.2011, содержит в своем составе решение учредителя от 22.09.2008 г. № 1 о назначении генеральным директором Козаева З.Г. При этом, уставом общества, высланным оператором электронной площадки установлено, что срок полномочий генерального директора составляет 3 года (п. 7.1 устава). Соответственно, на момент подачи заявки полномочия генерального директора ЗАО «Менфис» Козаева З.Г. истекли (23.09.2011 г.). Иные документы, свидетельствующие о том, что данный директор продолжает оставаться в должности, отсутствовали. После размещения итогового протокола аукциона в электронной форме, данным участником 14.12.2011 г. в реестре аккредитованных участников было размещено новое решение от 22.09.2011 № 5 о продлении полномочий генерального директора Козаева З.Г. на новый срок.

Данные обстоятельства лишь подтверждают выводы Аукционной комиссии о не легитимности решения № 1, содержащегося в реестре аккредитованных участников размещения заказа, и направленных оператором электронной площадки Заказчику, на дату подачи ЗАО «Менфис» заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, неисполнение участником размещения заказа требований, обозначенных в ч. 10 ст. 41.3 Закона о размещении заказов, повлекло признание его заявки несоответствующей требованиям документации об аукционе в электронной форме.

Учитывая изложенное, в действиях Аукционной комиссии нарушений требований Закона о размещении заказов не может быть установлено.

Довод представителя ЗАО «Менфис», изложенный в ходе рассмотрения жалобы, о

том, что перечисление Оператором электронной площадки денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, Заказчику, нарушает права и законные интересы участника размещения заказа и это должно быть учтено при рассмотрении данной жалобы, является несостоятельным и не может быть принят Комиссией во внимание.

При оценке данного довода Комиссия исходит из следующего.

Денежные средства перечислены на счет Заказчика во исполнение требований, обозначенных в ч. 14 ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Заявителя не отрицал тот факт, что вторая часть заявки признана несоответствующей требованиям документации о торгах в третий раз в течение одного квартала на одной электронной площадке.

Комиссия отмечает, что участник размещения заказа, принимая решение об участии в процедуре размещения заказа и подавая заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, в случае совершения им действий (бездействий), нарушающих требования законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

На основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Менфис» на действия Единой комиссии № 2 по размещению заказов на оказание услуг связи и поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в сфере информационных технологий и телекоммуникаций путем проведения конкурсов и аукционов при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по передаче неисключительных прав (лицензий) на использование программного обеспечения виртуализации и прав на доступ к услугам технической поддержки (извещение № 0156200001911000027) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.