

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-2915/2022 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.02.2022

г.

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

членов Комиссии:

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей от ИП "... " (лично), ФГБНУ «ФНАЦ ВИМ»,

рассмотрев жалобу ИП "... " (далее также - Заявитель) на действия ФГБНУ «ФНАЦ ВИМ» (далее также — Организатор торгов) при проведении аукционов на право заключения договоров аренды нежилых помещений (извещения №№ 120122/0020671/01 лот 1, 240122/0020671/01 лот 1, далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступили жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за

исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Аукционы проводятся в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приказом Федеральной антимонопольной службы от 10 февраля 2010 г. № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС), Едиными требованиями к проведению торгов по продаже имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве, утвержденными постановлением Правительства Москвы от 28 июня 2016 г. № 371-ПП (далее – Единые требования), и распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от 14.09.2021 № 40431 «О проведении аукциона на право заключения договора аренды объекта нежилого фонда, находящегося в собственности города Москвы, по адресу: г. Москва, ул. Дмитровка Малая, д. 8, стр. 1».

Таким образом, проведение спорных аукционов являются обязательными в силу действующего законодательства, в связи с чем рассмотрение поданных Заявителем жалоб на действия Организатора торгов проводились в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции как жалобы обязательные в силу закона.

Организатором торгов 12.01.2022 в 14:55 опубликовано извещение о проведении Торгов № 120122/0020671/01, Лот 1.

Предмет Торгов: на право заключения договоров аренды нежилых помещений, закрепленных на праве оперативного управления за ФГБНУ ФНАЦ ВИМ по адресу: 109456, г. Москва, 1-й Вешняковский проезд, д.2 стр. 31.

Прием заявок на участие в аукционе производится: с 13.01.2022 по 02.02.2022, в рабочие дни с 10:00 час. до 16:00 час., перерыв с 13:00 час. до 14:00 час., в последний день прием осуществляется до 11:00 час., по адресу: 109428 г. Москва, 1-й Институтский проезд, дом 5, стр. 2, каб. № 1а.

Организатором торгов 24.01.2022 в 11:47 опубликовано извещение о проведении Торгов № 240122/0020671/01 Лот 1.

Предмет Торгов: На право заключения договоров аренды нежилых помещений, закрепленных на праве оперативного управления за ФГБНУ ФНАЦ ВИМ по адресу: 109428, г. Москва, 1-й Институтский проезд, д.5, строение 28.

Прием заявок на участие в аукционе производится: с 25.01.2021 по 14.02.2022, в рабочие дни с 10:00 час. до 16:00 час., перерыв с 13:00 час. до 14:00 час., в последний день прием осуществляется до 11:00 час., по адресу: 109428 г. Москва, 1-й Институтский проезд, дом 5, стр. 2, каб. № 4б.

Из первой жалобы следует, что Заявитель 01.02.2022 пришел в ФГБНУ ФНАЦ ВИМ по адресу: г. Москва 1-й Институтский проезд, дом 5, стр. 2, подать заявку на аукцион лот 1 извещение № 120122/0020671/01. Согласно документации прием заявок до 02.02.2022. Однако заявку на участие в торгах у него не приняли, указав, что торги завершены, статус лота несостоявшийся с единственным участником.

Вместе с тем, согласно доводам второй жалобы, Заявитель 11.02.2022 пришел в ФГБНУ ФНАЦ ВИМ по адресу: г. Москва 1-й Институтский проезд, дом 5, стр. 2, подать заявку на аукцион лот 1 извещение № 240122/0020671/01, однако в принятии заявления отказали, сославшись на то, что не успеют принять, так как рабочий день заканчивается.

Заявитель указывает, что ранее данное помещение было им осмотрено, однако сотрудник ФГБНУ ФНАЦ ВИМ уговаривал не принимать участие в данных торгах. 14.02.2022 в 10:00 Заявитель указывает, что повторно пришел в ФГБНУ ФНАЦ ВИМ. На территории установлен пропускной режим и турникет, попасть на территорию не удалось. Заявитель

приложил в качестве материалов видеозапись с охраны.

В этот же день Заявитель повторно попробовал пройти на территорию, как указывает в своей жалобе Заявитель, на этот раз выписали пропуск, однако в отделе аренды указали, что прием заявок уже окончен.

Таким образом, согласно доводам жалоб, Заявитель указывает на невозможность участия в торгах, поскольку заявки на участие в торгах у него не принимали.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В отношении извещения № 120122/0020671/01 лот 1, представитель Организатора пояснил, что согласно извещению о проведении указанных торгов, размещенному на официальном сайте www.torgi.gov.ru — дата окончания приема заявок 02.02.2022.

Согласно аукционной документации, размещенной на официальном сайте www.torgi.gov.ru — время приема заявок регламентировано, согласно пункту 13 извещения «в последний день прием заявок осуществляется до 11:00 час.»

Вместе с тем, факт обращения Заявителя в указанную дату до 11 час. — не установлен.

На основании ст. 135 Правил от 10.02.2010 № 67 «если признается только один заявитель участником аукциона, аукцион признается несостоявшимся».

На основании ст. 151 Правил от 10.02.2010 № 67 «В случае если аукцион признан несостоявшимся по причине подачи единственной заявки на участие в аукционе либо признания участником аукциона только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в аукционе, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным Документацией об аукционе, а также с лицом, признанным единственным участником аукциона, организатор аукциона обязан заключить Договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в аукционе и документацией об аукционе, но по цене не менее начальной (минимальной) цены Договора (лота), указанной в извещении о проведении аукциона».

18.02.2022 Организатор торгов заключил договор аренды федерального имущества по заявке №120122/0020671/01 лот 1 на основании Заявки, поданной единственным участником № б/н от 26.0122 в электронном аукционе.

В отношении извещения №240122/0020671/01 лот 1, представитель Организатора пояснил, что согласно Извещению о проведении указанных торгов, размещенному на официальном сайте www.torgi.gov.ru — дата окончания приема заявок 14.02.2022.

Согласно аукционной документации, размещенной на официальном сайте www.torgi.gov.ru — время приема заявок регламентировано, согласно пункту 13 извещения «в последний день прием заявок осуществляется до 11 час.»

Факт обращения Заявителя в последний день приема заявок 14.02.2022 до 11:00 час.- не установлен. Единственно установленный факт обращения Заявителя это 09.02.2022 в 16:00 час. в соответствии с принятым информационным письмом и подписанным план графиком-осмотра.

Представитель Организатор указал на то, что ФГБНУ ФНАЦ ВИМ является федеральным государственным учреждением, на территории установлен контрольно-пропускной режим. Пропуска выписываются на основании предъявленного документа, удостоверяющего личность, факт не допуска на охранном пункте Заявителя, указанный в жалобе, является не установленным, учитывая последующее подтверждение Заявителя жалобы о проходе в отдел аренды.

Комиссия в свою очередь отмечает, что Заявителем в качестве подтверждения доводов жалобы приложено 2 видеозаписи: первая поименована «Табличка-автосервис» на 19 секунд; вторая видеозапись поименована «Не пускаю в ВИМ» на 52 секунды; фото с привязкой по местности (скриншот) с телефона, на котором дата 17 февраля 2022 время 12:13, 12:14, 12:18; фотография такси в лаборатории. Однако, изучив представленные материалы и доказательства со стороны Заявителя не представляется сделать однозначный вывод и установить факт нарушения действующего законодательства со стороны ФГБНУ ФНАЦ ВИМ, а также что Заявитель действительно в установленные сроки предусмотренные документацией подавал заявки на участие в указанных торгах.

Таким образом, довод Заявителя не нашел документального подтверждения действительного (а не мнимого) нарушения прав Заявителя, поскольку достаточных и достоверных доказательств тому представлено не было.

Заявитель также в своей жалобе указывает о необходимости провести проверку в отношении ФГБНУ ФНАЦ ВИМ по указанным торгам, а в частности и по арендаторам. Вместе с тем, Заявитель не указал в жалобе конкретную ссылку на норму статьи и порядок в рамках которой антимонопольный орган должен рассмотреть данный довод. В связи с чем, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанного довода.

Одновременно Комиссия отмечает, что Заявитель не лишен повторно направить заявление с указанными доводами, указав статью в рамках которой необходима проверка, приложив соответствующие документы.

На основании вышеизложенного, с учетом фактических обстоятельств дела, Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованными.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 22.02.2022 № НП/9974/22.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.