

ООО «Эра+»

ул. Леваневского, д. 108, офис 10,  
г. Краснодар, 350000

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу  
об административном правонарушении № 374А/2018

09 августа 2018 года  
Краснодар

г.

Я, заместитель руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее - Краснодарское УФАС России) Дегтярева Руфина Викторовна, рассмотрев в отсутствие законного представителя надлежащим образом уведомленного ООО «Эра+» протокол и материалы административного дела № 374А/2018, возбужденного в отношении юридического лица - ООО «Эра+» (место нахождения: 350000, г. Краснодар, ул. Леваневского, д. 108, офис 10; ИНН 2310179802; ОГРН 1142310007179) по факту совершения ООО

«Эра+» действий, признанных решением Краснодарского УФАС России от 18.12.2017 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 96/2017 нарушением пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), ответственность за совершение которых предусмотрена частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛ:

В Краснодарское УФАС России поступило ходатайство ООО «Эра+» от 09.08.2018 (эл./п. № 7858) об отложении даты рассмотрения дела об административном правонарушении и его приостановлении на срок рассмотрения Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом жалобы ООО «21» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.07.2018 по делу № А32-7675/2018.

Согласно данным сайта [kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru), информация о принятии Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом жалобы ООО «21» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.07.2018 по делу № А32-7675/2018 отсутствует.

Согласно ходатайству в настоящее время решение УФАС по Краснодарскому краю по делу № 96/2017 от 18.12.2017 оспаривается ООО «21» ввиду обращения указанной организации с апелляционной жалобой на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.07.2018 по делу № А32-7675/2018. Из содержания апелляционной жалобы ООО «21», поступившей 09.08.2018 в адрес ООО «Эра+» следует, что одновременно с апелляционной жалобой ООО «21» в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд подано ходатайство о принятии судом обеспечительных мер в виде приостановки действия ненормативного акта: решения УФАС по Краснодарскому краю по делу № 96/2017 от 18.12.2017 на период рассмотрения апелляционной жалобы ООО «21» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.07.2018 г. по делу № А32-7675/2018. По мнению ООО «21» в настоящее время имеются все основания для принятия судом обеспечительных мер по делу, ввиду чего производство по делу об административном правонарушении подлежит приостановке на период рассмотрения спора судом апелляционной инстанции. ООО «Эра+» в связи с сезоном отпусков не может обеспечить явку своего представителя в УФАС по Краснодарскому краю. Более того, обеспечить явку представителя юридического лица также не возможно ввиду участия последнего в судебном разбирательстве на территории г. Таганрога Ростовской области. Документы, подтверждающие уважительность причины неявки ООО «Эра+» будут представлены позднее.

Между тем, в соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.32 КоАП РФ, является принятие комиссией

антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА](#) Российской Федерации.

Решение комиссии антимонопольного органа вступает в законную силу с момента его принятия (изготовления в полном объеме).

Решение по делу № 96/2017 вступило в законную силу - 18.12.2017.

Факт нарушения антимонопольного законодательства ООО «Эра+», ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, установлен - 18.12.2017.

Таким образом, основания для приостановления производства по делу об административном правонарушении по части 2 статьи 14.32 КоАП РФ в отношении ООО «Эра+» на срок рассмотрения Пятнадцатым арбитражным апелляционным судом жалобы ООО «21» на решение Арбитражного суда Краснодарского края от 24.07.2018 по делу № А32-7675/2018 отсутствуют.

Ходатайство ООО «Эра+» не содержит правовых обоснований отложения рассмотрения дела в отношении ООО «Эра+» на более поздний срок, к ходатайству ООО «Эра+» также не приложены документы, подтверждающие уважительность причины неявки законного представителя ООО «Эра+».

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4, статьей 29.12 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать ООО «Эра+» в удовлетворении заявленного ходатайства от 09.08.2018 (эл./п. № 7858).

Заместитель руководителя управления  
Дегтярева

Р.В.