

РЕШЕНИЕ

по делу №76 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

31 октября 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Сапунов Д.Н. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Никитина И.О.- член комиссии, начальник отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

Смерчанский Г.В.- член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №76 по признакам нарушения ООО «Мужское Долголетие» законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38–ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя по доверенности ООО «Мужское Долголетие» <***> (дов. №4 от 29.10.2012г.),

УСТАНОВИЛА:

В результате осуществления государственного контроля за рекламной деятельностью хозяйствующих субъектов были выявлены нарушения Федерального закона «О рекламе».

На территории города Кисловодска на курортном бульваре в августе 2012г. распространялась реклама медицинских услуг, предлагаемых ООО «Мужское долголетие», следующего содержания:

«Мужское долголетие. Сохранение мужского здоровья. Восстановление потенции, профилактика и лечение простатита, аденомы, бесплодия, мочекаменной болезни и др. урологических заболеваний. Обследование и лечение половых инфекций (хламидии, миоплазмы, уреоплазмы, сифилис, гонорея, трихомониаз и др.). УЗИ, ТРУЗИ-диагностика (трансректальное исследование предстательной железы). Удаление папиллом, кондилом, бородавок. Авторские программы лечения. Консультации врачей урологов. Обращайтесь Вам помогут!!! WWW.Мужское-долголетие.РФ, г. Кисловодск, пр. Дзержинского, 20, офис 24, тел. 87937 26266, 89288269014».

В вышеуказанном рекламном объявлении отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг.

Согласно, представленной информации рекламодателем вышеуказанной рекламы является ООО «Мужское Долголетие».

На рассмотрении дела представитель ООО «Мужское Долголетие» признал факт нарушения рекламного законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

В силу пункта 5 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», рекламодатель - это изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» за нарушение части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» ответственность несёт рекламодатель.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, ООО «Мужское Долголетие», поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать ООО «Мужское Долголетие» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по статье 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 08.11.12 Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.