

«...»

386230. РИ. Карабулак, ул. Градусова. 181

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №235-135-18

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении

2018 года г. Назрань

рассмотрение дела начато 17 ч. 00 мин.

закончено 17 ч. 05 мин.

о вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

директор Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее – Управление), рассмотрев решение №А40-16/17 о нарушении антимонопольного законодательства и материалы дела №235-135-18 об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.32

ска Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – РФ), возбужденного в отношении должностного лица (в понятии этого термина оговоренном статье 2.4 КоАП РФ) «...» (паспортные данные:), по факту нарушения и 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении соглашения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

УСТАНОВИЛ:

Основанием для возбуждения дела по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ является Решение Ингушского УФАС России №А40-16/17 от 22.08.2017г в котором установлено нарушение пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Согласно материалам дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) был проведен анализ уведомлений о исполнении государственных контрактов (вх. от 25.05.2017 №467; от 30.05.2017 №484; от 06.06.2017 №538) и представленного по запросу Управления государственного контракта заключенных Государственным управлением автомобильных дорог Республики Ингушетия (Юридический адрес: 386101, Республика Ингушетия, г. Назрань, Б. Муталиева, 10; Фактический адрес: 386001, Республика Ингушетия, г. Магас, ул. 40 лет Победы, Промжилбаза, стр. 1, далее - ГУ "Ингушавтодор"). В ходе проведения данного анализа выявлены признаки нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно:

проведения конкурентных процедур закупок заключен следующий государственный контракт с одним и тем же хозяйствующим субъектом:

государственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО «РАДОР» от 2016 №18 «Выполнение работ по строительству автомобильной дороги «Подъезд к ул. 40 лет Победы» от автомобильной дороги «Чми - Таргим», на сумму 16 820 532 (шестнадцать миллионов восемьсот двадцать тысяч пятьсот тридцать два) рубля;

согласно с Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об организации дорожного движения и автомобильной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон об автомобильных дорогах), регулирующего отношения, возникающие в связи с осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, автомобильной дорогой является объект транспортной инфраструктуры, предназначенный для движения транспортных средств и включающий в себя земельные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и расположенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, дорожное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее

логической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные жные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства юбильных дорог.

ответствии с Законом об автомобильных дорогах услугой по реконструкции юбильной дороги является выполнение комплекса работ, при выполнении ых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, ее к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги либо влекущее ой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги.

сно указанному федеральному закону услугой по капитальному ремонту юбильной дороги является выполнение комплекса работ по замене и (или) новлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных жжений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах ювленных допустимых значений и технических характеристик класса и ории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются руктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной ти и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги.

ответствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее Ф) услуги по строительству, реконструкции и капитальному ремонту юбильных дорог выполняются на основании договора строительного подряда.

сно статье 763 ГК РФ в случае, если указанные работы предназначены для .етворения государственных или муниципальных нужд, они осуществляются на зе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных т для государственных или муниципальных нужд.

тав хозяйствующих субъектов, действующих на рынках услуг по строительству, струкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, а также тоннелей, зв и путепроводов включаются генеральные подрядчики, осуществляющие ние услуг по выполнению вышеуказанных работ, а также субподрядчики I ня, привлеченные ими к исполнению договоров подряда.

ответствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - .оренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких ментах, а также договоренность в устной форме.

сно с части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями данного рального закона являются обеспечение единства экономического ранства, свободного перемещения товаров, свободы экономической льности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для ктивного функционирования товарных рынков.

ответствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в ойской Федерации гарантируются единство экономического пространства, дное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка ренции, свобода экономической деятельности.

сно статьи 22 Закона о защите конкуренции, на антимонопольный орган

жены функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением монопольного законодательства органами государственной власти и местного управления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами; предупреждение и выявление нарушений антимонопольного законодательства; иные меры по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за ценные нарушения.

Сей 7 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе), установлены принципы открытости и прозрачности. В частности, согласно части 1 данной статьи предусмотрено, что в Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 2 статьи 7 Закона о контрактной системе открытость и прозрачность информации, указанной в части 1 статьи 7 Закона о контрактной системе, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе.

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, размещенная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Сей 8 Закона о контрактной системе установлен принцип обеспечения конкуренции. В соответствии с частью 1 данной статьи контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Не допускается совершение заказчиками, специализированными организациями, их представителями, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при осуществлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Согласно части 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются конкурсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный

рс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый тапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - ронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

сно части 3 статьи 24 Закона о контрактной системе под конкурсом ается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при юм победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия нения контракта.

ответствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом ается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при юм победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену акта.

уя части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ деления поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями ящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой снованное сокращение числа участников закупки.

ей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены основания заключения акта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного авщика (подрядчика, исполнителя). Документов подтверждающих возможность чения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у ственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ГУ «Ингушавтодор» не оставлено. Кроме того, предмет и цена заключенного контракта не подпадает лучаи осуществления закупки у единственного поставщика, предусмотренных ей 93 Закона о контрактной системе.

сно части 2 статьи 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе ествлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с кениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. Цены заключенных контрактов яшают пятьсот тысяч рублей, соответственно заказчик не вправе проводить с котировок в данном случае.

ответствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в ронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором мация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем эщения в единой информационной системе извещения о проведении такого юна и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые звания и дополнительные требования, проведение такого аукциона ечивается на электронной площадке ее оператором.

сно части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, заказчик обязан дить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, т, услуг, включенных в "перечень", установленный Правительством Российской рации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным юм государственной власти субъекта Российской Федерации при ествлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта

йской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг и проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления покупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований ящего Федерального закона.

ряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р «О перечне товаров, работ, , в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в ронной форме (электронный аукцион)» работы строительные (коды по зроссийскому классификатору продукции по видам экономической ьльности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 42 и 43) включены в перечень товаров, работ, , на закупку которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме тронный аукцион).

оженного выше следует, что заказчик должен был осуществить процедуру ки способом электронного аукциона, в которой могли бы принять участие е хозяйствующие субъекты, участвующие на рынке строительства, -стройки, капитальному ремонту автомобильных дорог.

сно статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются шения между федеральными органами исполнительной власти, органами ,рственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного управления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или изациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным м Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо ествление этими органами и организациями согласованных действий, если : соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

вая изложенное, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» усматривались аки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в ествлении действий, направленных на ограничение доступа на рынок услуг по тельству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог в связи с триказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике етия от 20.07.2017 №31 возбуждено дело №А40-16/17. Определением седателя Комиссии Ингушского УФАС России (исх. от 21.07.2017 №2235-МО отрение дела №А40-16/17 назначено на 07 августа 2017 года на 15 ч. 00 мин., делением (исх. от 07.08.2017 №2395-МО) рассмотрение дела отложено в связи с тием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрения дела назначено на 22 та 2017 года на 15 ч.00 мин..

эдовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы представителей, ссия Ингушского УФАС России приходит к выводу о наличии нарушении части 4 и 16 Закона о защите конкуренции в действиях ответчика по следующим заниям:

э рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России установлено, что на э строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог, ствует большое количество хозяйствующих субъектов. Данный рынок можно ктеризовать как высоконкурентный.

чения выше указанных государственных контрактов с одним и тем же субъектом, без проведения конкурентных процедур закупок, лишает право остальных хозяйствующих субъектов, работающих на рынке по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

е нужно отметить, что по ранее рассмотренным Управлением делами от 2016 №24, от 28.12.2016 №50, ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» признавались шившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в чение соглашения, направленного на ограничения конкуренции, а именно чение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному нту автомобильных дорог. Что говорит о том, что ГУ «Ингушавтодор» и ООО Р» знали, что данные действия противоправные и приводят к нарушению монопольного законодательства.

о совершение административного правонарушения Республика Ингушетия, г. с.

совершение административного правонарушения декабрь 2016г

том государственный контракт ГУ «Ингушавтодор» с ООО «РАДОР» подписан

1 образам, должностным лицом ООО «РАДОР» ответственным за заключение шения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по ительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог является то в сою очередь содержит состав административного правонарушения по 4 статьи 14.32 КоАП РФ.

тветствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим эктором недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством ойской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев, усмотренных [частями 1 - 3](#) настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до цати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера ы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке юго совершено административное правонарушение, либо размера суммы здов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке юго совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч эй, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара ыты, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), инке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 энтов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации говаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на э товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым тветствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от ысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации а (работы, услуги), на рынке которого совершено административное ннарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

ях реализации прав, предусмотренных ст.28.2 КоАП РФ «...», был приглашен на звание протокола №235-44-18, 24 мая 2018 г. в 14 часов 10 минут в Ингушское : России.

на составление протокола об административном правонарушении не явился. О э и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен. гайств не поступало.

ях реализации прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ Дениев Али заркович, был приглашен на рассмотрение дела об административном энарушении №235-44-18 от 05 июня 2018 г. в 17 часов 00 минут в Ингушское УФАС ти.

хсмотрение дела об административном правонарушении «...», не явился. О э и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен. гайств не поступало.

зятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренными ей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

зятельством отягчающим административную ответственность предусмотренную ю 4 статьи 14.32 КоАП РФ, является повторное совершение однородного нистративного правонарушения, по делу №07-135-18 от 09.03.2017 «...» екался к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

лмая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 4 статьи 14.32, ей 23.66, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9, статьёй Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «...» (паспортные данные:) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Применить к «...» меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50.000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810700000010004 в Отделение – НБ Республика Ингушетия г. Магас; БИК 042618001.

атель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике етия (Ингушское УФАС России).

чение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение онопольного законодательства.

юджетной классификации (161 1 16 02010 01 6000 140).

О26706000; КПП 060601001.

вание платежа – Постановление Ингушского УФАС России №235-135-18 от
2018 г.

ОДИТЕЛЬ

Постановление получило _____ 2018 г.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшее постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в соответствии с предусмотренным федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Судья, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо федерального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренном судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, рассмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в полном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.