«...»

386230. РИ. Карабулак, ул. Градусова. 181

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №235-135-18

о назначении административного наказания по делу

об административном правонарушении

2018 года г. Назрань

мотрение дела начато 17 ч. 00 мин.
нено 17 ч. 05 мин.
о вынесения постановления: РИ, г. Назрань, ул. Победы, д. 3 корпус «С».

одитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
ветия (далее – Управление), рассмотрев решение №А40-16/17 о нарушении
монопольного законодательства и материалы дела №235-135-18 об
нистративном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 14.32

ксa Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – РФ), возбужденного в отношении должностного лица(в понятии этого термина ювленном статьи 2.4 КоАП РФ) «…» (паспортные данные:), по факту нарушения и 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» е - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключение соглашении, авленного на ограничение доступа на рынок услуг по строительству, нструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

УСТАНОВИЛ:

ванием для возбуждения дела по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ является Решение ссии Ингушского УФАС России №А40-16/17 от 22.08.2017г в котором установлено нарушения пункта 4 статьи 16 Закона защите конкуренции.

асно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об нистративных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.32, 14.40 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа ния, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства ийской Федерации.

асно материалам дела Управлением Федеральной антимонопольной службы по ублике Ингушетия (далее - Управление) был провиден анализ уведомлений о очении государственных контрактов (вх. от 25.05.2017 №467; от 30.05.2017 №484; от 2017 №538) и представленного по запросу Управления государственного акта заключенных Государственным управлением автомобильных дорог ублики Ингушетия (Юридический адрес:386101, Республика Ингушетия, г. Назрань, Б. Муталиева, 10; Фактический адрес: 386001, Республика Ингушетия, г. Магас, лет Победы, Промжилбаза, стр. 1, далее - ГУ "Ингушавтодор"). В ходе едения данного анализа выявлены признаки нарушения требований монопольного законодательства Российской Федерации, а именно:

роведения конкурентных процедур закупок заключен следующий дарственный контракт с одним и тем же хозяйствующим субъектом:

дарственный контракт, заключенный между ГУ "Ингушавтодор" и ООО «РАДОР» от 2016 №18 «Выполнение работ по строительству автомобильной дороги «Подъезд к и от автомобильной дороги «Чми - Таргим», на сумму 16 820 532 (шестнадцать ионов восемьсот двадцать тысяч пятьсот тридцать два) рубля;

тветствии с Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об мобильных дорогах и автомобильной деятельности в Российской Федерации» е – Закон об автомобильных дорогах), регулирующего отношения, возникающие зи с осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, мобильной дорогой является объект транспортной инфраструктуры, назначенный для движения транспортных средств и включающий в себя льные участки в границах полосы отвода автомобильной дороги и оложенные на них или под ними конструктивные элементы (дорожное полотно, жное покрытие и подобные элементы) и дорожные сооружения, являющиеся ее

логической частью, - защитные дорожные сооружения, искусственные жные сооружения, производственные объекты, элементы обустройства мобильных дорог.

тветствии с Законом об автомобильных дорогах услугой по реконструкции мобильной дороги является выполнение комплекса работ, при выполнении ых осуществляется изменение параметров автомобильной дороги, ее участков, цее к изменению класса и (или) категории автомобильной дороги либо влекущее бой изменение границы полосы отвода автомобильной дороги.

асно указанному федеральному закону услугой по капитальному ремонту мобильной дороги является выполнение комплекса работ по замене и (или) тановлению конструктивных элементов автомобильной дороги, дорожных ужений и (или) их частей, выполнение которых осуществляется в пределах новленных допустимых значений и технических характеристик класса иории автомобильной дороги и при выполнении которых затрагиваются труктивные и иные характеристики надежности и безопасности автомобильной ги и не изменяются границы полосы отвода автомобильной дороги.

тветствии со статьей 740 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее Ф) услуги по строительству, реконструкции и капитальному ремонту мобильных дорог выполняются на основании договора строительного подряда.

асно статье 763 ГК РФ в случае, если указанные работы предназначены для етворения государственных или муниципальных нужд, они осуществляются на зе государственного или муниципального контракта на выполнение подрядных т для государственных или муниципальных нужд.

тав хозяйствующих субъектов, действующих на рынках услуг по строительству, нструкции и капитальному ремонту автомобильных дорог, а также тоннелей, ов и путепроводов включаются генеральные подрядчики, осуществляющие ание услуг по выполнению вышеуказанных работ, а также субподрядчики I ия, привлеченные ими к исполнению договоров подряда.

тветствии с частью 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - оренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких ментах, а также договоренность в устной форме.

асно с части 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями данного рального закона являются обеспечение единства экономического гранства, свободного перемещения товаров, свободы экономической льности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для ктивного функционирования товарных рынков.

тветствии с частью 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации, в йской Федерации гарантируются единство экономического пространства, одное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка ренции, свобода экономической деятельности.

асно статьи 22 Закона о защите конкуренции, на антимонопольный орган

жены функции по обеспечению государственного контроля за соблюдением
монопольного законодательства органами государственной власти и местного
управления, иными хозяйствующими субъектами и физическими лицами;
упреждение и выявление нарушений антимонопольного законодательства;
тие мер по их прекращению, а также по привлечению к ответственности за
ценные нарушения.

ей 7 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров,
т, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" от 05.04.2013
ФЗ (далее - Закона о контрактной системе), установлены принципы открытости и
рачности. В частности, согласно части 1 данной статьи предусмотрено, что в
айской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к
рмации о контрактной системе в сфере закупок.

у части 2 статьи 7 Закона о контрактной системе открытость и прозрачность
рмации, указанной в части 1 статьи 7 Закона о контрактной системе,
печиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной
ме.

асно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация,
усмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой
рмационной системе, должна быть полной и достоверной.

ей 8 Закона о контрактной системе установлен принцип обеспечения
ренции. В соответствии с частью 1 данной статьи контрактная система в сфере
ок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции
у участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в
етствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными
овыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком
ядчиком, исполнителем).

ью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе предусмотрено, что конкуренция
существлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа
рсовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в
выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.
ещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их
ностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких
ссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям
ящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции,
тности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

у части 1 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчики при
ествлении закупок используют конкурентные способы определения поставщиков
ядчиков, исполнителей) или осуществляют закупки у единственного поставщика
ядчика, исполнителя).

тветствии с частью 2 статьи 24 Закона о контрактной системе, конкурентными
обами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) являются
рсы (открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный

рс, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый тапный конкурс), аукционы (аукцион в электронной форме (далее также - ронный аукцион), закрытый аукцион), запрос котировок, запрос предложений.

асно части 3 статьи 24 Закона о контрактной системе под конкурсом лается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при ом победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия нения контракта.

тветствии с частью 4 статьи 24 Закона о контрактной системе под аукционом лается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при ом победителем признается участник закупки, предложивший наименьшую цену акта.

ая части 5 статьи 24 Закона о контрактной системе, заказчик выбирает способ деления поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с положениями ящей главы. При этом он не вправе совершать действия, влекущие за собой основанное сокращение числа участников закупки.

ей 93 Закона о контрактной системе предусмотрены основания заключения акта без проведения конкурентных процедур закупок (у единственного вщика (подрядчика, исполнителя). Документов подтверждающих возможность чения контракта без проведения конкурентных процедур закупок (у ственного поставщика (подрядчика, исполнителя) ГУ «Ингушавтодор» не оставлено. Кроме того, предмет и цена заключенного контракта не подпадает лучаи осуществления закупки у единственного поставщика, предусмотренных ей 93 Закона о контрактной системе.

асно части 2 статьи 72 Закона о контрактной системе заказчик вправе ествлять закупки путем проведения запроса котировок в соответствии с кениями настоящего параграфа при условии, что начальная (максимальная) контракта не превышает пятьсот тысяч рублей. Цены заключенных контрактов ышают пятьсот тысяч рублей, соответственно заказчик не вправе проводить рс котировок в данном случае.

тветствии с частью 1 статьи 59 Закона о контрактной системе, под аукционом в ронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором рмация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем ещения в единой информационной системе извещения о проведении такого она и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые вания и дополнительные требования, проведение такого аукциона печивается на электронной площадке ее оператором.

асно части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, заказчик обязан одить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, т, услуг, включенных в "перечень", установленный Правительством Российской рации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным ном государственной власти субъекта Российской Федерации при ествлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта

ийской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг
і проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления
ки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований
ящего Федерального закона.

оряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р «О перечне товаров, работ,
, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в
ронной форме (электронный аукцион)» работы строительные (коды по
ероссийскому классификатору продукции по видам экономической
ельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) – 42 и 43) включены в перечень товаров, работ,
, на закупку которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме
тронный аукцион).

оженного выше следует, что заказчик должен был осуществить процедуру
ки способом электронного аукциона, в которой могли бы принять участие
е хозяйствующие субъекты, участвующие на рынке строительства,
нструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

асно статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются
шения между федеральными органами исполнительной власти, органами
арственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного
управления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или
низациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным
ом Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо
ествление этими органами и организациями согласованных действий, если
соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или
привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

вая изложенное, в действиях ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» усматривались
аки нарушения части 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в
ествлении действий, направленных на ограничение доступа на рынок услуг по
тельству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог в связи с
приказом Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
етия от 20.07.2017 №31 возбуждено дело №А40-16/17. Определением
седателя Комиссии Ингушского УФАС России (исх. от 21.07.2017 №2235-МО
мотрение дела №А40-16/17 назначено на 07 августа 2017 года на 15 ч. 00 мин.,
делением (исх. от 07.08.2017 №2395-МО) рассмотрение дела отложено в связи с
тием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрения дела назначено на 22
та 2017 года на 15 ч.00 мин..

едовав имеющиеся в деле доказательства, заслушав доводы представителей,
ссия Ингушского УФАС России приходит к выводу о наличии нарушении части 4
и 16 Закона о защите конкуренции в действиях ответчика по следующим
аниям:

е рассмотрения дела Комиссией Ингушского УФАС России установлено, что на
е строительства, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог,
ствует большое количество хозяйствующих субъектов. Данный рынок можно
актеризовать как высоконкурентный.

очения выше указанных государственных контрактов с одним и тем же
ствующим субъектом, без проведения конкурентных процедур закупок,
ничивает право остальных хозяйствующих субъектов, работающих на рынке
по строительству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог.

э нужно отметить, что по ранее рассмотренным Управлением делам от
2016 №24, от 28.12.2016 №50, ГУ «Ингушавтодор» и ООО «РАДОР» признавались
шившими требования статьи 16 Закона о защите конкуренции, выразившееся в
очение соглашения, направленного на ограничения конкуренции, а именно
ничение доступа на рынок услуг по строительству, реконструкции, капитальному
нту автомобильных дорог. Что говорит о том, что ГУ «Ингушавтодор» и ООО
ОР» знали, что данные действия противоправные и приводят к нарушению
монопольного законодательства.

о совершение административного правонарушения Республика Ингушетия, г.
с.

совершение административного правонарушения декабрь 2016г

этом государственный контракт ГУ «Ингушавтодор» с ООО «РАДОР» подписан

м образам, должностным лицом ООО «РАДОР ответственным за заключение
шения, направленного на ограничение доступа на рынок услуг по
тельству, реконструкции, капитальному ремонту автомобильных дорог является
то в сою очередь содержит состав административного правонарушения по
4 статьи 14.32 КоАП РФ.

тветствии с частью 4 статьи 14.32 КоАП РФ заключение хозяйствующим
ектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством
йской Федерации соглашения либо участие в нем, за исключением случаев,
усмотренных частями 1 - 3 настоящей статьи, -влечет наложение
нистративного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до
цати тысяч рублей; на юридических лиц - от одной сотой до пяти сотых размера
ы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке
ого совершено административное правонарушение, либо размера суммы
одов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги), на рынке
ого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч
ей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара
оты, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение,
сумма расходов правонарушителя на приобретение товара (работы, услуги),
нке которого совершено административное правонарушение, превышает 75
ентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации
товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на
е товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым
тветствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - от
тысячных до двух сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации
ра (работы, услуги), на рынке которого совершено административное
онарушение, но не менее пятидесяти тысяч рублей.

ях реализации прав, предусмотренных ст.28.2 КоАП РФ «…», был приглашен на авление протокола №235-44-18, 24 мая 2018 г. в 14 часов 10 минут в Ингушское : России.

на составление протокола об административном правонарушении не явился. О е и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен. гайств не поступало.

ях реализации прав, предусмотренных ст.25.1 КоАП РФ Дениев Али акарович, был приглашен на рассмотрение дела об административном онарушении №235-44-18 от 05 июня 2018 г. в 17 часов 00 минут в Ингушское УФАС ии.

ассмотрение дела об административном правонарушении «…», не явился. О е и времени рассмотрения дела надлежащим образом был уведомлен. гайств не поступало.

оятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренными ей 4.2 КоАП РФ, не установлено.

оятельством отягчающим административную ответственность предусмотренную ю 4 статьи 14.32 КоАП РФ, является повторное совершение однородного нистративного правонарушения, по делу №07-135-18 от 09.03.2017 «…» екался к административной ответственности по статье 14.32 КоАП РФ.

имая во внимание вышеизложенное и руководствуясь частью 4 статьи 14.32, ей 23.66, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, пунктом 2 части 1.1 статьи 29.9, статьёй Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать «…» (паспортные данные:) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.
2. Применить к «…» меру административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50.000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.
3. Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810700000010004 в Отделение – НБ Республика Ингушетия г. Магас; БИК 042618001.

атель: ИНН 0608010041 Управление Федерального казначейства по Республике етия (Ингушское УФАС России).

ачение платежа: «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение онопольного законодательства.

юджетной классификации (**161 1 16 02010 01 6000 140**).

ТО**26706000**; КПП 060601001.

вание платежа – Постановление Ингушского УФАС России **№235-135-18 от .2018 г.**

одитель

ановление получил _____2018 г.

тствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, енным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении стративного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо стечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

тствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

тствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного , и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и альных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, е постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток (а в предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток) судебному приставу-исполнителю для исполнения в , предусмотренном федеральным законодательством. В случае изготовления второго экземпляра постановления о ии административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого подтверждена усиленной цированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй ар направляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. ого, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо ального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном рушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего стративный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего , в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, тренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, отренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 его Кодекса.

о части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа тном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо стративный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

тствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть вано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

о части 1 статьи 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана е десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

о части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу стечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если ое постановление не было обжаловано или опротестовано.