

РЕШЕНИЕ № ГЗ-152/11
О результатах внеплановой проверки
30.03.2011г. г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Резолютивная часть решения объявлена 30.03.2011г.
Решение изготовлено в полном объеме 04.04.2011 г.

В присутствии представителей <...> (ООО «Ремстройгрупп») – не явились от Государственного автономного образовательного учреждения центр повышения квалификации училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием <...> (доверенность)

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан 04.03.2011г. (вх.-2247), 09.03.2011 (вх.-2350) и 25.03.2011г. (вх.-3032) поступило обращение от <...> (далее – заявитель) о имеющихся нарушениях в заказе № 8874398, название заказа – текущий ремонт внутренних помещений здания ГОУ Центр повышения квалификации – Училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием (далее – заказчик) на 2009г. Согласно поступившей информации, заявитель считает, документация открытого аукциона № 8874398 содержит нарушения законодательства от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о размещении заказов), а именно – при заключении контракта руководством ООО «Ремстройгрупп» было обращено внимание директора и председателя комиссии на невозможность исполнения контракта помимо работ, материалов и услуг не указанных в техническом задании на данный аукцион.

Так, например, по контракту требовалось:

Организация промежуточного склада материалов и организация бытового размещения рабочих за пределами ГОУ ЦПК;
Стоимость возмещения потребленной воды и электроэнергии за весь ГОУ ЦПК на время работ должна была возмещаться «Ген. Подрядчиком»;

«Ген. Подрядчик» обязан был возместить стоимость проведения экспертизы выполненных работ «в объеме до 15% от договорной суммы»

«Ген. Подрядчик» обязан предоставить заказчику дополнительно 2% всех материалов используемых при ремонте по контракту в «фирменной неповрежденной упаковке»;

«Ген. Подрядчик» обязан ежедневный вывоз строительного мусора;

Проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов комиссия Башкортостанского УФАС России установила следующее:

Заказчик Государственное образовательное учреждение центр повышения квалификации училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием 17.04.2009г. разместил на сайте <http://goszakaz.bashkortostan.ru> заказ № 8874398, название заказа – текущий ремонт внутренних помещений здания ГОУ Центр повышения квалификации – Училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием.

Изучив документацию открытого аукциона, комиссия Башкортостанского УФАС России, установила что, в разделе II аукционной документации, представлен проект государственного контракта. В п. 5 представленного контракта прописаны обязанности подрядчика.

В п. 5.6 контракта прописаны требования, согласно которым подрядчик обязан предусмотреть для использования в гарантийное время, передаваемый заказчику запас из материалов в размере 2% от всех материалов, используемых при ремонтных работах. Запас передавать в закрытой фирменной упаковке. В п. 5.8 контракта прописаны требования, согласно которым подрядчик обязан обеспечить проживание своих сотрудников на время производства работ за территорией заказчика.

В п. 5.10 контракта прописаны требования согласно которым подрядчик обязан оплатить заказчику стоимость проведения экспертных работ, экспертизы материалов, услуг Технического и Авторского надзора в размере не превышающем 15% от настоящей контрактной суммы. В п. 5.11 контракта прописаны требования, согласно которым подрядчик обязан оплатить стоимость потребленных энергоресурсов и воды. Согласно ч. 5 ст. 34 Закона о размещении заказов, проект государственного заказа является неотъемлемой частью документации об аукционе. Согласно, ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, не допускается включать в документацию об аукционе требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта.

Таким образом, установив в аукционной документации требования к участнику заказа, перечисленные в пунктах 5.6, 5.8, 5.10, 5.11 проекта государственного контракта, заказчик нарушил нормы ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов. Кроме того установив данные требования заказчик нарушил нормы ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, согласно которым документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Комиссия Башкортостанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в целях всестороннего, полного, объективного выяснения обстоятельств дела, и в соответствии с статьей 17 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд"

РЕШИЛА:

1. Информация указанная в обращениях <...> о имеющихся нарушениях Федерального закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в заказе № 8874398, название заказа – текущий ремонт внутренних помещений здания ГОУ Центр повышения квалификации – Училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием, подтвердилась.

2. Признать заказчика ГОУ Центр повышения квалификации – Училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием нарушившего при размещении заказа путем открытого аукциона, название заказа – текущий ремонт внутренних помещений здания ГОУ Центр повышения квалификации – Училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием, ч. 2.1, ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказа.

3. В связи с завершением процедуры размещения заказа предписание заказчику не выдавать.

4. Заказчику – ГОУ Центр повышения квалификации Училище повышения квалификации работников со средним медицинским и фармацевтическим образованием учесть, изложенные в данном решении, замечания при размещении последующих заказов.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.