

ИП <...>

ИП <...>

392524, г. Тамбовская обл.,  
Тамбовский р-н, с. П-Пригородное  
ул. 2-я Дорожная, д. 2 Б

**ООО «Наружка сервис»**

392000, г. Тамбов  
ул. Советская, д.91

**ООО «Агросоюз»**

392000, г. Тамбов  
ул. Монтажников, д. 5, оф. 9

392000, г. Тамбов  
ул. К. Маркса, д. 246, оф. 21

<...>

## РЕШЕНИЕ № Р-18/16

Резолютивная часть решения объявлена 6 сентября 2016  
года.

Решение изготовлено в полном объеме 20 сентября 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

рассмотрев дело № Р-18/16 по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту размещения рекламы на одной опоре с дорожным знаком,

в присутствии представителя ООО «Наружка сервис» <...>

в отсутствие представителей ООО «Агросоюз», ИП <...> ИП <...>, <...>, извещенных надлежащим образом,

#### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области поступило заявление гр. <...>. от 05.05.2016 (вх. от 06.05.2016 № 2884) о распространении рекламы в мае 2016 года в городе Тамбове на рекламных конструкциях в виде транспарант-перетяжек, размещенных на одной опоре с дорожными знаками. В частности, размещения рекламы магазина «Комбат» на улице Астраханской города Тамбова в районе дома по четной стороне № 172 по нечетной стороне в районе дома № 1/1 на транспарант-перетяжке на одной опоре с дорожным светофором (Т.1.г), а также со знаками дорожного движения «главная дорога» (2.1), «движение прямо» (4.1.1), «пешеходный переход» (5.19.1).

В ходе осуществления государственного контроля за соблюдением участниками рекламной деятельности законодательства Российской Федерации о рекламе, а также в целях всестороннего объективного рассмотрения заявления, сотрудниками Тамбовского УФАС России 12.05.2016 был произведен выезд на место размещения рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки, в результате которого установлено и зафиксировано следующее.

По ул. Астраханской города Тамбова по четной стороне в районе дома № 172, по нечетной стороне в районе дома № 1/1 на одной опоре с дорожным светофором (Т.1.г), а также со знаками дорожного движения «главная дорога» (2.1), «движение прямо» (4.1.1), «пешеходный переход» (5.19.1) размещена рекламная конструкция в

виде транспарант-перетяжки с рекламой следующего содержания:  
«Стройматериалы. Выгодно. 300 м. Комбат тел. 48-78-09».

Фиксация фотоматериала была произведена при помощи фотоаппарата Canon EOS 1100D EF-S 18-55 III Kit (инв. номер <...> от 29.08.2014).

Лицом, в чьих интересах распространяется вышеуказанная реклама, являются ИП <...> и ИП <...>.

06.06.2016 в отношении ИП <...> и ИП <...> возбуждено дело № Р-18/16 по признакам нарушения пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».

ИП <...>. и ИП <...>. письмами от 23.06.2016 (вх. от 27.06.2016 №№ 4834,4833) сообщили, что рекламодателем указанной рекламы является ООО «Агросоюз».

Разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по вышеуказанному адресу выдано ООО «Наружка сервис» (ИНН 6829096295, адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, д. 91).

Определением от 05.07.2016 (исх. от 07.07.2016 № 58-3-06/2246) ООО «Агросоюз», ООО «Наружка сервис» привлечены к участию в рассмотрении дела в качестве лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства.

ООО «Агросоюз» письмом от 17.08.2016 (вх. от 06.09.2016 № 6456) сообщило, что руководствуясь принципом сэмпинга, изготовило и самостоятельно разместило по договору аренды с ООО «Наружка сервис» рекламную перетяжку магазина «Комбат» в начале мая 2016 года. В дальнейшем Обществом было предложено магазину «Комбат» оплатить произведенные работы, однако, был получен отказ от оплаты. На 17.08.2016 транспарант - перетяжка по указанному адресу отсутствует. Размещение рекламной конструкции производится на опоре контактной сети, не являющейся опорой дорожного знака, а также светофора. По мнению Общества, место установки знака не соответствует требованиям ГОСТ Р 52289-2004.

ООО «Наружка сервис» в своих письменных пояснениях от 06.09.2016 (вх. № 6455) указало, что передало рекламную конструкцию в аренду ООО «Агросоюз».

Письмом от 06.09.2016 ООО «Агросоюз» ходатайствовало о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

Изучив материалы и представленные доказательства, выслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России пришла к следующим выводам.

С мая 2016 года на одной опоре с дорожным светофором (Т.1.г), а также со знаками дорожного движения «главная дорога» (2.1), «движение прямо» (4.1.1), «пешеходный переход» (5.19.1) над проезжей частью по ул. Астраханской города Тамбова по четной стороне в районе дома № 172, по нечетной стороне в районе дома № 1/1 размещается рекламная конструкция в виде транспаранта-перетяжки следующего содержания: «Стройматериалы. Выгодно. 300 м. Комбат тел. 48-78-09».

В соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») распространение рекламы на знаке дорожного движения, его опоре или любом ином приспособлении, предназначенном для регулирования дорожного движения, не допускается.

Пунктом 6.1 Государственного стандарта РФ ГОСТ Р 52044-2003 «Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения» (принят постановлением Госстандарта РФ от 22.04.2003 № 124-ст) установлено, что средства наружной рекламы не должны быть размещены на одной опоре, в створе и в одном сечении с дорожными знаками и светофорами, а также над проезжей частью и обочинами дорог.

В соответствии с Национальным стандартом РФ ГОСТ Р 52289-2004 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утвержденным приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.12.2004 № 120-ст, не допускается размещать на знаках, на их оборотной стороне, светофорах и опорах, на которых они расположены, плакаты, транспаранты и другие устройства, не имеющие отношения к организации движения.

Согласно Приложению № 1 к Правилам дорожного движения РФ, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения», знак «главная дорога» (2.1) является знаком приоритета и применяется для указания дороги, на которой предоставлено право преимущественного проезда нерегулируемых перекрестков, знак «движение прямо» (4.1.1) является предписывающим знаком и указывает разрешение движения только в направлениях, указанных на знаках стрелками, знак «пешеходный переход» (5.19.1) – предписывающий знак, применяющийся для обозначения мест, выделенных для перехода пешеходов через дорогу.

Согласно пункту 3.9 «ГОСТ Р 52289-2004 Национального стандарта РФ. Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств», утв. Приказом Ростехрегулирования от 15.02.2004 № 120-ст, светофор дорожный – светосигнальное устройство, предназначенное для регулирования движения. В соответствии с п. 7.1.2 Правил применения дорожных светофоров ГОСТ Р 52289-2004, светофоры применяются для регулирования очередности пропуска транспортных средств и пешеходов, а также для обозначения опасных участков дорог. Согласно типу исполнения светофоров по ГОСТ Р 52282-2004, в указанном случае размещен транспортный светофор класса А.1, типа Т.1.г.

В соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 5 Закона «О рекламе», реклама не должна угрожать безопасности дорожного движения автомобильного, железнодорожного, водного, воздушного транспорта.

УГИБДД УМВД России по Тамбовской области письмом от 02.06.2016 исх. № 18/2615 (вх. от 09.06.2016 № 4512) сообщило, что указанная рекламная конструкция установлена в нарушение Закона «О рекламе» и ГОСТ Р 52044-2003, привлекает внимание участников дорожного движения, что негативным образом влияет на безопасность движения и повышает риск возникновения аварийных ситуаций.

Таким образом, распространение вышеуказанной рекламы на одной опоре с дорожными знаками, а также светофором угрожает безопасности дорожного движения.

С учетом вышеизложенного, рассматриваемая реклама распространяется в нарушение требований пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».

Согласно статье 38 Закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 19, частью 4 статьи 5 Закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламораспространитель. Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение вышеуказанных требований, в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

Администрация города Тамбова письмом от 15.06.2016 № 2-30-3195/16 (вх. № 4592) сообщила, что по улице Астраханской по четной стороне в районе дома № 172, по нечетной стороне в районе дома № 1/1 выдано разрешение на установку и эксплуатацию конструкции № 59 от 26.12.2013 ООО «Наружка сервис» (ИНН 6829096295, адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, д. 91).

Между ООО «Наружка сервис» и ООО «Агросоюз» заключен договор аренды средства наружной рекламы от 01.05.2016 № 3/2016. Согласно приложению № 3 к договору от 01.05.2016 № 3/2016 ООО «Наружка сервис» предоставляет в аренду ООО «Агросоюз» рекламную конструкцию в соответствии с адресной программой на период с 01.05.2013 по 31.12.2016 по адресу: г. Тамбов, ул. Астраханская, д. 172, д. 1/1.

ИП <...>. и ИП <...>. письмами от 23.06.2016 сообщили, что не являются в рассматриваемом случае рекламодателями вышеуказанной рекламы, размещавшейся на рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки по адресу: г. Тамбов, ул. Астраханская, д. 172, д. 1/1, поскольку рекламодателем является ООО «Агросоюз».

Таким образом, рекламодателем, рекламопроизводителем и рекламораспространителем является ООО «Агросоюз» (ОГРН 1156829006399, ИНН 6829113511, адрес: 392000, г. Тамбов, ул. Монтажников, д. 5, оф. 9), которое является лицом, ответственным за выявленные нарушения Закона «О рекламе», поскольку именно по его вине при распространении рассматриваемой рекламы допущено нарушение действующего законодательства.

С учетом изложенного, ООО «Агросоюз» несет ответственность за распространение рекламы, нарушающей требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» ненадлежащая реклама — реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, указанная реклама в соответствии со статьей 3 Закона «О рекламе» является ненадлежащей.

ООО «Агросоюз» письмом от 17.08.2016 сообщило, что размещение рекламной конструкции производится на опоре контактной сети, не являющейся опорой

дорожного знака, а также светофора. Место установки знака не соответствует требованиям ГОСТ Р 52289-2004.

С указанным доводом Комиссия не соглашается, поскольку на Обществе, как на рекламодателе, лежит обязанность обеспечить соблюдение требований законодательства о рекламе. В данном случае не имеет значения место размещения дорожных знаков, светофора имеет значение лишь то, что рекламная конструкция не может быть размещена на той же опоре, на которой находятся дорожные знаки и светофор.

Остальные доводы ООО «Агросоюз», указанные в письменных пояснениях от 17.08.2016, также отклоняются, т.к. выражают лишь несогласие с действующим законодательством, что не может являться основанием для прекращения производства по делу № Р-18/16.

Доказательств устранения нарушения в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 37-45 «Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе», утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу магазина «Комбат», размещающуюся с мая 2016 года на рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки на улице Астраханской по четной стороне в районе дома № 172, по нечетной стороне в районе дома № 1/1, поскольку при ее распространении нарушены требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Агросоюз» предписание о прекращении нарушения пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе», и представить доказательства устранения нарушения в 2-х недельный срок со дня получения предписания.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для возбуждения дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 14.38 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

Н.В. Попова

А.А. Абанкин

А.Н. Мясникова

Исп.: Мясникова А.Н.,

(4752) 72-93-54

**ООО «Агросоюз»**

392000, г. Тамбов

ул. Монтажников, д. 5, оф. 9

392000, г. Тамбов

ул. К. Маркса, д. 246, оф. 21

ПРЕДПИСАНИЕ № Р-18/16

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

20 сентября 2016 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – руководитель Гречишникова Е.А.,

члены Комиссии – заместитель начальника отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Попова Н.В., специалист-эксперт отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Абанкин А.А., специалист 1 разряда отдела регулирования деятельности естественных монополий и рекламного контроля Мясникова А.Н.,

на основании своего решения от 20 сентября 2016 года по делу № Р-18/16 о признании ненадлежащей рекламы магазина «Комбат», размещающуюся с мая 2016 года на рекламной конструкции в виде транспарант-перетяжки на улице Астраханской по четной стороне в районе дома № 172, по нечетной стороне в районе дома № 1/1, поскольку в ней нарушены требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе»,

и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства РФ от 17 августа 2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Агросоюз» в двухнедельный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение требования пункта 3 части 4 статьи 5, части 3 статьи 19 Закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение рекламы магазина «Комбат» на транспарант-перетяжке по адресу: г. Тамбов ул. Астраханская по четной стороне в районе дома № 172, по нечетной стороне в

районе дома № 1/1 на одной опоре с дорожными знаками и светофором.

2. ООО «Агросоюз» представить в Тамбовское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 13 октября 2016 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Тамбовское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить административный штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трёхсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии:

Н.В. Попова

А.А. Абанкин

А.Н. Мясникова

Исп. Мясникова А.Н.,

т. (4752) 72-93-54.