

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-1755/2023

«04» сентября 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в присутствии представителей:

заказчика – ГБУЗ НСО «КРД № 6»: (по доверенности), (по доверенности),

в отсутствие представителей **подателя жалобы** – ООО «МЕДИКА», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «МЕДИКА» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «КРД № 6» при проведении электронного аукциона № 0351300148323000170 на поставку медицинских расходных материалов, начальная (максимальная) цена контракта 360 767 руб. 50 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МЕДИКА» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «КРД № 6» при проведении электронного аукциона № 0351300148323000170 на поставку медицинских расходных материалов.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, протоколами, составленными при проведении закупки:

- 1) извещение о проведении электронного аукциона размещено в ЕИС 17.08.2023;
- 2) дата окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе 25.08.2023;
- 3) на участие в электронном аукционе подано 5 заявок от участников закупки;
- 4) дата рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 28.08.2023;
- 5) в результате рассмотрения заявок, заявки двух участников закупки признаны не соответствующими требованиям извещения о проведении электронного аукциона;
- 6) победителем электронного аукциона признан участник закупки, предложивший

цену контракта в размере 267 120,00 руб.

Суть жалобы ООО «МЕДИКА» заключается в следующем.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 28.08.2023 аукционной комиссией заказчика было принято решение о несоответствии заявки ООО «МЕДИКА» (идентификационный номер заявки – 114842737) требованиям извещения о проведении электронного аукциона (отклонение на основании п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)). В обоснование принятого решения аукционная комиссия указала, что участник закупки не представил в составе заявки информацию, предусмотренную извещением о проведении электронного аукциона, а именно, не указал остаточный срок годности товара на момент поставки.

Податель жалобы не согласен с указанным решением аукционной комиссии заказчика, поскольку считает, что остаточный срок годности не относится к характеристикам товара, а является одним из общих требований, предъявляемых к товару и условиям поставки, с которыми участник закупки соглашается при подаче заявки.

ГБУЗ НСО «КРД № 6» в возражениях на жалобу ООО «МЕДИКА» в полном объеме поддержало основание отклонения заявки ООО «Ролекс», указанные в протоколе подведения итогов.

Изучив представленные материалы и доводы представителя заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с данным Федеральным законом и инструкция по ее заполнению. При этом, не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.5 ст.43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о закупке, и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в п.п. «а», «в» п.2 требований к содержанию, составу заявки установлено, что для участия в электронном аукционе заявка на участие должна содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе, остаточный срок годности товара/гарантия поставщика, производителя на товар. Срок годности/гарантия начинает исчисляться с момента подписания документов о приемке товара.

В соответствии с описанием объекта закупки заказчику к поставке требуются

товары с остаточным сроком годности (на дату поставки) – не менее 18 месяцев.

Согласно пп. «а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки, члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 указанной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.12 ст.48 при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия такой информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в заявке подателя жалобы на участие в электронном аукционе не в полном объеме представлена информация, предусмотренная описанием объекта закупки, а именно, не указан остаточный срок годности в том виде, как это было установлено заказчиком. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, аукционной комиссией заказчика правомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «МЕДИКА». Довод жалобы не нашёл своего подтверждения.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МЕДИКА» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «КРД № 6» при проведении электронного аукциона № 0351300148323000170 на поставку медицинских расходных материалов необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.