

Исх. № 03/5440 от 18.04.2013

РЕШЕНИЕ № Т03-60/13,

принятое по результатам рассмотрения жалобы ООО «Центр экспертизы и геоизысканий»

15.04.2013

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «Центр экспертизы и геоизысканий», созданная приказом от 09.04.2013 № 153-ОВ, в составе:

Председатель Комиссии:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления

Члены Комиссии:

Асташенкова Е.И. – начальник отдела контроля органов власти,

Адолина А.О. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей организатора запроса котировок - ФГУП «Главное управление специального строительства по территории Северо-Западного федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» - Воронцова Е.В. по доверенности и Кузьминой Н.А. по доверенности;

в отсутствие заявителя ООО «Центр экспертизы и геоизысканий», при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения жалобы.

в соответствии с ч. 16, ч.17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу ООО «Центр экспертизы и геоизысканий» на действия котировочной комиссии ФГУП «Главное управление специального строительства по территории Северо-Западного федерального округа при Федеральном агентстве специального строительства» (далее - ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России») при проведении запроса котировок на право заключения договора на работы по инженерно-техническому обследованию объекта для нужд ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» по адресу: Ленинградская область, Ломоносовский район, г. Сосновый Бор, Копорское

шоссе, д. 8 (извещение № 31300199358),

УСТАНОВИЛА:

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) и Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России», утвержденным 22.03.2012 (далее - Положение о закупке), Документацией на проведение процедуры закупки работ способом запроса котировок цен в неэлектронной форме для нужд ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» на право заключения договора на работы по инженерно-техническому обследованию объекта, утвержденной 18.03.2013 (далее – Документации о закупке).

Извещение о проведении запроса котировок № 31300199358 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru 18.03.2013 года.

Дата окончания приема заявок 22.03.2013.

Дата подведения итогов закупки 27.03.2013.

Начальная (максимальная) цена договора – 950 000,00 руб., включая НДС.

Заявитель обжалует действия котировочной комиссии, признавшей победителем запроса котировок ООО «Архитектурная мастерская Тахтамышева А.А.» с суммой предложения 850 000 руб., включая НДС 18 %. По мнению заявителя, цена предложения ООО «Центр экспертизы и геоизысканий» - 788 000 руб. без НДС (на основании того, что данная организация находится на упрощенной системе налогообложения) - наименьшая по отношению к ценам, предложенными другими участниками.

Представитель ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, представив письменный отзыв на жалобу от 15.04.2013 № 6979, а также документацию по проведению запроса котировок для обозрения.

Согласно пояснениям ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России», к сроку окончания приема котировочных заявок было подано шесть заявок участников, три заявки были допущены комиссией к этапу оценки заявок, в том числе заявка ООО «Центр экспертизы и геоизысканий» (протокол от 27.03.2013 № 355 рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки), содержащая ценовое предложение без учета НДС, поскольку данная организация находится на упрощенной системе налогообложения. НДС является возмещаемым налогом, не формирующим затратную составляющую цены товара. Следовательно, закупка товара по цене, хотя и меньшей, но не содержащей НДС, является для ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России экономически невыгодной.

Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России выявила следующее.

Согласно п.12.5.2. Положения о закупке «победителем в проведении запроса котировок цен признается участник запроса котировок цен, подавший заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок цен и в которой указаны лучшие условия по цене». Положением о закупке установлено что начальная (максимальная) цена договора это предельно допустимая цена договора, определяемая в документации о закупке.

В соответствии с п.5 извещения о проведении процедуры закупки, начальная (максимальная) цена договора составляет 950000,0 руб (с НДС 18%).

В соответствии с п.3.5.1 Документации о закупке «цена предложения не должна превышать размер начальной (максимальной) цены договора и включать в себя все расходы с учетом стоимости продукции, затрат на транспортировку, страхование, уплату налогов, таможенных пошлин, сборов и других обязательных платежей связанных с исполнением договора. Направляя заявку на участие в процедуре закупки, участник заявляет о своей согласии с предметом процедуры закупки, в пределах стоимости, не больше начальной цены предмета процедуры закупки», а п.3.5.2 установлено, что цена по договору должна быть выражена в валюте Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 12 извещения о проведении запроса котировок № 355 от 18.03.2013 «победителем процедуры закупки признается лицо, предложившее наиболее низкую цену предложения».

Согласно протоколу от 27.03.2013 № 355 рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки, участники закупки представили следующие предложения по общей стоимости работ по предмету закупки:

- ООО «Центр экспертизы и геоизысканий» - 788000 руб. (без НДС на основании того, что данная организация находится на упрощенной системе налогообложения),
- ООО «БИ Групп» - 890000 руб. (с НДС 18%),
- ООО «Архитектурная мастерская Тахтамышева А.А.» - 850000 руб. (с НДС 18%).

Представитель ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» пояснил, что для корректной оценки поданных заявок и выбора победителя комиссия по закупкам произвела сопоставление ценовых предложений без учета НДС.

Таким образом, котировочная комиссия ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» по своему усмотрению пересчитала ценовые предложения участников, в результате чего предложения участников сопоставлялись по цене без учета НДС. По результатам оценки, комиссия приняла решение признать победителем в проведении запроса котировок участника размещения заказа ООО «Архитектурная мастерская Тахтамышева А.А.» с суммой предложения 850 000,00 руб. с НДС, при этом общая стоимость предложения ООО «Центр экспертизы и геоизысканий» составила 788 000,00 руб.

Пункт 6 ст.3 Закона № 223-ФЗ) содержит норму: «не допускается ... осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке».

Таким образом, котировочной комиссией ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» оценка и сопоставление заявок проводились в порядке, не соответствующем п.12.5.2. Положения о закупке, п.12 извещения о проведении запроса котировок № 355 от 18.03.2013, что является нарушением ч.6 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

Представителем ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» в Комиссию Санкт-Петербургского УФАС России представлен заключенный с победителем запроса котировок договор от 05.04.2013.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр экспертизы и геоизысканий» обоснованной.
2. Признать в действиях комиссии по закупкам ФГУП «ГУССТ № 3 при Спецстрое России» нарушение ч.6 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в осуществлении оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в порядке, не соответствующем п.12.5.2. Положения о закупке, Документации о закупке - п.12 извещения о проведении запроса котировок № 355 от 18.03.2013.
3. Предписание не выдавать, в связи с заключением договора.

Председатель комиссии

Яковлев П.В.

Члены комиссии

Асташенкова Е.И.

Адолина А.О.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.