

ООО «...»

ПАО «...»

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы**

**по Оренбургской области**

Адрес места нахождения: г.Оренбург, ул.  
Краснознаменная, 22

Почтовый адрес: 460046, г.Оренбург, ул. 9 Января, 64

тел. (3532) 78-66-17, факс (3532) 77-80-70

e-mail: to56@fas.gov.ru

№

на №

от

**РЕШЕНИЕ по делу № 056/05/5-253/2020**

Резолютивная часть решения объявлена «25» мая 2020 года.

Решение изготовлено в полном объеме «08» июня 2020 года.

комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области (далее по тексту – Комиссия, Оренбургское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

«...» – председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления – начальника отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

...» – члена Комиссии, главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

...» – члена Комиссии, специалиста – эксперта отдела антимонопольного и рекламного контроля, общественных связей;

присутствии:

представителя заявителя ПАО «...», доверенность №0601/29/57-19 от 21.11.2019г., принимавшей участие в заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи,

представителя ответственного лица ООО «...» доверенность №0601/29/57-19 от 21.11.2019г., принимавшего участие в заседании комиссии посредством видеоконференцсвязи,

рассмотрев дело № 056/05/5-253/2020, возбужденное в отношении ООО «...» (ИНН 5612069488), по признакам нарушения требований, установленных пунктом 4 частью 2 статьи 5 Федерального закона Российской Федерации «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006г. (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») содержащихся в рекламе, распространяемой в лифте МКД,

#### УСТАНОВИЛА:

Оренбургское УФАС России поступило обращение ПАО «...» (вх. № 11618 от 21.12.2019г.) по факту распространения информации рекламного характера в лифте МКД с текстом: «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ ЗА ИНТЕРНЕТ/ фокус лайф цифровые услуги/Скоростной интернет 295 оптические линии со скоростью до 600 Мбит/с/ Персональное телевидение эксклюзив Более 240 каналов с бесплатным отложенным просмотром/ Облачное видеонаблюдение Защищенный архив с удобным доступом и выводом на ТВ/ Безлимитный городской телефон с удобным городским номером и выгодными тарифами/ чтобы узнать

льше звони круглосуточно 99-15-99 focus.life». Спорная информация эclamного характера размещалась по адресам: г.Оренбург, ул. рпова 3/1, ул. Донковцева, д.17/1.

о мнению заявителя, данная информация распространяется с изнаками нарушения требований ФЗ «О рекламе».

огласно ч.1 ст. 3 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О экламе» (далее – Закон о рекламе) реклама – информация, хспроstrаненная любым способом, в любой форме и с использованием збых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и пправленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, рмирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на лнке.

становлено, что информация, подпадает под понятие рекламы в ответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о рекламе. Следовательно, требования зкона о рекламе распространяются на данную рекламную фформацию.

о мнению ПАО «Ростелеком», при распространении вышеуказанной экламы ООО «...» в лифте МКД, нарушаются требования п.4 ч.2 ст.5 ФЗ «рекламе».

нализ представленных ПАО «Ростелеком» документов и действующего конодательства показал следующее.

гательей 5 ФЗ «О рекламе» определены общие требования к рекламе. эклама должна быть добросовестной и достоверной. эдобрсовестная и недостоверная реклама не допускается.

соответствии с пунктом 4 частью 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» эдобрсовестной признается реклама, которая является актом эдобрсовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным конодательством.

огласно п.1 ст.14.3 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается эдобрсовестная конкуренция путем некорректного сравнения зяйствующего субъекта и/или его товара с другим хозяйствующим бъектом-конкурентом и (или) его товаром.

рассматриваемой рекламе содержится некорректное сравнение, лпоставление более выгодных цен ООО «...», по отношению к другим астникам рынка (конкурентам) оказывающим услуги по едоставлению интернета по указанным адресам.

использованное в рекламе словосочетание «Прекрати переплачивать» предпологает, что рекламируемые таким способом услуги должны быть востребованы со стороны потребителей с точки зрения их более выгодной цены.

В ходе рассмотрения в действиях ООО «...» признаки нарушения требований, установленных п. 4 ч. 2 ст. 5 ФЗ «О рекламе» было возбуждено дело №056/05/5-253/2020 и назначено к очередному рассмотрению на 05.05.2020 года в 10 часов 30 минут.

Собрание Комиссии проходило в режиме видеоконференцсвязи в присутствии представителя ПАО «...» по доверенности №0601/29/57-19 от 11.11.2019г., «...» а также в присутствии представителя ООО «...» «...» по доверенности №0601/29/57-19 от 21.11.2019г.

Представитель заявителя сообщила, что под термином «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ» понимается излишне внесенная сумма платежей. Также представитель сообщила, что по адресу распространения спорной рекламы, у ПАО «...» имеются собственные абоненты, которые могут быть привлечены в заблуждение относительно использования данного термина в рекламе, поскольку у ПАО «...» стоимость на домашний интернет ниже, чем у ООО «...», данный факт в том числе подтверждается кейс-стадиями цен Обществ.

Представитель ООО «...» пояснил, что данная реклама размещалась в лифтах жилых домов на основании договора №ВЕ355 от 16.10.2019 г., заключенного с ООО «...». Согласно указанному договору, реклама услуг «Фокус Лайф» размещалась в лифтах МКД в период с 01.12.2019 по 31.12.2019 г.

В ходе рассмотрения Комиссионного дела представитель ООО «...» сообщил, что размещение спорной рекламы осуществлялось с целью повышения лояльности действующих абонентов Фокус Лайф, поскольку в момент выхода рекламы компания могла предложить своим клиентам более выгодные тарифные планы на услуги интернет. Также представитель ответчика поясняет, что некорректное сравнение в рекламе не стремится принизить товары конкурента.

Комиссию представлен акт экспертного заключения №1263/10-6 от 04.04.2020г. «Самарской лаборатории судебной экспертизы».

В ходе рассмотрения дела №056/05/5-253/2020 у представителя заявителя имелись возражения относительно лингвистической экспертизы и определенных в ней вопросов. Представитель ПАО «...» считает, что данная экспертиза не имеет законной силы, поскольку

поведена вне судебного порядка.

Комиссия, изучив содержание рассматриваемой рекламы установила, что в выражение «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ ЗА ИНТЕРНЕТ» указано в верхней части рекламы, крупным шрифтом относительно другой части текста, что позволяет сделать вывод, что данная фраза является главным акцентом в рекламе.

Несмотря на то, что адресат в рекламе не конкретизирован, комиссия приходит к выводу, что рекламная информация направлена в адрес определенного круга потребителей. Данный факт подтверждается в том числе выводами лингвистической экспертизы. Соответственно выводы ответчика о том, что рекламные предложения направлены исключительно для клиентов «.» не находят своего подтверждения.

Выражение «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ ЗА ИНТЕРНЕТ» представляет собой побуждательное предложение, в данном случае побуждение выражено с помощью составного глагольного сказуемого «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ», в которой подразумевается, что кто-то переплачивает за интернет.

В многоквартирных жилых домах, в лифтах которых размещается порнографическая рекламная информация помимо «.» имеются прочие операторы связи и интернета, из чего следует, что данный термин может снижать прибыль других субъектов, осуществляющих соответствующую хозяйствующую деятельность по данным адресам.

Согласно п.1 ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Таким образом, используя словосочетание «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ», реклама содержит некорректное сравнение цен на услуги ООО «...» с ценами на аналогичные услуги конкурентов.

Учитывая изложенное в ходе рассмотрения настоящего дела, Комиссия считает целесообразным переqualифицировать действия ООО «...» с пункта 4 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» на нарушение требований пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу, что реклама с текстом ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ ЗА ИНТЕРНЕТ/ фокус лайф цифровые услуги/Скоростной интернет 295 Оптические линии со скоростью до 60 бит/с/ Персональное телевидение эксклюзив Более 240 каналов

эсплатным отложенным просмотром/ Облачное видеонаблюдение  
защищенный архив с мобильным доступом и выводом на ТВ/ Безлимитный  
городской телефон с локальным городским номером и выгодными  
тарифами/ чтобы узнать больше звони круглосуточно 99-15-99 focus.life  
распространялась в нарушении требований пункта 1 части 2 статьи  
Закона о рекламе .

ответственность за нарушение требований пункта 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О  
рекламе», согласно части 6 статьи 38 Закона несет рекламоатель.

установлено, что рекламоателем информации рекламного характера,  
которая распространялась по адресам: «...»

в момент принятия решения Комиссией установлено, что ввиду окончания  
сроков размещения рекламы спорная реклама не распространяется.  
в связи с чем Комиссия принимает решение предписание о прекращении  
нарушения законодательства РФ о рекламе не выдавать.

**Руководствуясь пунктом 1 частью 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Закона  
о рекламе и в соответствии с пунктами 37-50 Правил рассмотрения  
антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения  
законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных  
указом Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 года  
№ 508, Комиссия,**

РЕШИЛА:

Признать ненадлежащей рекламу: «ПРЕКРАТИ ПЕРЕПЛАЧИВАТЬ 3,  
4 ИТЕРНЕТ/ фокус лайф цифровые услуги/Скоростной интернет 29  
оптоволоконные линии со скоростью до 600 Мбит/с/ Персонально  
телевидение эксклюзив Более 240 каналов с бесплатным отложенным  
просмотром/ Облачное видеонаблюдение Защищенный архив с  
мобильным доступом и выводом на ТВ/ Безлимитный городской телефон  
с локальным городским номером и выгодными тарифами/ чтобы узнать  
больше звони круглосуточно 99-15-99 focus.life», поскольку в ней нарушены  
требования п.1 ч.2 ст.5 ФЗ «О рекламе».

Предписание ООО «...» о прекращении нарушения законодательства  
Российской Федерации о рекламе не выдавать.

Материалы дела №056/05/5-253/2020 передать уполномоченному  
должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Самарской области для решения вопроса о возбуждении дела о  
административном правонарушении, предусмотренного ч.1 ст.14.

кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.  
решение может быть обжаловано в порядке, установленном статьей 19  
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

..

Члены Комиссии