

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «27» октября 2016 г.

В полном объеме решение изготовлено «07» ноября 2016 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области рассмотрела дело о нарушении антимонопольного законодательства (далее – дело) в составе:

Председатель Комиссии: Частников В.Л. – заместитель руководителя –
начальник отдела контроля
государственного оборонного заказа;

Члены Комиссии: Пахальян А.И. – заместитель начальника
отдела контроля органов власти;
Изварина О.А. – специалист 3 разряда
отдела контроля органов власти;
Мамедов А.А. – специалист 2 разряда
отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 1689/04 по признакам нарушения Администрацией Рудаковского сельского поселения Белокалитвинского района Ростовской области (347024, Ростовская область, Белокалитвинский район, х. Ленина, ул. Ленина, 79; ИНН: 2019368; далее – Администрация) ч. 1 ст. 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 122-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в нарушении Договора безвозмездного пользования объектами водопроводного хозяйства, находящимися в муниципальной собственности Администрации от 15.05.2013 г. № 1-БП на новый срок без проведения торгов, в отсутствие на заседании представителя Администрации,

УСТАНОВИЛА:

товским УФАС России при осуществлении контроля за предоставлением и использованием муниципальной преференции было установлено:

14.2013 г. в Ростовское УФАС России поступило заявление Администрации о даче согласия на предоставление муниципальной преференции ГУП РО «Управление развития систем водоснабжения» (далее – ГУП РО «УРСВ») в виде передачи в возмездное пользование сроком на 11 месяцев муниципального имущества – объектов водоснабжения.

Рассмотрев данное заявление Ростовским УФАС России было принято решение о даче согласия Администрации на предоставление ГУП РО «УРСВ» муниципальной преференции путем передачи в безвозмездное пользование сроком на 11 месяцев муниципального имущества – объектов водоснабжения.

Вследующем, между Администрацией и ГУП РО «УРСВ» был заключен договор возмездного пользования объектами водопроводного хозяйства, находящимися в муниципальной собственности Администрации от 30.05.2013 г. № 1-БП (далее – Договор возмездного пользования № 1-БП), который вступает в законную силу 01.06.2013 г.

В период действия указанного договора Администрация в соответствии с [ч. 1 ст. 41.1](#) Федерального закона 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» должна была провести конкурс на право заключения концессионного соглашения в отношении спорных объектов водоснабжения.

Однако, конкурс на право заключения концессионного соглашения, предметом которого являлась передача муниципального имущества – объектов водоснабжения, проведен Администрацией только 03.10.2014 г.

Конкурс признан несостоявшимся, поскольку в нем принял участие единственный участник – ГУП РО «УРСВ».

02.2014 г. между Администрацией и ГУП РО «УРСВ» было заключено Концессионное соглашение № 1, объектом которого являются спорные объекты водоснабжения, сроком на 5 лет.

В этом, Ростовское УФАС России дало согласие Администрации на передачу в возмездное пользование ГУП РО «УРСВ» муниципального имущества – объектов водоснабжения на ограниченный срок – 11 месяцев (до 01.05.2014 г.).

Однако, на основании п. 1.6 Договора безвозмездного пользования № 1-БП данный договор ежегодно автоматически пролонгировался.

Вышесказанные обстоятельства послужили основанием для возбуждения настоящего дела.

Решением от 29.08.2016 г. дело назначено к рассмотрению на 04.10.2016 г.

В ответ на определение о назначении дела к рассмотрению Администрация предоставила письменные пояснения, согласно которым заключение концессионного соглашения представляет собой длительный процесс, нарушение антимонопольного

онодательства было допущено в связи с крайней необходимостью продлить овор безвозмездного пользования № 1-БП для осуществления бесперебойного оспечения населения водой в связи с угрозой прекращения водоснабжения.

еделением Ростовского УФАС России от 04.10.2016 г. рассмотрение дела было ожено в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение а назначено на 27.10.2016 г.

иссия, изучив материалы настоящего дела, выслушав доводы сторон, приходит к дующим выводам:

ериод с 01.05.2014 г. по 30.10.2014 г. муниципальное имущество - объекты оснабжения неправомерно находились в пользовании ГУП РО «УРСВ» по Договору озмездного пользования № 1-БП, заключенному на новый срок без проведения едуры торгов.

и этом, в соответствии с ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение оворов аренды, иных договоров предусматривающих переход прав владения и л) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не репленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может ь осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на иво заключения этих договоров.

им образом, в действиях Администрации, выразившихся в заключении Договора озмездного пользования № 1-БП на новый срок без проведения торгов, содержится оушение ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

од Администрации о том, что срок действия Договора безвозмездного пользования -БП был продлен в связи с крайней необходимостью, не может быть принят иссией, поскольку у Администрации имелась возможность повторно обратиться в товское УФАС России по вопросу дачи согласия на предоставление муниципальной еференции ГУП РО «УРСВ» в виде заключения Договора безвозмездного пользования -БП на новый срок без проведения торгов.

ласно ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия при принятии решения по у о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче дписаний.

нако, как указано выше, 03.10.2014 г. Администрацией был проведен конкурс на иво заключения концессионного соглашения, по итогам конкурса 30.10.2014 г. с ГУП «УРСВ» заключено концессионное соглашение сроком на 5 лет.

той связи, у Комиссии отсутствуют основания для выдачи Администрации дписания.

зязи с изложенным, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 тью 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

признать Администрацию Рудаковского сельского поселения Белокалитвинского района Ростовской области нарушившей ч. 1 ст. 17.1 ФЗ «О защите конкуренции».

Предписание Администрации Рудаковского сельского поселения Белокалитвинского района Ростовской области не выдавать в связи с отсутствием оснований.