

ООО «ВИП-СИСТЕМС»

119178, Санкт-Петербург, 17-я линия
В.О., д. 54, к. 17, лит. Е

АО «Гидроремонт-ВКК»

119421, Москва, ул. Новаторов, д. 1

АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.
18, стр. 22

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2367/77-16 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

09.12.2016 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

при участии:

от заявителя - ООО «ВИП-СИСТЕМС: Мурысев А.А. (по доверенности от 08.12.2016 № 17),

от заказчика - АО «Гидроремонт-ВКК»: Жеденко Т.И. (по доверенности от 02.08.2016 № 353), Стрельников А.А. (по доверенности от 08.12.2016 № 469),

рассмотрев жалобу ООО «ВИП-СИСТЕМС» (далее — Заявитель) на действия заказчика — АО «Гидроремонт-ВКК» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку Алмазного инструмента (реестровый № 31604172507) (далее - Закупки), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС).

05.10.2016 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Закупки. Дата окончания подачи заявок - 19.10.2016. Дата подведения итогов Закупки – 25.11.2016.

Согласно протоколу закупочной комиссии по Закупке от 22.11.2016 № 2 заявка ООО «ВИП-СИСТЕМС» отклонена от участия в Закупке по следующим причинам:

- Отсутствует заверенный участником документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении крупной сделки, что не соответствует условиям пункта 2.4.1.1. к).

- Отсутствует заверенный Участником документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, что не соответствует условиям пункта 2.4.1.1. л).

- Отсутствует заверенный Участником копии документов, подтверждающих полномочия 2.5.4.1. в);

- К поставке предложено: Станок алмазного бурения , в техническом предложении отсутствуют характеристики, а также комплектация удлинитель буровой колонки -1шт, алмазные колонки в сборе (Ф 132 мм – 2 к-та; Ф 200 мм – 2 к-та; Ф 250 мм - 1 к-т), что не соответствует ТТ, Станок алмазного бурения со станиной – 1 к-т., В комплекте:

- Удлинитель буровой коронки (500мм) – 1 шт.,

- Алмазные коронки (Ф 132 мм – 2 к-та; Ф 200 мм – 2 к-та; Ф 250 мм - 1 к-т)

- Ручная алмазная стенорезная машина HILTI DCH – 300 (либо аналог) - 1 к-т.

Предложено: Ручная алмазная стенорезная машина данное оборудование с одним посадочным приспособлением для отрезного круга ф 25,4 мм., что не соответствует условиям ТТ, ручная алмазная стенорезная машина с возможностью установки взаимозаменяемых двух посадочных приспособлений для отрезного круга; ф 22,2мм и ф 25,4мм;

- Отсутствуют информация о комплектации к буровому станку.

Согласно пояснениям Заказчика, основанием отклонения заявки послужило предоставление в составе заявки справок об отсутствии признаков крупной сделки и сделки с заинтересованность между ОАО «РусГидро» и ООО «ВИП-СИСТЕМС», что также не соответствует требованию документации. Также, выявлено несоответствие технического предложения, включенного в состав заявки, требованиям закупочной документации, в части комплектности предлагаемых к поставке товаров. Одновременно,

заявка Заявителя не содержала документ, подтверждающий полномочия единоличного исполнительного органа участника или управляющей компании (протоколы об избрании единоличного исполнительного органа или о передаче полномочий Управляющей компании).

В то же время, Заказчик пояснил, что 09.11.2016 в адрес участников Закупки были направлены запросы с просьбой предоставления откорректированных документов. Однако, предоставленные участниками Закупки документы при рассмотрении заявок учтены не были.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпунктам «к, л» пункта 2.4.1.1 Закупочной участник запроса предложений должен подготовить заявку, включающую:

- заверенный Участником документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, оформленный в соответствии с законодательством РФ, или (в случае если сделка согласно законодательству не является для Участника сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность) – Справка об отсутствии заинтересованности по форме 14 и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 5.14);
- заверенный Участником документ, подтверждающий наличие решения (одобрения) со стороны установленного законодательством РФ органа о заключении крупной сделки, оформленный в соответствии с законодательством РФ, или (в случае если сделка согласно законодательству не является для Участника крупной) – Справка об отсутствии признаков крупной сделки по форме 13 и в соответствии с инструкциями, приведенными в Документации о закупке (подраздел 5.13).

Включенные в состав документации форма 13 и форма 14 предусматривают указание наименования заказчика.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2.5.4.1 Закупочной документации участник запроса предложений должен включить в состав заявки копии документов, подтверждающих полномочия единоличного исполнительного органа участника или управляющей компании (протоколы об избрании единоличного исполнительного органа или о передаче полномочий Управляющей компании).

Согласно пункту 2.8.2.4 Закупочной документации по результатам проведения отборочной стадии Закупочная комиссия вправе отклонить заявки, которые:

- поданы Участниками запроса предложений, которые не отвечают требованиям Документации о закупке;

- содержат предложения, не соответствующие установленным условиям Документации о закупке;
- не содержат документов, требуемых в соответствии с условиями Документации о закупке;
- содержат недостоверные сведения или намеренно искаженную информацию или документы;
- поданы Участниками запроса предложений, которые не согласились с предложениями Закупочной комиссией по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их заявках.

Комиссия, проведя документальный анализ заявки Заявителя установила, что в состав предложения включены справки об отсутствии признаков крупной сделки и об отсутствии заинтересованности, согласно которым, сделка заключаемая по итогам Закупки между ОАО «РусГидро» и ООО «ВИП-СИСТЕМС», не является сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность, а также не требует одобрения.

Между тем, в соответствии с проектом договора, сделка по итогам Закупки подлежит заключению с АО «Гидроремонт-ВКК», являющимся заказчиком по оспариваемой закупочной процедуре. В связи с чем, предоставленные Заявителем справки не могут быть приняты в качестве соответствующих требованиям Закупочной документации.

Одновременно, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в составе заявки протокола об избрании единоличного исполнительного органа или о передаче полномочий управляющей компании, требование о предоставлении которого установлено в подпункте «в» пункта 2.5.4.1 Закупочной документации. При этом, факт отсутствия в составе заявки ранее названного документа Заявителем не оспаривается.

Также, Комиссия пришла к выводу о несоответствии предоставленного Заявителем в составе заявки технического предложения требованием пункта 5.3.2.3 инструкции по заполнению технического предложения (Форма 3), в соответствии с которой, в техническом предложении описываются все позиции Технических требований (Приложение № 1 - технические требования) (с учетом предлагаемых условий Договора). Участник запроса предложений вправе указать, что он согласен с Техническими требованиями, изложенными в Приложении №1 к Документации о закупке, за исключением (если они есть) таких-то изменений (и указать их).

В нарушение требований названного пункта, техническое предложение Заявителя не содержало сведений о комплектация предлагаемых буровых станков для Дагестанского и Чебоксарского филиала. Кроме того, техническое предложение Заявителя по поставке ручной алмазной стенорезной машины для Чебоксарского филиала содержит сведения о наличии одного посадочного ответствия круга, что не соответствует условиям Техническим требованиям Закупочной документации.

Совокупность указанных обстоятельств позволяет сделать вывод о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации о Закупке.

В то же время, Комиссия отмечает, что в ответ на направленный Заказчиком запрос на корректировку технического предложения, Заявителем было направлено исправленное техническое предложение, которое впоследствии в рамках оценочной стадии оценено не было, как иные документы участников Закупки, предоставленные в ответ на направленные Заказчиком запросы.

Однако данное обстоятельство не повлияло на итоги Закупки, в связи с тем, что заявка Заявителя помимо некорректного технического предложения, содержала ряд несоответствий требованиям Закупочной документации.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу о правомерности отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке.

В связи с чем, Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
 2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.12.2016 № ИШ/57942.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.