

Администрация  
Губкинского городского округа  
Белгородской области  
ул. Мира, д. 16, г. Губкин,  
Белгородская область, 309189

## РЕШЕНИЕ

г. Белгород

Резолютивная часть решения оглашена 29 апреля 2014 г.  
В полном объеме решение изготовлено 15 мая 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее соответственно – Комиссия, Белгородское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, с участием представителя ответчика – администрации Губкинского городского округа Белгородской области (далее - Администрация), расположенной по адресу: ул. Мира, д. 16, г. Губкин Белгородской области, 309180, – <...>, осуществляющей полномочия в соответствии с доверенностью от 04.04.2014, № 303/01-28, рассмотрев дело № 081-14-А3 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрацией запрета, предусмотренного частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В ходе выездной плановой проверки, проведенной в Администрации 10.01.2014 в соответствии с приказом руководителя Белгородского УФАС России № 489 от 25.12.2013, Белгородским УФАС России было проанализировано постановление Администрации от 15 марта 2013 г. № 542-па «О предоставлении ООО «НФП «Геос» земельного участка в аренду» (далее – Акт). В соответствии с данным Актом Администрация предоставила обществу с ограниченной ответственностью «НФП «Геос» (далее – Общество) в аренду сроком на 10 лет земельный участок для размещения производственной базы площадью 9158 кв. м. с кадастровым номером 31:03:1813003:75, расположенный в районе с. Хворостянка Губкинского района из земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, обороны, безопасности и иного специального назначения. Преамбула Акта содержит ссылки в том числе на статьи 11, 30 Земельного кодекса РФ (далее – Кодекс), постановление Администрации № 363 от 26.02.2010 «О предварительном согласовании места размещения производственной базы в районе С. Хворостянка Губкинского района» и обращение Общества. Поскольку в Акте указана цель предоставления земельного участка – для

размещения производственной базы, порядок предоставления земельного участка, являющегося предметом Акта, должен регулироваться следующими нормами действующего законодательства.

Часть 3 статьи 31 Кодекса требует от органов местного самоуправления информировать население о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства.

Из содержания Акта не усматривается, что при предоставлении в аренду земельного участка Обществу были соблюдены требования части 3 статьи 31 Кодекса.

Согласно части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Принимая решение о предоставлении Обществу в аренду земельного участка без проведения обязательных публичных процедур в соответствии с требованиями части 3 статьи 31 Кодекса, Администрация совершила действия, фактически исключившие возможность конкуренции неопределённого круга лиц за право аренды данных земельных участков, что свидетельствует о наличии в действиях Администрации признаков нарушения запрета, установленного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В соответствии со статьёй 44 Закона о защите конкуренции, на основании приказа Белгородского УФАС России от 25.03.2014 № 79 в отношении Администрации возбуждено настоящее дело по признакам нарушения запрета, установленного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Представитель ответчика представил письменные пояснения и на заседании Комиссии пояснил устно, что 04.06.2009 Администрацией в газете «Муниципальный вестник» № 20 опубликовано сообщение (извещение) о возможном предоставлении в аренду земельного участка для размещения производственной базы ориентировочной площадью 9160 кв. м., расположенный в с. Хворостянка Губкинского района, рядом с производственной базой ООО «НФП «Геос»; заявление о предоставлении данного земельного участка поступило лишь от Общества. 26.02.2010 постановлением № 363 Администрация предварительно согласовала Обществу место размещения объекта и утвердила акт выбора земельного участка. 21.02.2013, ранее истечения трёхлетнего срока с даты издания постановления № 363 от 26.02.2010, Общество обратилось в Администрацию с заявлением о предоставлении ему вышеуказанного земельного участка. Представитель ответчика полагает, что с учётом пункта 8 статьи 31 Кодекса, которым допускается принятие решения о предоставлении земельного участка в течение трёх лет с момента предварительного согласования места размещения объекта, Администрация не нарушила антимонопольное законодательство.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, в том числе представленные ответчиком во исполнение определения Белгородского УФАС России от 26.03.2014 исх. № 859/5 документы, выслушав пояснения представителя ответчика, пришла к следующим выводам.

Статья 34 Федерального закона от 06.10.2003 N 131-Ф (ред. от 25.12.2012) "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" определяет местную администрацию как исполнительно – распорядительный орган местного самоуправления, входящий в структуру органов местного самоуправления. Соответственно, и администрация Губкинского городского

округа Белгородской области является органом местного самоуправления. Частью 1 статьи 16 того же закона установлено, что к вопросам местного значения городского округа относятся в том числе владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа. Часть 3 статьи 31 Кодекса требует от органов местного самоуправления информировать население о возможном или предстоящем предоставлении земельного участка для строительства.

В действиях Администрации формально усматриваются признаки нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, согласно которой органам местного самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

При вынесении решения Комиссией учтены следующие нормы права и фактические обстоятельства.

Пунктом 8 статьи 31 Кодекса установлено, что решение о предварительном согласовании места размещения объекта является основанием последующего принятия решения о предоставлении земельного участка для строительства и действует в течение трех лет. Исходя из сложившейся судебной практики (например, постановление Федерального Арбитражного суда Центрального округа от 13.03.2012 по делу № 68-4660/2011) следует, что подача претендентом, для которого испрашиваемый земельный участок согласован в установленном порядке, заявления о предоставлении данного земельного участка до истечения трёхлетнего срока действия ненормативного правового акта Администрации о согласовании земельного участка, является основанием для предоставления этому претенденту испрашиваемого земельного участка.

С учётом предоставленной ответчиком на заседании Комиссии информации о том, что 26.02.2010 постановлением № 363 Администрация предварительно согласовала Обществу место размещения объекта, а Общество обратилось в Администрацию с заявлением о предоставлении ему вышеуказанного земельного участка 21.02.2013, то есть ранее истечения трёхлетнего срока, Комиссия считает, что в действиях Администрации отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Учитывая изложенное, Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дела № 081-14-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьёй 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 081-14-АЗ о нарушении антимонопольного законодательства прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в действиях администрации Губкинского городского округа Белгородской области.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.