

РЕШЕНИЕ № 054/06/48-1115/2022

«22» июня 2022 года
г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

....

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «НБУ-154» на действия комиссии по осуществлению закупок администрации рабочего поселка Колывань Колыванского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0351300149122000012 на благоустройство общественной территории (пешеходная аллея) по ул. Московская р.п. Колывань Колыванского района Новосибирской области, начальная (максимальная) цена контракта 4 784 922,18 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «НБУ-154» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок администрации рабочего поселка Колывань Колыванского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0351300149122000012 на благоустройство общественной территории (пешеходная аллея) по ул. Московская р.п. Колывань Колыванского района Новосибирской области.

Суть жалобы ООО «НБУ-154» заключается в следующем.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 14.06.2022 г. заявка с идентификационным номером 226 (ООО «НБУ-154») признана несоответствующей.

В обоснование принятого решения аукционная комиссия заказчика указала следующее: на основании п.7 ч.12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) – отказ в принятии независимой гарантии.

Выданная независимая гарантия № 2180496 от 09.06.2022 г. (реестровый номер записи 01Q35424100079220006) соответствует установленным нормативным требованиям, поскольку является безотзывной, содержит всю необходимую информацию и перечень обязательств, установленные ст. 45 Закона о контрактной системе, а именно:

1) сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 15 статьи 44 Закона о контрактной системе случаях, или сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 указанного Федерального закона, а также идентификационный код закупки, при

осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается независимой гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по независимой гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия независимой гарантии с учетом требований статей 44 и 96 Закона о контрактной системе.

Администрация рабочего поселка Колывань Колыванского района Новосибирской области в возражениях на жалобу ООО «НБУ-154» сообщило следующее.

Аукционная комиссия заказчика, в порядке, предусмотренном подпунктом «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе, приняла решение об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48, а именно: в связи с тем, что представленная участником закупки независимая гарантия не соответствует пункту 1 части 2 статьи 45 (часть 15 статьи 44) Закона о контрактной системе – в независимой гарантии не содержатся условия, установленные пунктом 1 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе о том, что гарантия должна содержать сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом бенефициару в установленных частью 15 статьи 44 Закона о контрактной системе.

Изучив представленные материалы, выслушав доводы представителя подателя жалобы по жалобе ООО «НБУ-154», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 7 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе подлежит отклонению в случаях, предусмотренных частью 6 статьи 45 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 45 Закона о контрактной системе, основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 указанной статьи.

Пунктом 1 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе предусмотрено, что независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 15 статьи 44 Закона о контрактной системе случаях, или сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 Закона о контрактной системе, а также идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия.

В соответствии с частью 15 статьи 44 Закона о контрактной системе если в случае, предусмотренном частью 13 указанной статьи, обеспечение заявки на участие в закупке, являющейся третьей заявкой, предоставлено в виде независимой гарантии:

1) оператор электронной площадки через тридцать дней со дня, следующего за днем размещения на электронной площадке в отношении такой заявки протокола, указанного в части 17 статьи 48, пункте 2 части 5 статьи 49, пункте 2 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе, направляет (за исключением случая получения оператором электронной площадки решения суда, контрольного органа в сфере закупок о признании решения, принятого в отношении такой заявки, не соответствующим требованиям указанного Федерального закона) заказчику, разместившему такой соответствующий протокол, информацию о наступлении случая, предусмотренного частью 13 указанной статьи, и об участнике закупки, подавшем такую заявку;

2) заказчик не позднее трех рабочих дней со дня, следующего за днем получения информации, предусмотренной пунктом 1 указанной части, предъявляет требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной таким участником закупки.

Согласно части 13 статьи 44 Закона о контрактной системе в случае, если при проведении электронных процедур в течение одного квартала календарного года на одной электронной площадке в отношении трех и более заявок одного участника закупки комиссиями по осуществлению закупок приняты решения о несоответствии указанных заявок требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки, по основаниям, установленным пунктами 1 - 3, 5 - 9 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе, в порядке, предусмотренном частью 14 указанной статьи, осуществляется перечисление в соответствующий бюджет бюджетной системы Российской Федерации заблокированных на специальном счете участника закупки денежных средств в размере обеспечения каждой третьей такой заявки или в порядке, предусмотренном частью 15 указанной статьи, предъявляется требование об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения каждой третьей такой заявки.

Таким образом, согласно вышеописанным положениям Закона о контрактной системе, независимые гарантии представляются в двух случаях: при обеспечении заявки, при обеспечении исполнения контракта.

В свою очередь, участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в закупке представлена независимая гарантия № 2180496 от 09.06.2022 г. (реестровая запись № 01Q35424100079220006 от 09.06.2022), согласно условиям которой: «Настоящая гарантия выдана бенефициару по просьбе принципала и обеспечивает выполнение обязательств принципала перед бенефициаром в следующей части: Сумма гарантии или ее часть подлежит уплате гарантом при наступлении следующих обстоятельств:

1) уклонения или отказа принципала заключить контракт с бенефициаром по итогам закупки;

2) не предоставления бенефициару или предоставления с нарушением условий Закона о контрактной системе, до заключения контракта обеспечения исполнения

указанного контракта.»

Таким образом, независимая гарантия, представленная подателем жалобы в качестве обеспечения заявки на участие в электронной процедуре, не содержит требования, установленного ч. 15 ст. 44 Закона о контрактной системе, а именно, не содержит сведений об уплате денежной суммы в соответствующие бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, в случаях, описанных в вышеназванной норме.

На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к выводу о том, что комиссией по осуществлению закупок администрации рабочего поселка Колывань Колыванского района Новосибирской области при подведении итогов электронного аукциона № 0351300149122000012 нарушений законодательства о контрактной системе допущено не было, довод жалобы не нашёл своего подтверждения.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НБУ-154» на действия комиссии по осуществлению закупок администрации рабочего поселка Колывань Колыванского района Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0351300149122000012 на благоустройство общественной территории (пешеходная аллея) по ул. Московская р.п. Колывань Колыванского района Новосибирской области необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.