

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16612/2023 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.12.2023

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<.....>,

членов Комиссии:

<.....>,

<.....>,

при участии посредством видеоконференцсвязи <.....> (лично), представителей ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» <.....>,

рассмотрев жалобу <.....> (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» (далее — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора формирования материального запаса для ремонта подъездов МКД Южное Тушино (реестровый № 32312893620), при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора формирования материального запаса для текущего содержания мест общего пользования МКД района Южное Тушино (реестровый № 32312892881) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также

при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Часть 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно доводам жалобы Заявитель выражает несогласие с допуском заявок участников при рассмотрении первых частей заявок.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении Закупок Заказчик руководствовался нормами закона о закупках и Типового положения о закупке, утвержденного приказом Главного контрольного управления города Москвы от «7» марта 2023 г. № 12

Как следует из материалов дела, 25.10.2023 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении аукционов в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора формирования материального запаса для ремонта подъездов МКД Южное Тушино (реестровый № 32312893620) и на право заключения договора формирования материального запаса для текущего содержания мест общего пользования МКД района Южное Тушино (реестровый № 32312892881).

Начальная (максимальная) цена договора:

Дата начала срока подачи заявок: 25.10.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 02.11.2023 07:00.

Дата подведения итогов: 15.11.2023.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312893620 от 07.11.2023 на участие в Закупке подано 7 заявок, 4 из которых признаны соответствующим требованиям Закупочной документации.

Заявка Заявителя № 1171895 отклонена.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312892881 от 07.11.2023 на участие в Закупке подано 7 заявок, 4 из которых признаны соответствующими требованиям Закупочной документации.

Заявка Заявителя № 1171896 отклонена.

Заявитель в жалобе ссылается, что участники Закупки с номерами заявок №№ 1170063, 1171351, 1171353 представили в составе заявок предложения о функциональных характеристиках, несоответствующие требованиям Закупочной документации и Положению о закупке.

Комиссией установлено, что 21.11.2023 в рамках дела № 077/07/00-15908/2023 Комиссией Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров была рассмотрена жалоба Заявителя, мотивированная несогласием с отклонением заявок Заявителя. По результатам рассмотрения жалобы Комиссией принято решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

При этом Комиссия обращает внимание, что заявки Заявителя были признаны несоответствующими требованиям Закупочной документации по основаниям отличных от тех, которым, по мнению Заявителя, не соответствовали заявки участников №№ 1170063, 1171351, 1171353.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, антимонопольным органом подлежит выяснению вопрос действительности нарушения прав и законных интересов подателя жалобы оспариваемыми действиями.

В рассматриваемом случае, Заявителем не приведено доказательств, каким образом нарушены его права, учитывая, что заявки Заявителя, поданные на участие в оспариваемых закупках, отклонены по иным основаниям, а в действиях Заказчика Комиссией по делу № 077/07/00-15908/2023 нарушений при рассмотрении заявок Заявителя, не выявлено.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что в данном случае права Заявителя не могут быть восстановлены.

Комиссия отмечает, что Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действиях Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия ГБУ «Жилищник района Южное Тушино» <.....> при проведении Закупок необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.11.2023 № НП/50652/23.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.