

Решение изготовлено в полном объеме 17 января 2018 года г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

К – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

Л – ведущий специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №140-ФАС22-Р/12-17 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения на сайте altapress.ru рекламной статьи банка «Левобережный», в которой содержатся признаки нарушения п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе»,

с участием лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рекламодателя ПАО Банк «Левобережный» (г.Новосибирск; ОГРН 1025400000010) в лице представителя Б (по доверенности),

в отсутствие представителя заинтересованного лица ИП Скребневой В.В. (г.Барнаул; ИНН 222202173015),

в отсутствие заявителя (уведомление),

УСТАНОВИЛА:

в Алтайское краевое УФАС России поступило заявление гражданки РФ (вхд. №1712530 от 13.11.2017г.) о размещении на сайте altapress.ru рекламной статьи «Против трендов – для клиентов: Банк «Левобережный» зашел на второй город в Алтайском крае», которая содержит, по мнению заявителя, признаки нарушения п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

В результате осмотра сайта установлено, что в качестве новости от 14.11.2017г. размещена статья рекламного характера под

заголовком «Против трендов – для клиентов: Банк «Левобережный» зашел во второй город в Алтайском крае».

Рекламная статья содержит комментарий по поводу открытия отделения банка «Левобережный» председателя Бийской городской Думы...: «Очень приятно, что в Бийске открывается еще одно серьезное финансовое учреждение. Все современные технологии, которые применяют крупнейшие банки России, они все поддерживаются Банком «Левобережный». Поэтому финансовые ресурсы для горожан теперь будут еще более доступны, и я думаю, что это отразится на качестве жизни горожан в лучшую сторону.».

Реклама содержит признаки нарушения требований п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

На заседании Комиссии, состоявшемся 11.01.2018г., представитель ПАО Банк «Левобережный» Б. пояснила, что в рассматриваемой статье отсутствует одобрение должностного лица органа местного самоуправления, так как представленный комментарий председателя Бийской городской Думы содержит утверждение и констатирует факт открытия офиса банка «Левобережный». Деятельность банка не признается правильной, отсутствуют фразы, направленные на принятие (согласие) должностного лица с правильной деятельностью банка. Нарушение требований Федерального закона «О рекламе», по мнению представителя, в рассматриваемой рекламной статье отсутствует.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителя стороны, пришла к следующим выводам.

Согласно статье 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая статья освещает открытие офиса банка «Левобережный» в г.Бийске, содержит комментарии руководителей различных организаций, в том числе комментарий председателя Бийской городской Думы .., что преследует цель привлечения еще большего внимания к освещаемому в статье событию. В целом, вся информация статьи имеет целью продвижение объекта рекламирования банка «Левобережный». Кроме того, статья содержит пометку «на правах рекламы».

Следовательно, рассматриваемая информация полностью соответствует определению понятия «реклама».

Согласно п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», в рекламе не допускается указание на то, что объект рекламирования одобряется органами государственной власти или органами местного самоуправления либо их должностными лицами.

В соответствии со статьей 22 Устава муниципального образования город Бийск Алтайского края, Дума города является постоянно действующим представительным органом местного самоуправления.

Дума города Бийска обладает полномочиями, предусмотренными Федеральным законом от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и Уставом муниципального образования «Город Бийск».

Председатель Думы города организует деятельность Думы и представляет Думу города в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления города и других муниципальных образований, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени Думы города.

Таким образом, председатель Думы города Бийска является должностным лицом органа местного самоуправления. Содержащиеся в его комментарии такие оценочные суждения в отношении банка «Левобережный», как «Очень приятно, что в Бийске открывается еще одно серьезное финансовое учреждение», «Все современные технологии, которые применяют крупнейшие банки России, они все поддерживаются Банком «Левобережный», «финансовые ресурсы для горожан будут еще более доступны», «это отразится на качестве жизни горожан в лучшую сторону» привлекают внимание и повышают авторитет организации.

В силу того, что рассматриваемая реклама не является социальной и объектом рекламирования выступает коммерческая организация, положительный комментарий председателя Думы города Бийска по поводу открытия офиса банка «Левобережный» в г.Бийске, является одобрением со стороны должностного лица органа местного самоуправления.

На запрос антимонопольного органа, деканом факультета массовых коммуникаций, филологии и политологии ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» представлен ответ на вопрос по

поводу возможности расценить комментарий должностного лица в рассматриваемой статье как одобрение.

Так, в ответе содержится заключение о том, что рассматриваемая статья носит рекламный характер, а в комментарии должностного лица содержатся оценочные суждения «серьезное финансовое учреждение» и «я думаю, что это отразится на качестве жизни горожан в лучшую сторону», которые указывают на одобрение объекта рекламирования.

Таким образом, в рассматриваемой рекламе содержится нарушение требования п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требования п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем является ПАО Новосибирский социальный коммерческий банк «Левобережный» (ОГРН 1025400000010, г.Новосибирск) на основании договора №4/356/р на размещение рекламы от 11.05.2017г. (приложение от 27.10.2017г.) и бланка заказа для размещения рекламы от 27.10.2017г., а также платежного поручения №18853 от 01.11.2017г.

а. На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ПАО Банк «Левобережный» п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе», что выразилось в размещении ненадлежащей рекламы в статье «Против трендов – для клиентов: Банк «Левобережный» зашел во второй город в Алтайском крае» на сайте .ru.

Согласно ч.4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» нарушение рекламодателями, рекламопроизводителями, рекламодателем, рекламодателями, законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Представитель ПАО Банк «Левобережный» на заседании Комиссии заявила, что нарушение устранено, а именно в рекламную статью «Против трендов – для клиентов: Банк «Левобережный» зашел во

второй город в Алтайском крае» на сайте altapress.ru внесены изменения. Комиссией данный факт проверен путем ознакомления с содержанием статьи, размещенной в архиве сайта altapress.ru и установлено, что комментарий, а также информация о присутствии при открытии офиса банка «Левобережный» в г.Бийске председателя Бийской городской Думы на момент рассмотрения дела из статьи исключена.

Руководствуясь п.1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42, 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.Признать рекламную статью «Против трендов – для клиентов: Банк «Левобережный» зашел во второй город в Алтайском крае» на сайте altapress.ru, ненадлежащей, поскольку при ее размещении нарушено требование п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

2.Признать ПАО Банк «Левобережный» (ОГРН 1025400000010) нарушившим требование п.2 ч.5 ст.5 Федерального закона «О рекламе».

3.Предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ПАО Банк «Левобережный» (ОГРН 1025400000010) не выдавать в связи с нецелесообразностью.

4.Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу УФАС по Алтайскому краю для возбуждения в отношении ПАО Банк «Левобережный» (ОГРН 1025400000010) дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: К

Члены Комиссии: Б Л