

Резолютивная часть решения оглашена «21» января 2022

В полном объеме решение изготовлено «26» января 2022 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

начальника отдела контроля торгов органов власти, председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии.

В присутствии посредством видеоконференцсвязи:

представителя АО «Российский аукционный дом» (далее – Организатор торгов; Оператор электронной площадки);

представителя Государственной корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (далее — конкурсный управляющий).

В отсутствие:

Заявителя, надлежащем образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу физического лица (вх. от 12.01.2021 №591-ЭП/22) на действия Организатора торгов – АО «РАД» при организации и проведении торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения (извещение размещено на сайте <https://sales.lot-online.ru>, №РАД-271401), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №РАД-271401 о проведении торгов посредством публичного предложения размещено на сайте электронной площадки <https://sales.lot-online.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом публичного предложения является: нежилое помещение - 98,8 кв. м, адрес: Челябинская обл., г. Челябинск, ул. Дзержинского, д. 86, пом. 9, кадастровый номер 74:36:0324008:441

Начальная цена имущества: 1.787.940 руб.

Период проведения процедуры: с 21.09.2021 00:00 по 16.01.2022 14:00.

Заявитель обжалует действия Организатора торгов и Оператора электронной площадки (далее — ОЭП) в части неправомерного отклонения заявки на участие в торгах.

Организатор торгов против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

Порядок продажи имущества должника, признанного банкротом, установлен статьями 110, 111 и 139 Закон о несостоятельности.

Заявитель в составе жалобы представил видеозапись, согласно которой утверждает, что технический сбой произошел на электронной площадке, который препятствовал подать заявку на участие в торгах.

Согласно статье 102 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате» от 11.02.1993 № 4462-1 (далее – Основы о нотариате) по просьбе заинтересованных лиц нотариус обеспечивает доказательства, необходимые в случае возникновения дела в суде или административном органе, если имеются основания полагать, что представление доказательств впоследствии станет невозможным или затруднительным.

В соответствии со статьей 103 Основ о нотариате в порядке обеспечения доказательств нотариус допрашивает свидетелей, производит осмотр письменных и вещественных доказательств, назначает экспертизу.

Комиссией установлено, что указанная видеозапись не может являться достаточным и достоверным доказательством технического сбоя на электронной площадке, так как невозможно идентифицировать время, место и автора представленной видеозаписи.

Иных доказательств Заявителем не представлено.

Организатором торгов представлен журнал подачи заявок, согласно которому у других пользователей не возникало технических и (или) иных проблем при подаче заявок на участие в торгах. Указанные данные свидетельствуют об исправной работе электронной площадки, что не позволяет антимонопольному органу выявить нарушения в действиях организатора торгов и ОЭП.

Таким образом, Организатор торгов правомерно отклонил заявку заявителя в

связи с ошибкой электронной подписи Заявителя.

Достаточных и достоверных доказательств нарушений Организатором торгов норм действующего законодательства при проведении торгов посредством публичного предложения не представлено, Комиссией не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу физического лица необоснованной.