

РЕШЕНИЕ

15 марта 2017 г.

г. Биробиджан

Комиссия Еврейского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев материалы дела № 3/04-р по признакам нарушения требований, пункта 1 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в размещении ненадлежащей рекламы,

в отсутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – директора ООО «...» (заявил ходатайство о рассмотрении дела без его участия),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области 23 января 2017 года от индивидуального предпринимателя «ФИО» поступило заявление по вопросу распространения недостоверной информации о работе ООО «...».

По информации ИП «ФИО» ООО «...» позиционирует себя как единая ритуальная служба, осуществляющая захоронение всех категорий граждан, предлагает услуги по погребению и благоустройству захоронений от имени единой службы ритуальных услуг. ООО «...» распространяет визитки, из которых следует, что ООО «...» объединяет все хозяйствующие субъекты, которые осуществляют деятельность на рынке ритуальных услуг в г. Биробиджане и ЕАО.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

На основании части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об

условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Установлено, что ООО «...» не является организацией, объединяющей все хозяйствующие субъекты (юридические лица и индивидуальные предприниматели), которые осуществляют деятельность на рынке ритуальных услуг в г. Биробиджане и ЕАО, единой ритуальной службы на территории области не существует. ООО «...» имеет Свидетельство о постановке на учет Российской организации в налоговом органе по месту нахождения, Свидетельство о государственной регистрации юридического лица от

Использование на визитке словосочетания «Единая ритуальная компания» в отношении отдельного предприятия, указывает на его преимущество перед остальными, поскольку, исключает необходимость обращаться за оказанием ритуальных услуг в другие службы.

Кроме того, посредством рекламы создается представление о том, что по адресу: в г. Биробиджане находится единая ритуальная компания, которая объединяет все компании, осуществляющие ритуальные услуги.

Таким образом, реклама ООО «...» распространялась с нарушением пункта 1 части 3, части 7 статьи 5 ФЗ «О рекламе» и в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» являлась ненадлежащей.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований частей 2-8 статьи 5 несет рекламодатель – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Рекламодателем указанной рекламы является Общество с ограниченной ответственностью «...», директор «ФИО», юридический адрес:

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 г. № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать распространяемую рекламу ритуальных услуг, размещенную на визитках ООО «...» г. Биробиджане ненадлежащей.
2. Признать ООО «...» нарушившим требования пункта 1 части 3, части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
3. Выдать ООО «...» обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Еврейского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении ООО «...».

Решение изготовлено в полном объеме 15 марта 2017 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд ЕАО в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в трехмесячный срок).

Председатель Комиссии

А.А. Лунев

Члены Комиссии:

Л.В. Павельева

П.В. Балобанов