

РЕШЕНИЕ № 08-01-257

24 сентября 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- И.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В.	- заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

в присутствии представителей:

от подателя жалобы ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» представители не явились, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствии;

от государственного заказчика – управление судебного департамента в Иркутской области представители не явились, направил ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствии;

рассмотрев жалобу ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» на действия единой комиссии управления судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на выборочный капитальный ремонт здания Черемховского городского суда, извещение размещено на сайте 18.08.10г., начальная максимальная цена 975 941 42 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» с жалобой на действия единой комиссии управления судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на выборочный капитальный ремонт здания Черемховского городского суда.

Суть жалобы сводится к следующему. В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на выборочный капитальный ремонт здания Черемховского городского суда Иркутской области №194 от 14.09.2010г. вторая часть аукционной заявки ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» была не допущена по следующим основаниям: согласно п.38, 54 выписки из Единого государственного реестра

юридических лиц (далее ЕГРЮЛ) от 21.06.2010, учредителями ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» являются 2 юридических лица: ЗАО «Иркутская лесотранспортная компания», ООО УК «Труд-Сервис». П. 9.3 Устава ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект», устанавливает, что генеральный директор избирается Общим собранием акционеров на 1 год. Протокол № 9 общего собрания акционеров ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» от 31 марта 2010 подписан ЗАО «Иркутская лесотранспортная компания» и ООО «ДорСтройТранс», что не соответствует выписке из ЕГРЮЛ. Кроме того, на общем собрании учредителей должны одобряться сделки на сумму более 100000 рублей (п. 9.7 Устава). Протокол № 29 внеочередного собрания акционеров ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» об одобрении совершения крупной сделки также подписан ЗАО «Иркутская лесотранспортная компания» и ООО «ДорСтройТранс».

Податель жалобы указывает, что в соответствии с п.9.3 Устава ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» и ст.44 ФЗ №208-ФЗ «Об акционерных обществах» генеральный директор избирается общим собранием акционеров. Так же, в соответствии с п.9.7 Устава сделки на сумму более 100000 рублей совершаются с одобрения общего собрания акционеров.

На основании изложенного, ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» считает, что вторая часть его аукционной заявки была не допущена незаконно и необоснованно.

На жалобу поступило возражение от государственного заказчика – управления судебного департамента в Иркутской области следующего содержания.

В соответствии с протоколом рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на выборочный капитальный ремонт здания Черемховского городского суда Иркутской области №194 от 14.09.2010г. вторая часть аукционной заявки ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» была не допущена по следующим основаниям: согласно п.38, 54 выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее ЕГРЮЛ) от 21.06.2010, учредителями ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» являются 2 юридических лица: ЗАО «Иркутская лесотранспортная компания», ООО УК «Труд-Сервис». П. 9.3 Устава ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект», устанавливает, что генеральный директор избирается Общим собранием акционеров на 1 год. Протокол № 9 общего собрания акционеров ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» от 31 марта 2010 подписан ЗАО «Иркутская лесотранспортная компания» и ООО «ДорСтройТранс», что не соответствует выписке из ЕГРЮЛ. Кроме того, на общем собрании учредителей должны одобряться сделки на сумму более 100000 рублей (п.9.7 Устава). Протокол № 29 внеочередного собрания акционеров ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» об одобрении совершения крупной сделки также подписан ЗАО «Иркутская лесотранспортная компания» и ООО «ДорСтройТранс».

На основании изложенного, государственный заказчик – управление судебного департамента в Иркутской области считает, что решение единой комиссии об отклонении второй части аукционной заявки ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» законно и обоснованно.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.9.3 Устава ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» и ст.44 ФЗ №208-ФЗ «Об акционерных обществах» генеральный директор избирается общим собранием акционеров. Так же, в соответствии с п.9.7 Устава сделки на сумму более 100000 рублей совершаются с одобрения общего собрания акционеров, что подтверждается копией устава данного общества. В составе второй части аукционной заявки ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» представлен устав, протокол общего собрания учредителей ЗАО Проектно-изыскательский институт «ИркутскЖилГорПроект» о назначении генерального директора №3 от 31.03.2008г., протокол общего собрания акционеров о продлении полномочий генерального директора №9 от 31.01.2010г., и протокол общего собрания акционеров №9 от 21.07.2010г. об одобрении совершения крупной сделки. Указанные протоколы оформлены в соответствии с требованиями ст.44 ФЗ №208-ФЗ «Об акционерных обществах» и уставом данного общества. Таким образом, в составе второй части заявки приложены все необходимые документы.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС решила признать жалобу ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» на действия единой комиссии управления судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на выборочный капитальный ремонт здания Черемховского городского суда обоснованной.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ №94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме были выявлены следующие нарушения законодательства о размещении заказов.

Изучив аукционную документацию, Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что в п.3 ч.3 раздела «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА» документации об аукционе установлено следующее требование к участникам размещения заказа: наличие в составе второй части заявки копии Свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства с перечнем работ, указанным в Приложении №1 к Технической части. (Состав разрешенной деятельности по Свидетельству о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должен соответствовать условиям задания на проектирование заказчика).

Согласно ч.4 ст.34 ФЗ №94-ФЗ в соответствии с ч.2-3 ст.35 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению.

В нарушение ч.4 ст.34 ФЗ №94-ФЗ документация об аукционе не содержит перечня документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям законодательства Российской Федерации, которые участник размещения заказа должен представить в составе заявки.

Следовательно, Заказчик, не установив в документации об аукционе перечень документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа

требованиям законодательства Российской Федерации, которые участник размещения заказа должен представить в составе заявки, не в полной мере выполнил требования ч.4 ст.34 ФЗ №94-ФЗ.

Кроме того, в п.2.4 технического задания «Основные требования к отделке здания: - Внутренняя отделка» установлено, что внутренняя отделка должна быть выполнена согласно ведомости отделки (кроме коридора 3 этажа), однако, сама ведомость отделки отсутствует. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, государственный заказчик разместил на сайте недостоверную информацию, что является нарушением законодательства о размещении заказов.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5, ч.9 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Выдать единой комиссии и управлению судебного департамента в Иркутской области предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Д.В. Сухоплюев

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-235

об устранении нарушения законодательства РФ о размещении заказов

24 сентября 2010 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г.	- И.о. руководителя управления, председатель Комиссии;
Сухоплюев Д.В.	- заместитель начальника отдела государственного заказа, член Комиссии;
Растворцев С.Н.	- ведущий специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии

на основании своего решения №08-01-257 от 24.09.2010г. по жалобе ЗАО ПИИ «ИркутскЖилГорПроект» на действия единой комиссии управления судебного департамента в Иркутской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на выборочный капитальный ремонт здания Черемховского городского суда,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства о размещении заказов единой комиссии и государственному заказчику – управлению судебного департамента в Иркутской области необходимо:

1. Прекратить нарушение законодательства о размещении заказов, а именно, прекратить размещать на официальном сайте недостоверную информацию.
2. Прекратить нарушение ч.4 ст.34 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить не указывать в аукционной документации конкретные допуски СРО, требующиеся для выполнения работ, предусмотренных в техническом задании.
3. Прекратить нарушение ч.1 ст.41.11 ФЗ №94-ФЗ, а именно, прекратить отклонять вторые части аукционных заявок с нарушением ч.1 ст.41.11 ФЗ №94-ФЗ.
4. Отменить протокол рассмотрения вторых частей аукционных заявок №194 от 14.09.2010г.
5. Провести процедуру рассмотрения вторых частей аукционных заявок повторно, в соответствии с требованиями данного предписания и законодательства о размещении заказов.

Об исполнении предписания сообщить до 13.10.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

Согласно ч.7 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа влечет наложение административного штрафа на

должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц в размере пятисот тысяч рублей.

Председатель
Комиссии

А.Г. Швалов

Д.В. Сухоплюев

Члены Комиссии:

С.Н. Растворцев