

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №1-14.2-299/78-01-18

Резолютивная часть оглашена «15» ноября 2018 г.

Санкт-Петербург

В полном объеме решение изготовлено «27» ноября 2018 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

– заместитель руководителя управления,

члены:

– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,
– главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

рассмотрев объединённое дело №1-14.2-299/78-01-18 по признакам нарушения ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» (адрес: 191015, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 97, кв. 40) статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в использовании сайта uslugi-advokata-spb.ru и размещении на сайте uslugi-advokata-spb.ru о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» и при обращении к данному обществу, данные действия направлены на введение неограниченного круга лиц в заблуждение,

в присутствии на заседании:

от заявителя никто не явился,

от ответчика — к назначенному времени никто не явился, представитель явился после оглашения резолютивной части решения по делу,

от Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации — Тарасов Никита Валерьевич (по доверенности от 24.04.2017),

УСТАНОВИЛА:

В управление поступило заявление Потемкина М.Д. (вх.№6006-ЭП/18 от 12.03.2018) относительно возможного нарушения ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» антимонопольного законодательства Российской Федерации, в частности статей 14.2, 14.3 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Ответчик разместил на странице <http://www.uslugi-advokata-spb.ru/> информацию о том, что

адвокаты оказывают свои услуги посредством данного общества и потребитель может получить услуги адвоката непосредственно при обращении к ответчику. Кроме того, в его фирменном наименовании и коммерческом обозначении есть слово «лучшие». Заявитель считает, что ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» своими действиями вводит потребителей в заблуждение.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»).

ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» оказывает услуги в области права в Санкт-Петербурге. С момента регистрации ответчика в качестве юридического лица до настоящего времени на рынке по оказанию услуг в области права в Санкт-Петербурге осуществляют деятельность АДВОКАТСКОЕ БЮРО «ОСТРОВСКИЙ И ПАРТНЕРЫ», АДВОКАТСКОЕ БЮРО «ЕПАМ», ООО «КАЧКИН И ПАРТНЕРЫ», АДВОКАТСКОЕ БЮРО «АТТОРНЕЙ», АБ «ЩЕРБИНА И ПАРТНЕРЫ», ООО «АА1913», ИП Пастернак В.С., Адвокатское бюро «Гуцу, Жуковский и Партнеры», ООО «Юридическая фирма Городисский и Партнеры», другие адвокаты, адвокатские образования и хозяйствующие субъекты. Данные выводы также подтверждаются анализом состояния конкуренции на товарном рынке, который провело управление.

Ответчик пояснил (вх.№14562/18 от 05.06.2018), что доменным именем www.uslugi-advokata-spb.ru владеет его генеральный директор. Факт использования сайта www.uslugi-advokata-spb.ru полностью подтверждается материалами дела.

Управление выдало ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» предупреждение от 14 июня 2018 года №78/18600/18 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В соответствии с выданным предупреждением ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» надлежало в срок до 30 июля 2018 года прекратить использовать, в том числе для редиректа (redirect, автоматического перенаправления) на другие сайты, сайт www.uslugi-advokata-spb.ru.

Ответчик данное предупреждение не исполнил. ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» использует сайт www.uslugi-advokata-spb.ru в настоящее время. На сайте размещена информация об услугах ответчика и его контактная информация.

Комиссия выдала ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» предупреждение от 7 августа 2018 года №78/23954/18 о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. В соответствии с выданным предупреждением ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» надлежало в срок до 10 сентября 2018 года изъять из публичного доступа с сайта www.uslugi-advokata-spb.ru информации о возможности получения адвокатских услуг непосредственно от ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ».

ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» данное предупреждение не исполнило. На странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-zashhite-prav-potrebitelej> размещена информация «Составить юридически грамотный, убедительный документ вам помогут наши адвокаты, имеющие большой опыт работы в сфере защиты прав

потребителей».

В своих объяснениях (вх.№14562/18 от 05.06.2018) ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» сообщило, что «в настоящее время адвокаты не осуществляют деятельность в нашей организации, партнёрские договоры не заключаются». Таким образом, ответчик не может гарантировать постоянного наличия договорных отношений с тем или иным адвокатом.

Ответчик на заседании 1 октября 2018 года представил копии своих договоров с адвокатом Ошакбаевой Марией Александровной. ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» считает, что наличие договоров с адвокатом Ошакбаевой М.А. даёт ему право использовать сайт uslugi-advokata-spb.ru и слово «адвокат» применительно к описанию услуг, которые оказывает ответчик.

Из информации страницы <http://lawyers.minjust.ru/lawyers/show/1531003>, следует данный адвокат осуществляет свою деятельность в Барнауле, её контактный абонентский номер состоит из шести цифр, что характерно для Барнаула.

С учётом изложенного, адвокат Ошакбаева М.А. осуществляет свою деятельность преимущественно в Барнауле, а не Санкт-Петербурге. Для защиты лиц, находящихся в Санкт-Петербурге, адвокату Ошакбаевой М.А. необходимо совершить поездку в Санкт-Петербург, что значительно снижает доступность её услуг для жителей Санкт-Петербурга.

Ответчик не доказал, что адвокат Ошакбаева М.А. осуществляет свою деятельность в Санкт-Петербурге. Также ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» не доказало, что данный адвокат может представлять интересы любого лица, которое обратится к ответчику. После принятия заключения об обстоятельствах дела в материалы дела поступили доказательства, которые опровергают факт заключения каких-либо договоров между ответчиком и адвокатом Ошакбаевой М.А.

Наличие договорных отношений с одним адвокатом не даёт ответчику права использовать слова «наши адвокаты» для описания своих услуг. Кроме того, на странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/> сообщает об услугах адвоката по трудовым спорам, адвоката по земельным вопросам, адвоката по военным делам и другим категориям дел. При этом ответчик называет данных лиц «наши адвокаты».

С учётом изложенного, ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» сообщает неограниченному кругу лиц, что его сайт uslugi-advokata-spb.ru используют адвокаты для продвижения своей деятельности. При этом ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» разместило информацию о деятельности адвокатов пятнадцати различных специализаций. Как правило, адвокат имеет одну-две основных специализаций, но не пятнадцать. Кроме того, ответчик не доказал, адвокат Ошакбаева М.А. имеет все заявленные на сайте uslugi-advokata-spb.ru пятнадцать специализаций.

В силу требований статьи 5 Федерального закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее — Закон об адвокатуре) использование в наименованиях организаций и общественных объединений терминов «адвокатская деятельность», «адвокатура», «адвокат», «адвокатская палата», «адвокатское образование», «юридическая консультация» или словосочетаний, включающих в себя эти термины, допускается

только адвокатами и созданными в порядке, установленном цитируемым Федеральным законом, организациями. Частью 1 статьи 20 Закона об адвокатуре установлено, что формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация. Такие ограничения использования слов «юридическая консультация» Закон об адвокатуре содержал и в момент регистрации ответчика в качестве юридического лица.

Согласно части 1 статьи 2 Закона об адвокатуре адвокат не вправе вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а также с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации, Федеральной палате адвокатов Российской Федерации, общероссийских и международных общественных объединениях адвокатов. Такие ограничения налагались на адвокатов и в момент регистрации ответчика в качестве юридического лица.

Таким образом, в силу императивных требований действующего законодательства адвокаты не могут являться работниками ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ».

Статья 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. В этой связи ее допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

- 1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;
- 2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;
- 3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;
- 4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20 марта 1883 года, СССР подписал Конвенцию 12 октября 1967 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету:

- 1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в

отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента;

2) ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента;

3) указания или утверждения, использование которых при осуществлении коммерческой деятельности может ввести общественность в заблуждение относительно характера, способа изготовления, свойств, пригодности к применению или количества товаров.

Ответчик использует сайт www.uslugi-advokata-spb.ru. На данном сайте он размещает информацию о том, что посредством данного сайта осуществляет деятельность адвокаты. При этом у работников ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» статуса адвоката не может быть.

Используя сайт www.uslugi-advokata-spb.ru и размещая на нём упомянутые сведения, ответчик сообщает неограниченному кругу лиц о наличии у него (его работников) специального статуса адвоката, которого у него нет. Данные сведения вводят в заблуждение потенциальных потребителей услуг такой коммерческой организации в отношении содержания, качества предоставляемых услуг и принадлежности данной организации к адвокатской, поскольку, использование в наименованиях организаций слов «юридическая консультация» допускается только адвокатами и организациям, указанными в статье 5 Закона об адвокатуре.

В силу части 1 статьи 2 Закона об адвокатуре адвокат является независимым профессиональным советником по правовым вопросам. Таким образом, уже из легальной дефиниции понятия «адвокат» следует, что адвокат должен быть равно как независимым, так и профессионалом в своём ремесле.

Рядовой потребитель не обладает специальными познаниями (потребителю неизвестно о закрытом перечне форм адвокатских образований), и в его восприятии адвокат (или лицо, которое заявляет о своей причастности к адвокатуре) априори является профессионалом высокого класса, его услуги более востребованы, чем услуги прочих юристов. Данный факт является общеизвестным.

В этой связи комиссия приходит к выводу, что ответчик вводит потребителей в заблуждение, поскольку доменное имя www.uslugi-advokata-spb.ru и содержание сайта www.uslugi-advokata-spb.ru вызывают у потребителей стойкую ассоциацию с наличием у работников и (или) иных привлечённых юристов ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» необходимой квалификации, профессиональных знаний, особого статуса адвоката, который приобретается только в установленном законом порядке.

Как правило, потребитель придает большое значение информации о наличии у контрагента опыта в осуществлении определенной деятельности и об уровне квалификации. Для достижения названных преимуществ для ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» сообщает потребителям недостоверную информацию о том, что его работниками и (или) иные привлечённые им юристы являются адвокаты. Также

ответчик разместил информацию о том, что может привлекать адвокатов различных специальностей.

Изложенные выше факты свидетельствуют о направленности действий ответчика на увеличение спроса на свои услуги. Поведение ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» может вызвать перераспределение спроса на рынке по оказанию услуг в области права в Санкт-Петербурге в пользу ответчика. При этом такое перераспределение срока влечёт уменьшение доходов у его конкурентов, то есть причиняет им убытки (упущенную выгоду).

Адвокаты в России несут бремя ряда специальных обязанностей, на них распространяется ряд ограничений. Так, например, в силу части 1 статьи 7 Закона об адвокатуре адвокат обязан:

- 1) честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами;
- 2) исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом;
- 3) постоянно совершенствовать свои знания самостоятельно и повышать свой профессиональный уровень в порядке, установленном Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации и адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации;
- 4) соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции;
- 5) ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее - собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием;
- 6) осуществлять страхование риска своей профессиональной имущественной ответственности.

При этом за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей адвокат несёт ответственность (часть 2 статьи 7 Закона об адвокатуре).

Между тем ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» хотя и заявляет о своей причастности к профессиональному сообществу адвокатов, однако ответчик не несёт бремя обязанностей адвоката, закреплённых статьёй 7 Закона об адвокатуре. Отсутствие необходимости нести расходы, которые несут адвокаты для исполнения своих обязанностей, указанных в статье 7 Закона об адвокатуре, даёт

ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» преимущество перед адвокатами и другими конкурентами ответчика, которые заявляют о своей причастности к адвокатскому сообществу.

На заседании 1 октября 2018 года комиссия усмотрела в действиях ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» нарушение статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия приняла заключение об обстоятельствах дела.

Заявитель и ответчик каких-либо новых доказательства после принятия заключения об обстоятельствах дела не представили. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации представила письменные и устные дополнения. Она она просила признать в действиях ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» нарушение статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Федеральная палата адвокатов Российской Федерации акцентировала внимание комиссии на том, что ответчик не является какой-либо формой адвокатского образования. На ответчика не распространяются специальные требований ограничения, которые предусмотрены законодательством для адвокатов.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации представила в материалы дела объяснения адвоката Ошакбаевой М.А. Она сообщила, что не заключала договоров с ответчиком, копии которых он представил в материалы дела. Подпись в данных договорах ей не принадлежит.

Адвокат Ошакбаева М.А. также самостоятельно направила (вх.№27307-ЭП/18 от 31.10.2018) в материалы дела свои объяснения. Она сообщила, что не разрешала ответчику и (или) его законному представителю Мартынку В.А. использовать своё имя, деловую репутацию и сведения об её адвокатском образовании. Ошакбаева М.А. отрицала тот факт, что подписывала договоры, которые ранее в материалы дела представил ответчик.

Федеральная палата адвокатов Российской Федерации представила изображения содержимого сайта www.uslugi-advokata-spb.ru по состоянию на 15 ноября 2018 года. Из представленных доказательств следует, что информация на доступна для неограниченного круга лиц. На сайте на странице сайта <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/vip-usluga> есть информация «ЗАЯВКА НА КОНСУЛЬТАЦИЮ АДВОКАТА КРУГЛОСУТОЧНО», «Целая команда специалистов занимается решением вашего вопроса (2 и более адвоката; эксперты и специалисты, которые квалифицируются в отрасли смежной с юридической; экономисты, аудиторы и т.д.)» и «Деятельность нашей компании предусматривает уникальное направление – VIP-услуги, которые включают в себя оказание юридической помощи целой командой профессионалов, а именно адвокатами, бухгалтерами, экономистами и др.». На странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-ugolovnym-delam> есть информация «ЗАЯВКА НА КОНСУЛЬТАЦИЮ АДВОКАТА КРУГЛОСУТОЧНО», «АДВОКАТ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ». Также на данной странице указаны по заголовком «ОПИСАНИЕ УСЛУГИ» указаны адвокаты по многочисленным категориям уголовных дел.

На сайте uslugi-advokata-spb.ru для неограниченного круга лиц доступна следующая информация:

а. Адвокаты нашей компании специализируются <...> Адвокаты нашей компании подскажут вам <...> Также юридическая помощь наших адвокатов направлена на

защиту интересов граждан на странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-sporam-s-zastrojshhikami>,

б. наши опытные адвокаты по земельным спорам помогут вам в их решении в досудебном иди судебном порядке <...> Адвокаты нашей компании компетентны и в теоретическом, и практическом плане <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-zemelny-m-sporam>,

в. Адвокаты ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» оказывают квалифицированную юридическую помощь по всем категориям дел, связанным с нарушением правил дорожного движения на странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-dtp>,

г. Адвокаты нашей компании занимаются составлением договоров гражданско-правового характера, таких как договоров аренды, дарения, купли-продажи и так далее <...> наши адвокаты также оказывают юридические услуги в этой части <...> наши адвокаты оказывают квалифицированную юридическую помощь <...> наши адвокаты по жилищным вопросам добиваются в судебном порядке на странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-zhilishhnym-sporam>,

д. Адвокаты нашей компании оказывают квалифицированную юридическую помощь на странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-voennym-delam>,

е. наши адвокаты, имеющие большой опыт работы в сфере защиты прав потребителей на странице <https://uslugi-advokata-spb.ru/uslugi/advokat-po-zashhite-prav-potrebitelej>,

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» (адрес: 191015, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 97, кв. 40, ОГРН 1167847296638, ИНН 7842112967) нарушение статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в использовании сайта uslugi-advokata-spb.ru и размещении на сайте uslugi-advokata-spb.ru о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» и при обращении к данному обществу, данные действия направлены на введение неограниченного круга лиц в заблуждение.

2. Выдать ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» (адрес: 191015, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 97, кв. 40, ОГРН 1167847296638, ИНН 7842112967) предписание о прекращении недобросовестной конкуренции. Согласно предписанию ответчику надлежит в срок до 20 февраля 2019 года прекратить использовать, в том числе для редиректа (redirect, автоматического перенаправления) на другие сайты, сайт www.uslugi-advokata-spb.ru, а также изъять из публичного доступа с сайта www.uslugi-advokata-spb.ru информацию о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» и при обращении к данному обществу.

Председатель
Члены

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

78/34786/18 от 27.11.2018

ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ №1-14.2-299/78-01-18

«27» ноября 2018 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

– заместитель руководителя управления,

члены:

– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,
– главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от «27» ноября 2018 г. по делу №1-14.2-299/78-01-18 о нарушении ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» (адрес: 191015, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 97, кв. 40) статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» (адрес: 191015, Санкт-Петербург, Невский пр., д. 97, кв. 40, ОГРН 1167847296638, ИНН 7842112967) в срок до 20 февраля 2019 года

прекратить нарушение статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в использовании сайта uslugi-advokata-spb.ru и размещении на сайте uslugi-advokata-spb.ru информации о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» при обращении к данному обществу, для чего:

- прекратить использовать, в том числе для редиректа (redirect, автоматического перенаправления) на другие сайты, сайт www.uslugi-advokata-spb.ru, а также изъять из публичного доступа с сайта www.uslugi-advokata-spb.ru информацию о возможности получения услуг адвоката непосредственно от ООО «ЛУЧШИЕ ЮРИСТЫ» при обращении к данному обществу.

2. О выполнении настоящего предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Председатель

Члены

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.