

## РЕШЕНИЕ

по делу № 406/2012-З/2 о нарушении законодательства о размещении заказов

14 ноября 2012 г.

Резолютивная часть решения оглашена 12.11.2012 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 69 от 09.07.2012г., (далее – Комиссия), в составе: Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, при участии: <...> ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция» - <...>, представителя ООО «Компания НВЛ» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Компания НВЛ» (вх. № 3919э от 02.11.2012 г.) на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку безыгольного инъектора И-203 в количестве 60 штук для нужд ГБУ РО «Рязанская областная ветеринарная станция»,

### УСТАНОВИЛА:

ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция» (далее - Заказчик) инициировало процедуру размещения заказа путем проведения запроса котировок на поставку безыгольного инъектора И-203 в количестве 60 штук для нужд ГБУ РО «Рязанская областная ветеринарная станция» (далее – Запрос котировок).

Извещение о проведении Запроса котировок было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (№ 0359200007712000054) 22.10.2012 г.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 499 500 рублей.

Котировочная комиссия (Протокол № 0359200007712000054-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 31.10.2012 г.) котировочные заявки ООО «МИЗ-ВОРМСА» с ценовым предложением 492 000 рублей, ООО «СМ-Тех» с ценовым предложением 498 000 рублей допустила до участия в запросе котировок, а котировочную заявку ООО «Компания НВЛ» (далее - Заявитель) с ценовым предложением 443 100 рублей отклонила от участия в Запросе котировок с формулировкой «Причина отказа: Не предоставлены документы. Пояснение: отсутствие регистрационного удостоверения на инъектор».

По мнению Заявителя, котировочная комиссия Заказчика неправомерно отказала ему в допуске к участию в Запросе котировок, так как эквивалент «инъектор ВБИ-20», предлагаемый им к поставке, не входит в список товаров подлежащих сертификации (соответственно регистрационное свидетельство не

изготавливается - отсутствует). Также Заявитель считает, что в извещении о Запросе котировок допущена ошибка в требовании об обязательном наличии регистрационного удостоверения, что и послужило неправомерным основанием для отклонения его котировочной заявки.

При рассмотрении жалобы по существу представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Заказчик, в отзыве (№ 327/01-08 от 08.11.2012 г.) на жалобу, сообщает, что котировочная комиссия действовала в соответствии с требованиями законодательства о размещении заказов и считает жалобу Заявителя необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы по существу представитель Заказчика поддержал доводы, изложенные в отзыве.

Изучив представленные документы, связанные с размещением заказа, выслушав доводы сторон, Комиссия пришла к выводу о необоснованности жалобы Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) жалоба на положения извещения о проведении запроса котировок может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи котировочных заявок.

Таким образом, Заявитель в случае несогласия с положениями извещения о проведении Запроса котировок мог обратиться в Рязанское УФАС России с жалобой на действия Заказчика до 31.10.2012 г., таких жалоб от Заявителя не поступало.

В соответствии с пунктом 3.39 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 доводы жалобы, приведенные, Заявителем не рассматриваются.

Действия котировочной комиссии Заказчика по отклонению котировочной заявки Заявителя являются правомерными, так как его котировочная заявка не соответствовала извещению о проведении запроса котировок.

Внеплановой проверкой, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 24.07.2012 г. № 498 установлены нарушения, допущенные котировочной комиссией Заказчика:

- ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов - неправомерно допущена к участию в запросе котировок и признана победившей котировочная заявка ООО «МИЗ-ВОРМСА», так как в силу п. 4 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать «согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок».

В нарушение указанной нормы закона котировочная заявка ООО «МИЗ-ВОРМСА» не содержит данного согласия.

Таким образом, котировочная комиссия Заказчика неправомерно допустила и

признала победителем ООО «МИЗ-ВОРМСА».

- ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов - неправомерно допущена к участию в Запросе котировок котировочная заявка ООО «СМ-Тех», так как в силу п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать «наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ».

В нарушение указанной нормы закона котировочная заявка ООО «СМ-Тех» содержит описание характеристик с использованием слов «должна», что не является конкретным описанием характеристик поставляемого товара.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания НВЛ» необоснованной.
2. Довод, жалобы ООО «Компания НВЛ», связанный с нарушениями допущенными Заказчиком в извещении о проведении запроса котировок, комиссией Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов не рассматривается в соответствии с частями 2, 2.1 статьи 57 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в силу того, что жалоба подана после окончания срока подачи котировочных заявок.
3. Признать котировочную комиссия ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция» нарушившей часть 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
4. Выдать котировочной комиссии ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Выдать ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
6. Направить материалы рассмотрения жалобы руководителю Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**ПРЕДПИСАНИЕ № 406/2012-3/2**

14 ноября 2012 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 69 от 09.07.2012г., (далее – Комиссия), в составе: Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу № 406/2012-3/2 от 14.11.2012 г. предписывает ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция»:

1. Аннулировать размещение заказа путем проведения запроса котировок на поставку безыгольного инъектора И-203 в количестве 60 штук для нужд ГБУ РО «Рязанская областная ветеринарная станция» (№ 0359200007712000054).
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

#### **ПРЕДПИСАНИЕ № 406/2012-3/2**

14 ноября 2012 г

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказами Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011г., № 33 от 05.04.2012г. и № 69 от 09.07.2012г., (далее – Комиссия), в составе: Луканцова В.В., руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов Комиссии: Евсикова А.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Дорофеева А.Н., специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, Грачевой Д.В., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, Мелешкова М.А., специалиста 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа, на основании своего решения по делу № 406/2012-3/2 от 14.11.2012 г. предписывает котировочной комиссии ГБУ Рязанской области «Рязанская областная ветеринарная станция»:

1. Отменить протокол № 0359200007712000054-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 31.10.2012 г., запроса котировок на поставку безыгольного инъектора И-203 в количестве 60 штук для нужд ГБУ РО «Рязанская областная ветеринарная станция» (№ 0359200007712000054).
2. Об исполнении настоящего Предписания сообщить в трехдневный срок с момента его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой привлечение к административной ответственности, предусмотренной частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.