

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ДиМедика» на действия заказчика - Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года) (извещение № 0331300057413000045)

(дело № 353-з)

04.09.2013 года

г.

Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> – председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

заказчика - Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» (БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8») <...>,

заявителя – ООО «ДиМедика» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика – БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» при проведении запроса котировок на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года (извещение № 0331300057413000045) (далее — запрос котировок), **установила:**

28.08.2013 года в адрес Воронежского УФАС России поступила жалоба ООО «ДиМедика» (далее — заявитель) на действия заказчика – БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» (далее — заказчик) при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя были нарушены его права действиями заказчика, выразившимися в установлении в запросе котировок требований к лекарственному препарату: «Цефепим» (позиции 1 и 3 технического задания), которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Представитель заказчика считает доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия заказчика соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив представленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. №94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

23.08.2013 года заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении запроса котировок. Начальная (максимальная) цена договора – 499 098, 00 руб.

Согласно протоколу от 04.09.2013 года № 0331300057413000045-П рассмотрения и оценки котировочных заявок на участие в запросе котировок подано 2 заявки (ООО «Фарминвест», ООО «Техномед»), обе заявки допущены к участию в запросе котировок. Победителем признано: ООО «Фарминвест», предложившее цену контракта — 497 947,50 руб.

На момент рассмотрения жалобы договор с победителем не заключен.

Согласно извещению о проведении запроса котировок к поставке требуется товар:

- «Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г - флаконы №1 - пачки картонные. Отсутствие указаний о применении с осторожностью или противопоказаний препарата у детей до 12 лет; о фармацевтической несовместимости с гепарином; о необходимости назначения другого альтернативного антибиотика при развитии менингеальной диссеминации, подозрении на менингит или подтвержденном диагнозе менингита. Приготовленный раствор препарата стабилен в течении 7 дней при хранении в холодильнике.(2-8 С)» (поз.1 технического задания);

- «Порошок для приготовления раствора для внутривенного и внутримышечного введения 1г - флаконы №1 - упаковки ячейковые контурные /в комплекте с растворителем: вода для инъекций (ампулы) 5мл - 1 шт. - пачки картонные. Активен в отношении пенициллинорезистентных пневмококков. Показан для лечения перитонита, абсцессов брюшной полости, инфекционных осложнений панкреатита. Применяется без ограничений у детей старше 2 мес., а также у больных с заболеваниями ЖКТ, совместим с гепарином» (поз.2технического задания).

На рассмотрении жалобы представитель заявителя пояснил, что требования к лекарственному препарату «Цефепим»: «отсутствие указаний о применении с осторожностью или противопоказаний препарата у детей до 12 лет» (позиция 1 технического задания), «применяется без ограничений у детей старше 2 мес.» (позиция 3 технического задания) являются излишними и не отражают реальных потребностей заказчика, поскольку в составе БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» нет родильного и детского отделений. Данные требования по мнению заявителя свидетельствуют о его намерении приобрести определенный лекарственный препарат, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

При этом представитель заявителя затруднился указать какой именно определенный препарат соответствует характеристикам, указанным в позициях 1 и 3 технического задания запроса котировок, а также не пояснил каким образом указанные требования ограничили право ООО «ДиМедика» на участие в запросе котировок.

На рассмотрении жалобы представитель заказчика пояснил, что в составе БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» имеется гинекологическое отделение, предназначенное для приема родов; в больнице предусмотрено оказание скорой медицинской помощи пациентам до 18 лет. Таким образом, препарат «Цефепим» с указанными характеристиками требуется для оказания качественной медицинской помощи соответствующим категориям пациентов.

Статьей 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с частями 2.1 - 3.4 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Следовательно, заказчик устанавливает требования к товару в соответствии с собственными потребностями.

Согласно с ч.3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов запрещено устанавливать требования к товару, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, принимая во внимание непредоставление заявителем бесспорных доказательств указанных в жалобе доводов, отсутствие информации о том, каким образом действиями заказчика нарушено право ООО «ДиМедика» на участие в запросе котировок, Комиссия не находит оснований для признания нарушения в действиях заказчика выразившихся в установлении требований к препарату «Цефепим».

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

признать жалобу ООО «ДиМедика» на действия заказчика - Бюджетное учреждение здравоохранения Воронежской области «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи № 8» при проведении запроса котировок на поставку медикаментов для БУЗ ВО «Воронежская городская клиническая больница скорой медицинской помощи №8» во втором полугодии 2013 года (извещение № 0331300057413000045) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 04.09.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 09.09.2013 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии