РЕШЕНИЕ по делу №07/219-19 от 07.10.2019

по результатам рассмотрения жалобы ...

(вх. №1445/10 от 04.10.2019) на действия организатора торгов – Государственного автономного учреждения «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым»

Резолютивная часть объявлена 22.10.2019

Решение в полном объеме изготовлено 23.10.2019 г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту - Крымское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии: "...";

члены комиссии – "...", ",..",

рассмотрев жалобу "..." (вх. № 1445/10 от 04.10.2019 г.) на действия организатора торгов – Государственного автономного учреждения «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» (далее - Организатор торгов) (ИНН 9102025610, КПП 910201001, ОГРН 1149102041648) при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Алушта, ул. В. Хромых, д 11, (извещение №280819/8466482/02, Лот №1),

в присутствии представителя Организатора торгов - "...". (доверенность №11 от 21.03.2019);

в отсутствии Заявителя,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

04.10.2019 в Крымское УФАС России поступила жалоба "..." (вх. №1445/10) на действия Организатора торгов при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной

собственности Республики Крым и закрепленного за Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Алушта, ул. В. Хромых, д 11, (извещение №280819/8466482/02, Лот №1).

По мнению заявителя, Организатором торгов не указана комиссия банковского обслуживания при оплате задатков.

В ходе рассмотрения жалобы и изучения представленных документов, пояснений, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

Организатором торгов 28.08.2019 на официальном сайте https://torgi.gov.ru опубликовано извещение по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления (извещение №280819/8466482/02, лот №1: имущество, расположенное по адресу: Республика Крым, г. Алушта, ул. В. Хромых, д 11).

Аукционная документация была разработана в соответствии с Гражданским кодексом РФ, Порядком отчуждения имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за государственными унитарными предприятиями и государственными учреждениями Республики Крым на праве хозяйственного ведения и оперативного управления, утвержденным Постановлением Совета министров Республики Крым от 11.11.2014 № 438, с учетом норм статьи 17.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», положениями Приказа № 67 от 10.02.2010 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ № 67).

Пунктами 105, 114 Приказа №67 установлен исчерпывающий перечень обязательной к опубликованию организатором торгов информации в извещении и документации об аукционе. Информации об обязательном указании в извещении, документации об аукционе комиссии банковского обслуживания не предусмотрено.

Вместе с тем, Организатором торгов, согласно п. 1.17 документации об аукционе, указана информация: «Участник несет все расходы, связанные с подготовкой и подачей заявки для участия в настоящем аукционе. Организатор аукциона не несет ответственности и не имеет обязательств по отношению к таким расходам».

Таким образом, Организатор торгов предусмотрел предупреждение в документации об аукционе о возможности расходов, связанных с подготовкой к участию в аукционе.

Довод заявителя о неразмещении Организатором торгов информации о комиссии банковского обслуживания при оплате задатка признается антимонопольным органом необоснованным.

Заявитель указывает, что Организатором торгов не предоставлен ответ по разъяснению документации об аукционе на обращение, направленное им по электронному адресу, указанному в извещении.

В соответствии с пунктом 118 Приказа №67 разъяснение положений документации об аукционе осуществляется в соответствии с пунктами 47 - 48 настоящих Правил, а именно, любое заинтересованное лицо вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, организатору конкурса запрос о разъяснении положений конкурсной документации.

Согласно п. 8.1 Документации об аукционе определено, что любое заинтересованное лицо вправе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, организатору аукциона запрос о разъяснении положений документации об аукционе. В течении двух дней с даты поступления указанного запроса организатор аукциона обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений документации об аукционе, если указанный запрос поступил не позднее, чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Как следует из пояснений Организатора торгов, запросов о разъяснении положений документации об аукционе от заявителя ни в адрес почтовой корреспонденции, ни в адрес электронной почты не поступало.

В свою очередь, "...", доказательств в обоснование довода жалобы, а именно доказательств подтверждающих направление в адрес Организатора торгов запроса о разъяснении положений документации об аукционе не представлено.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения и признан антимонопольным органом признан необоснованным.

Довод Заявителя о неразмещении Организатором торгов выписки из ЕГРН (иных документов, подтверждающих право собственности), фотографий объекта, являющегося предметом торга, также признан антимонопольным органом необоснованным, поскольку обязательного размещения Организатором торгов данной информации законодательно не предусмотрено.

Также необоснованны доводы заявителя, касающиеся выбора организатором торгов электронной площадки, на основании следующего.

ЭТП «Фритрейд» является официальным аппаратно-программным комплексом, расположенным в сети Интернет, предназначенным для проведения торгов в электронной форме, аккредитованным в соответствии с требованиями, предъявляемыми к регистрации электронных торговых площадок. При этом, законодательно организатор торгов не ограничен в выборе электронной площадки для проведения торгов в электронной форме.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» Комиссия Крымского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу "..."(вх. № 1445/10 от 04.10.2019 г.) на действия организатора торгов – Государственного автономного учреждения «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» при проведении открытого аукциона (в электронной форме) по продаже имущества, находящегося в государственной собственности Республики Крым и закрепленного за Государственным автономным учреждением «Распорядительная дирекция имущества Республики Крым» на праве оперативного управления, расположенного по адресу: Республика Крым, г. Алушта, ул. В. Хромых, д 11, (извещение №280819/8466482/02, Лот №1), необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлениями исх. № 07/1820 от 07.10.2019.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Республики Крым в течение трех месяцев со дня принятия решения.