

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы индивидуального предпринимателя

<...>

Дело № 021/06/67-388/2019
Чебоксары

г.

Резолютивная часть решения оглашена 22 июля 2019 года.

Решение изготовлено в полном объеме 25 июля 2019 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике – Чувашии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, созданная на основании приказа Чувашского УФАС России от 12.01.2017

№ 4 в составе:

<...>;

в присутствии от заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике - Чувашии – <...>,

в отсутствие заявителя – индивидуального предпринимателя <...>, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>) на действия аукционной комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике – Чувашии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту системы электроснабжения в Алатырском РОСП (изв. № 0115100002619000051), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России 15.07.2019 поступила жалоба ИП <...> на действия аукционной комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике – Чувашии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту системы электроснабжения в Алатырском РОСП (изв. № 0115100002619000051) (далее – Электронный аукцион).

В жалобе указывается, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила заявку <...>., поскольку в заявке имелась вся необходимая информация, а отклонение произошло вследствие недостаточно полной и объективной оценки представленной заявки.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать в действиях комиссии Заказчика нарушение требований Закона о контрактной системе, выдать комиссии предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители Заказчика нарушений законодательства о контрактной системе не признали, указали, что аукционная комиссия действовала в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, просили признать жалобу необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления, в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, внеплановой проверки, Комиссия Чувашского УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд установила следующее.

24.06.2019 в 08 час. 42 мин. Заказчиком на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru размещено извещение № 0115100002619000051 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту системы электроснабжения в Алатырском РОСП, с начальной (максимальной) ценой контракта 194 892,60 руб.

Согласно части 1 статьи 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые

требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе:

2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) наименование страны происхождения товара (в случае установления заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона, документации об электронном аукционе условий, запретов, ограничений допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона);

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об

электронном аукционе.

Частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается (часть 5 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Установлено, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.07.2019 заявка участника № 32 (ИП <...>) отклонена от участия в электронном аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, а именно:

«В заявке участника не предложены конкретные сведения по материалу, предлагаемому к выполнению работ, установленные в пункте 5.3.4 Технического задания Приложение № 1 к документации об электронном аукционе в части эквивалента товара»

В Техническом задании Приложение № 1 к документации об электронном аукционе установлены требования к качеству и функциональным характеристикам материальных ресурсов (товаров), используемых при выполнении работ.

Так, по позиции 4 Заказчик требует к поставке крюк монтажный CF16 или эквивалент со следующими характеристиками:

Крюк монтажный CF16 или эквивалент	Крепление анкерных и поддерживающих зажимов;	и
	Способ монтажа стационарный;	–
	Корпус – металл;	
	Максимальная нагрузка	не

	менее, кН –18; Стойкость к ультрафиолету - да.
--	---

Согласно инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе заявка участника не должна содержать слов, словосочетаний и других частей речи, допускающих двусмысленное толкование и не позволяющих их толковать как точные значения.

В случае, если участник закупки предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об электронном аукционе, участник закупки указывает конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об электронном аукционе.

Комиссией установлено, что участник закупки № 32 (ИП <...>) в составе заявки по позиции 4 указал следующее:

Крюк монтажный CF16 или эквивалент	Крепление анкерных и поддерживающих зажимов;
	Способ монтажа – стационарный;
	Корпус – металл;
	Максимальная нагрузка не менее, кН –18;
	Стойкость к ультрафиолету - да.

Таким образом, Заявитель в составе первой части заявки представил неконкретные показатели товара, необходимого Заказчику, поскольку из первой части заявки неизвестно какой крюк монтажный будет использовать заявитель: CF16 или его эквивалент.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии нарушения положений Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, ИП <...> на заседание Комиссии явку полномочного представителя не обеспечил, доказательств, подтверждающих обоснованность доводов, изложенных в жалобе, не представил.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что у аукционной комиссии Заказчика отсутствовали основания для

признания заявки ИП <...> соответствующей требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного пунктом 2 части 22 статьи 99 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных частью 22 статьи 99 настоящего Федерального закона.

С учетом установленных обстоятельств, Комиссия признает жалобу ИП <...> необоснованной.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу И П <...> на действия аукционной комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Чувашской Республике – Чувашии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту системы электроснабжения в Алатырском РОСП (изв. № 0115100002619000051) необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Примечание: Согласно части 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.