

Управление архитектуры  
Администрации города  
Красноярска

660049, г.Красноярск,  
ул.Карла Маркса, 93

ООО «Рекламные технологии»

660075, г.Красноярск,  
ул.Железнодорожников, 17

ООО «Реклама +»

660098, г.Красноярск, а/я: 28696

ООО «Борк»

660025, г.Красноярск,  
ул.Шелковая, 10, пом. 12, оф. 3

ООО РА «Ориентир-М»

660111, г.Красноярск,  
ул.Пограничников, 44/2

ООО «Аляска»

660017, г. Красноярск,  
ул. Красной Армии, 10, стр.3

ИП <...>

Решение

по делу № 75-16-16

«01» декабря 2017 года

г.Красноярск

Резолютивная часть решение оглашена на заседании Комиссии 21.11.2017.



с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением от 05.10.2016 рассмотрение дела № 76-16-16 приостановлено до вступления в законную силу судебного акта по делу № А33-18843/2016, имеющего существенное значение для рассмотрения дела.

Определением от 17.08.2017 в связи с устранением обстоятельств, послуживших основанием для приостановления рассмотрения дела, рассмотрение дела 76-16-16 возобновлено, срок его рассмотрения продлен, а рассмотрение дела назначено на 18.09.2017.

Определением от 18.09.2017 в связи с удовлетворением ходатайства представителя Управления архитектуры Администрации г.Красноярска об отложении рассмотрения дела № 75-16-16 рассмотрение дела отложено на 19.10.2017.

Определением от 19.10.2017 в связи с принятием заключения об обстоятельствах дела рассмотрение дела отложено на 09.11.2017.

23.10.2017 Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела.

Определением от 09.11.2017 в связи с отсутствием в материалах дела сведений, подтверждающих факт получения ответчиками и иными лицами, участвующими в деле, заключения об обстоятельствах дела, рассмотрение дела отложено на 21.11.2017.

21 ноября 2017 года дело рассмотрено в присутствии представителя ООО «Реклама+» и в отсутствие иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения дела.

В срок до заседания Комиссии от Управления архитектуры поступило ходатайство (исх.№ 4509 от 21.11.2017; вх.№21784 от 21.11.2017) об отложении рассмотрения дела № 75-16-16 в связи с необходимостью подготовки к назначенному заседанию Комиссии, ввиду того, что представителем Управления архитектуры в материалах дела не обнаружены материалы проверки сообщения о преступлении, проведенной МУ МВД России «Красноярское» в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ, в отношении <...>. Также, представитель Управления архитектуры просил предоставить информацию о поступивших материалах указанной проверки.

Комиссия полагает, что данное ходатайство не подлежит удовлетворению, так как, по мнению Комиссии, направлено на воспрепятствование объективному, полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела путем затягивания хода его рассмотрения. Так, на заседания Комиссии, проходившие 18.09.2017, 19.10.2017, 09.11.2017, Управление архитектуры своего представителя не направило, будучи надлежащим образом уведомленным о времени и месте рассмотрения дела № 75-16-16.

При этом определение о возобновлении производства по делу от 17.08.2017 было получено Управлением архитектуры, согласно сведениям с официального сайта «Почты России» в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru) 31.08.2017. Таким образом, с момента возобновления производства по делу до настоящего заседания у Управления архитектуры имелась возможность ознакомиться с материалами дела для выработки позиции, чего сделано не было.

Применительно к просьбе о предоставлении материалов проверки сообщения о преступлении и довода о том, что в материалах дела отсутствовали соответствующие материалы, то необходимо отметить следующее.

Материалы проверки сообщения о преступлении, проведенной МУ МВД России «Красноярское» в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ, в отношении <...> поступили

в Красноярское УФАС России на основании обращения начальника полиции МУ МВД России «Красноярское» <...> (исх.№112/ОЭБиПК/4/313 от 19.09.2017; вх.№ 17849 от 19.09.2017). Сотрудниками Управления была произведена фотосъемка данных материалов в объеме, необходимом для рассмотрения настоящего дела. Указанные фотографии были приобщены к материалам дела № 75-16-16. В последующем, 21.09.2017 материалы были возвращены в МУ МВД России «Красноярское», о чем в материалах дела имеется соответствующая расписка. Также, на имя начальника полиции МУ МВД России «Красноярское» был дан ответ о том, что информация о проведенных в отношении <...> оперативно-розыскных мероприятий принята к сведению. Следовательно, довод об отсутствии в материалах дела материалов указанной проверки, не соответствует действительности. Комиссия полагает, что подобные действия со стороны Управления архитектуры также направлены на воспрепятствование нормальному ходу рассмотрения дела.

Относительно просьбы о предоставлении материалов проверки сообщения о преступлении, проведенной МУ МВД России «Красноярское» в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ, в отношении <...>, то, как уже было отмечено выше, данные материалы возвращены в МУ МВД России «Красноярское». Следовательно, поскольку соответствующие материалы рассекречены, для ознакомления с ними может быть заявлено ходатайство в МУ МВД России «Красноярское».

Комиссией также установлено, что ООО «Рекламные технологии» не получило определения от 17.08.2017, 18.09.2017, 19.10.2017, 09.11.2017 и заключение об обстоятельствах дела. Однако, как указано в Едином государственном реестре юридических лиц, 30.12.2016 в ЕГЮРЛ была внесена запись о том, что сведения о месте нахождения ООО «Рекламные технологии» являются недостоверными (ГРН 6162468624873).

Согласно пункту 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с пунктом 3 статьи 54 ГК РФ в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Как указано в пункте 2 статьи 4 Федерального закона от 08.02.1998 № 14 – ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» место нахождения общества определяется местом его государственной регистрации.

Пунктом 2 статьи 8 Федерального закона от 08.08.2001 № 129 – ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – ФЗ «О государственной регистрации») определено, что государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 1 статьи 5 ФЗ «О государственной регистрации» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся сведения и документы о

юридическом лице, в том числе об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В силу абзаца 2 пункта 3 статьи 54 ГК РФ юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Пунктом 1 статьи 165.1 ГК установлено, что заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Пунктом 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» определено, что при разрешении споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица, следует учитывать, что в силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 ФЗ «О государственной регистрации» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Пункт 68 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 определяет, что статья 165.1 ГК РФ подлежит применению также к судебным извещениям и вызовам, если гражданским процессуальным или арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрено иное.

Как указано в части 1 статьи 2 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольное законодательство Российской Федерации (далее - антимонопольное законодательство) основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 настоящего Федерального закона.

Таким образом, антимонопольное законодательство является частью гражданского законодательства в силу прямого указания на это в законе.

Исходя из этого, определения и иные акты, принимаемые Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства способны повлечь гражданско-правовые последствия для адресата таких определений, поскольку итогом рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства может являться вынесение решения о признании лица нарушившим антимонопольное законодательство с выдачей обязательного для исполнения предписания, которым на лицо могут быть возложены гражданско – правовые обязанности различного характера (реституция; заключение договоров, изменение условий договоров, расторжение договоров, перечисленные денежных средств в бюджет и некоторые иные).

Данная позиция подтверждается так же тем, что правила о юридически значимых сообщениях подлежат применению, как указывал Пленум Верховного Суда РФ в вышеуказанном постановлении, в отношении судебных извещений и вызовов. Указанные акты схожи по своей правовой природе с актами, принимаемыми Комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, сами по себе не влекут гражданско – правовых последствий, которые влечет итоговый судебный акт по соответствующему делу, рассматриваемому судом.

Из приведенной совокупности правовых норм и разъяснений высших судебных инстанций следует, что юридическое лицо несет ответственность за неполучение юридически значимых сообщений по адресу, указанному в ЕГРЮЛ, и такие сообщения считаются доставленными по адресу, указанному в ЕГРЮЛ даже в том случае, если адресат их фактически не получил.

Следовательно, ООО «Рекламные технологии», корреспонденция которому направлялась на адрес, указанный в ЕГРЮЛ, является надлежащим образом уведомленным.

Поскольку общество не направило своего представителя на заседание Комиссии, об отложении рассмотрения дела не ходатайствовало, то Комиссия полагает возможным рассмотреть дело № 75-16-16 в отсутствие представителя ООО «Рекламные технологии».

Исследовав материалы дела № 75-16-16 о нарушении антимонопольного законодательства, Комиссия пришла к выводу о наличии достаточных доказательств для принятия законного, обоснованного и мотивированного решения по настоящему делу.

**При рассмотрении дела № 75-16-16 Комиссией установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.**

Порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций определен Федеральным законом от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Согласно пункту 9 статьи 19 ФЗ «О рекламе» установка и эксплуатация рекламной конструкции допускаются при наличии разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Согласно пункту 1 Положения об управлении архитектуры администрации города Красноярска, утвержденного распоряжением от 16.08.2012 №124-р (далее - Положение) Управление архитектуры является органом администрации города Красноярска по осуществлению полномочий в области архитектурной деятельности, а также в области размещения рекламы и информации на территории города, отнесенных к компетенции органов местного самоуправления.

Управление архитектуры в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами и иными нормативно-правовыми актами органов государственной власти Российской Федерации и Красноярского края, [Уставом](#) города Красноярска и иными правовыми актами города Красноярска, а также настоящим Положением. Управление несет ответственность по исполнению Федерального

закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ») (пункт 2 Положения).

В соответствии с пунктом 3 Положения Управление образования обладает правами юридического лица, имеет обособленное имущество на праве оперативного управления, самостоятельный баланс, гербовую печать, штампы и фирменные бланки, лицевые счета. Управление образования от своего имени приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права, несет соответствующие обязанности, выступает истцом и ответчиком в суде общей юрисдикции и арбитражном суде, других надзорных или контрольных органах по вопросам, отнесенным к его компетенции.

Управление является правопреемником управления наружной рекламы администрации города Красноярск в части выполнения функций по выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города либо по отказу в их выдаче, по их аннулированию, а также по выдаче предписаний о демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек, на территории города (пункт 8.1 Положения).

Задачами Управления архитектуры, согласно параграфу 2 Положения, в том числе являются: предоставление сведений о соответствии или несоответствии размещения рекламных конструкций внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города; формирование и осуществление единой городской политики в области наружной рекламы и информации, создание условий для развития и совершенствования распространения наружной рекламы и информации; обеспечение формирования единого городского рекламно-информационного пространства, разработка и ведение общегородского реестра рекламных мест; выполнение от имени администрации города функций в сфере реализации вопросов местного значения в области наружной рекламы; участие в разработке механизмов увеличения доходной части бюджета города при размещении рекламных конструкций.

В силу пункта 16 Положения для осуществления полномочий в сфере реализации вопросов местного значения в области наружной рекламы Управление архитектуры: разрабатывает методику расчета размера платы по договорам на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Красноярск, а также, если иное не установлено законодательством, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена; разрабатывает концепт-программы размещения рекламных конструкций; разрабатывает схемы размещения рекламных конструкций на территории города; осуществляет прием и рассмотрение заявлений о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, проверку указанных в них сведений, согласование с уполномоченными органами и подготовку заключений; выдает разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города; осуществляет подготовку документов и организацию торгов по продаже права на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Красноярск, а также, если иное не установлено законодательством, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена; заключает от имени администрации города договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Красноярск; осуществляет контроль за исполнением условий договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на объектах муниципальной собственности города Красноярск, а также, если иное не установлено законодательством, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена; ведет городской реестр рекламных мест, схем размещения рекламных конструкций; организует в установленном порядке удаление размещенной на рекламных

конструкциях рекламной информации в случае аннулирования разрешения на установку рекламной конструкции или признания его недействительным; аннулирует разрешения на установку рекламных конструкций на территории города; уведомляет уполномоченные органы в случае выявления нарушений требований законодательства в сфере наружной рекламы с целью привлечения правонарушителей к ответственности и пресечения правонарушения; выдает юридическим и физическим лицам предписания о демонтаже рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек; в установленном порядке организует демонтаж рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых без разрешения, срок действия которого не истек; осуществляет анализ состояния и потребностей рынка наружной рекламы и готовит рекомендации по его упорядочению и совершенствованию; от имени администрации города организует и контролирует распространение социальной рекламы, в том числе при оформлении территории города к праздникам и иным массовым зрелищным мероприятиям.

Постановлением Администрации города Красноярск от 09.11.2009 №453 утверждены Положение о порядке оформления документации на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Красноярск (далее - Положение о порядке оформления) и Положение о порядке организации и проведения торгов в целях заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Красноярск (далее - Положение о порядке организации).

[Положение](#) о порядке оформления документации на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Красноярск определяет порядок заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, подготовки и выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Красноярск (пункт 1.1 Положения о порядке оформления).

Согласно пункту 1.2 Положения о порядке оформления последнее разработано в соответствии с Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, ФЗ «О рекламе», [Решением](#) Красноярского городского Совета депутатов от 22.12.2009 N 8-140 «О Правилах установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Красноярск».

Пунктом 1.6. Положения о порядке оформления определено, что установка и эксплуатация рекламной конструкции не должна нарушать внешний архитектурный облик сложившейся застройки города. Рекламные места на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Красноярского края или муниципальной собственности города Красноярск, определяются в схемах размещения рекламных конструкций, которые утверждаются правовыми актами администрации города Красноярск после их предварительного согласования с уполномоченным органом исполнительной власти Красноярского края.

Заинтересованное лицо вправе направить в Управление архитектуры предложение о включении места установки рекламной конструкции на земельном участке независимо от формы собственности, а также на здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в собственности Красноярского края или муниципальной собственности города Красноярск, в утвержденную схему размещения рекламных конструкций с приложением двух экземпляров следующих документов: схемы размещения рекламных конструкций (М 1:1000) с нанесенным участком размещения рекламной конструкции, данных о типе рекламной конструкции, расположении рекламной конструкции (для наземных рекламных конструкций - копии топографического плана (М 1:500) с нанесенным участком размещения рекламной конструкции), фотомонтажа рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненного в цвете на листе формата А4, в том числе в электронном виде.



В течение тридцати дней со дня поступления предложения, соответствующего требованиям [абзаца второго](#) настоящего пункта, Управление архитектуры направляет приложенные к предложению документы в уполномоченные органы, определенные [разделом 2](#) настоящего Положения, для выдачи заключения о возможности включения в схему размещения рекламных конструкций предложенного места установки рекламной конструкции, а также на согласование лицам, за которыми соответствующее муниципальное недвижимое имущество закреплено на праве хозяйственного ведения, праве оперативного управления или ином вещном праве, либо доверительному управляющему при условии, что договор доверительного управления не ограничивает доверительного управляющего в совершении таких действий с соответствующим имуществом.

О результатах рассмотрения предложения о включении места установки рекламной конструкции в схему размещения рекламных конструкций Управление архитектуры уведомляет заявителя в течение тридцати дней со дня поступления предложения. В случае если предложение о включении места установки рекламной конструкции в схему размещения рекламных конструкций не соответствует требованиям [абзаца второго](#) настоящего пункта, Управление архитектуры в течение тридцати дней со дня поступления предложения возвращает его заявителю с указанием причин возврата.

При наличии положительных заключений и согласований, указанных в [абзаце третьем](#) настоящего пункта, Управление архитектуры в течение тридцати дней со дня поступления всех необходимых заключений и согласований вносит рекламное место в схему размещения рекламных конструкций, которая утверждается в порядке, установленном [пунктом 2.8](#) Правил установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Красноярска, утвержденных Решением Красноярского городского Совета депутатов от 22.12.2009 N 8-140.

О включении места установки рекламной конструкции в схему размещения рекламных конструкций Управление архитектуры уведомляет заявителя в течение тридцати дней со дня вступления в силу правового акта администрации города Красноярска об утверждении соответствующей схемы размещения рекламных конструкций.

В случае если предложение о включении места установки рекламной конструкции в схему размещения рекламных конструкций не согласовано уполномоченными органами и лицами, указанными в [абзаце третьем](#) настоящего пункта, Управление архитектуры уведомляет заявителя о невозможности включения предложенного места в схему размещения рекламных конструкций в течение тридцати дней со дня получения соответствующего заключения.

В соответствии с пунктом 1.7 Положения о порядке оформления установка рекламной конструкции допускается только при наличии: разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, оформленного в соответствии с установленным порядком; договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности города Красноярска, а также, если иное не установлено законодательством, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, либо договора, заключенного с собственником недвижимого имущества, не являющегося муниципальной собственностью, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором.

Пунктом 2.1 Положения о порядке оформления установлено, что Управление архитектуры: разрабатывает схемы размещения рекламных конструкций в соответствии с Генеральным [планом](#) города Красноярска, внешним архитектурным обликом сложившейся застройки, требованиями [ГОСТ Р 52044-2003](#) "Государственный стандарт Российской Федерации.

Наружная реклама на автомобильных дорогах и территориях городских и сельских поселений. Общие технические требования к средствам наружной рекламы. Правила размещения"; осуществляет подготовку и выдачу разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций; осуществляет согласование рекламных мест с уполномоченными органами; осуществляет подготовку, оформление, хранение паспортов рекламных мест; от имени администрации города заключает договоры на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, а также, если иное не установлено законодательством, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, за исключением договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельных участках, зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, в случае, если указанное недвижимое имущество закреплено за другим лицом на праве хозяйственного ведения, праве оперативного управления или ином вещном праве; аннулирует разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции в случаях, предусмотренных действующим законодательством; ведет городской реестр рекламных мест; утверждает формы разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, паспорта рекламного места; осуществляет подготовку сведений о Генеральном [плане](#) города Красноярска и соответствии или несоответствии размещения рекламных конструкций внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города, необходимых для принятия решения о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на недвижимом имуществе, не находящемся в муниципальной собственности, а также на движимом имуществе.

Согласно пункту 3.1 Положения о порядке оформления разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (далее - разрешение) выдается Управлением архитектуры на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции в соответствии с требованиями ФЗ «О рекламе».

Разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной собственности Красноярского края или муниципальной собственности, выдается Управлением архитектуры только на рекламные места, включенные в утвержденные схемы размещения рекламных конструкций.

В заявлении, указанном в [пункте 3.1](#) Положения о порядке оформления, должны содержаться сведения об адресе и месте размещения рекламной конструкции, а также о типе, конструктивных размерах и технических параметрах рекламной конструкции. Для наземных рекламных конструкций указывается размер фундаментного основания (пункт 3.3 Положения о порядке оформления)

Пунктом 3.4. Положения о порядке оформления предусмотрено, что к заявлению прилагаются: данные о заявителе - физическом лице; (При подаче заявления заявитель вправе по собственной инициативе представить данные о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя, в случае если заявителем является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель); подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества. В случае если соответствующее недвижимое имущество находится в государственной или муниципальной собственности, Управление архитектуры запрашивает сведения о наличии такого согласия в уполномоченном органе, если заявитель не представил документ, подтверждающий получение такого согласия, по собственной инициативе; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на

предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4; проектная документация размещения рекламной конструкции: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкций и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

Согласно пункту 3.4.1 Положения о порядке оформления за выдачу разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции взимается государственная пошлина в размере, установленном законодательством о налогах и сборах. При подаче заявления заявитель вправе по собственной инициативе представить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

Управление архитектуры не вправе требовать от заявителя представления иных документов и сведений, не относящихся к территориальному размещению, внешнему виду и техническим параметрам рекламной конструкции, а также взимать помимо государственной пошлины дополнительную плату за подготовку, оформление, выдачу разрешения и совершение иных действий, связанных с выдачей разрешения. Управление архитектуры в целях проверки факта, является ли заявитель или давшее согласие на присоединение к недвижимому имуществу рекламной конструкции иное лицо собственником или иным законным владельцем этого имущества, сведения о которых содержатся в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним, запрашивает в порядке межведомственного информационного взаимодействия в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в области государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, сведения о правах на недвижимое имущество, к которому предполагается присоединять рекламную конструкцию (пункт 3.5 Положения о порядке оформления)

В соответствии с пунктом 3.6. Положения о порядке оформления в случаях, если заявление не соответствует требованиям [пунктов 3.3 - 3.4](#) Положения о порядке оформления или не уплачена государственная пошлина, Управление архитектуры оставляет заявление без рассмотрения и в течение месяца возвращает заявителю со всеми приложенными документами с указанием причин возврата. Возвращение заявления не препятствует повторному обращению заявителя с заявлением в Управление архитектуры в соответствии с порядком, установленным настоящим Положением о порядке оформления.

В случае если на заявленное место размещения рекламной конструкции уже выдано разрешение, Управление архитектуры оставляет заявление без рассмотрения и в течение месяца возвращает заявителю его заявление с приложенными документами с указанием причин возврата (пункт 3.7 Положения о порядке оформления).

В случае если в Управление архитектуры поступило заявление о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на конкретном месте, поступившие позже заявления иных лиц о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на этом месте не рассматриваются. Управление архитектуры в течение месяца уведомляет заявителя об оставлении без рассмотрения его заявления до принятия решения по поданному ранее заявлению о выдаче разрешения, отказе в выдаче разрешения либо возвращении заявления иному лицу (пункт 3.8 Положения о порядке оформления).

Согласно пункту 3.9 Положения о порядке оформления при поступлении заявления, соответствующего требованиям [пунктов 3.3 - 3.4](#) Положения о порядке оформления, Управление архитектуры самостоятельно осуществляет согласование с уполномоченными органами, необходимое для принятия решения о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче. При этом заявитель вправе самостоятельно получить от уполномоченных органов такое согласование и представить его в Управление

архитектуры.

Уполномоченные органы администрации города обязаны рассмотреть поступивший запрос о согласовании размещения рекламной конструкции либо схемы размещения рекламных конструкций и направить письменный мотивированный ответ (заключение) не позднее пятнадцати дней со дня получения соответствующего запроса. Сведения о рекламном месте, рекламной конструкции, согласования уполномоченных органов оформляются в виде паспорта рекламного места (далее - паспорт <...>). Отметки уполномоченных органов о согласовании вносятся непосредственно в паспорт <...> либо к Паспорту прилагается копия участка схемы размещения рекламных конструкций (для наземных рекламных конструкций) с согласованиями уполномоченных органов, либо в нем указываются реквизиты соответствующих писем, содержащих заключения согласующих органов о возможности установки рекламной конструкции в запрашиваемом рекламном месте (пункты 3.11-3.12 Положения о порядке оформления).

В соответствии с пунктом 3.13 Положения о порядке оформления решение в письменной форме о выдаче разрешения или об отказе в его выдаче должно быть направлено Управлением архитектуры заявителю в течение двух месяцев со дня приема от него необходимых документов.

Разрешение выдается на срок действия договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на соответствующем рекламном месте. Разрешение подлежит регистрации в городском реестре рекламных мест, ведение которого осуществляет Управление архитектуры (пункты 3.14-3.15 Положения о порядке оформления).

Пунктом 3.16 Положения о порядке оформления предусмотрено, что лицо, которому выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, обязано уведомлять Управление архитектуры обо всех фактах возникновения у третьих лиц прав в отношении этой рекламной конструкции (сдача рекламной конструкции в аренду, внесение рекламной конструкции в качестве вклада по договору простого товарищества, заключение договора доверительного управления, иные факты) в течение 15 дней со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о возникновении соответствующего права.

Решение об отказе в выдаче разрешения должно быть мотивировано и принято Управлением архитектуры исключительно по основаниям, указанным в [части 15 статьи 19](#) ФЗ «О рекламе». В случае внесения изменения в схему размещения рекламных конструкций, в результате которого место размещения ранее установленной рекламной конструкции перестало соответствовать указанной схеме и разрешение на установку и эксплуатацию такой рекламной конструкции было признано недействительным по основанию, предусмотренному [пунктом 3 части 20 статьи 19](#) ФЗ "О рекламе", владельцу рекламной конструкции выплачивается компенсация за счет средств бюджета города. Компенсации подлежат обоснованные и подтвержденные затраты на демонтаж рекламной конструкции, понесенные ее владельцем, а также соответствующая часть фактически выплаченных денежных средств согласно условиям проведенных торгов и (или) договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, в отношении которой разрешение признано недействительным. При этом часть компенсации, не связанная с демонтажем, рассчитывается пропорционально количеству дней, на которое сократился срок действия разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции. Компенсация подлежит выплате рекламораспространителю не позднее девяноста дней с момента внесения изменения в схему размещения рекламных конструкций (пункт 3.17 Положения о порядке оформления).

Решение об аннулировании разрешения принимается Управлением архитектуры в соответствии с требованиями, установленными [частью 18 статьи 19](#) ФЗ «О рекламе» (пункт 3.18 Положения о порядке оформления).

Решением Красноярского городского Совета депутатов от 22.12.2009 №8-140 утверждены [Правила](#) установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Красноярска согласно приложению, которые устанавливают требования к территориальному размещению и эксплуатации рекламных конструкций на территории города Красноярска, а также полномочия органов местного самоуправления в части демонтажа рекламных конструкций и удаления с них информации (далее- Правила).

Согласно пункту 2.1 Правил установка и эксплуатация рекламной конструкции допускается при наличии: разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, выдаваемого уполномоченным органом администрации города Красноярска на основании заявления собственника или иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества либо владельца рекламной конструкции в порядке, установленном администрацией города Красноярска; договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции с собственником земельного участка, здания или иного недвижимого имущества, к которому присоединяется рекламная конструкция, либо с лицом, уполномоченным собственником такого имущества, в том числе с арендатором. В случае если для установки и эксплуатации рекламной конструкции предполагается использовать общее имущество собственников помещений в многоквартирном доме, заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции возможно только при наличии согласия собственников помещений в многоквартирном доме, полученного в порядке, установленном Жилищным [КОДЕКСОМ](#) Российской Федерации.

Заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, а также, если иное не установлено законодательством, на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется на основе торгов в форме аукциона, проводимых органом местного самоуправления или уполномоченными им организациями в соответствии с законодательством Российской Федерации. Указанные в настоящем пункте торги проводятся органом местного самоуправления или уполномоченными им организациями только в отношении рекламных конструкций, указанных в утвержденных в соответствии с [пунктом 2.8](#) настоящих Правил схемах размещения рекламных конструкций. Порядок проведения торгов в форме аукциона устанавливается правовым актом администрации города Красноярска (пункт 2.2 Правил)

Установка рекламной конструкции на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в государственной собственности Красноярского края или муниципальной собственности, должна соответствовать схеме размещения рекламных конструкций (пункт 2.5 Правил).

В соответствии с пунктом 2.6 Правил при установке и эксплуатации рекламной конструкции не должны нарушаться внешний архитектурный облик сложившейся застройки города Красноярска, а также требования законодательства Российской Федерации об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, их охране и использовании.

Пунктом 2.7 Правил предусмотрено, что подходы и принципы размещения рекламных конструкций на территории города Красноярска с учетом архитектурных особенностей сложившейся застройки города Красноярска устанавливаются в концепт-программах размещения рекламных конструкций (далее - концепт-программы), утверждаемых Красноярским городским Советом депутатов. Концепт-программы должны содержать требования: к территориальному размещению рекламных конструкций с учетом особенностей застройки, в том числе исторической, художественной и иной культурной ценности объектов города Красноярска; к конструктивному исполнению, внешнему виду рекламных конструкций. Проект решения Красноярского городского Совета депутатов об утверждении концепт-программы вносится Главой города Красноярска.

Места установки рекламных конструкций на земельных участках независимо от форм собственности, а также на зданиях или ином недвижимом имуществе, находящихся в государственной собственности Красноярского края или муниципальной собственности, определяются в схемах размещения рекламных конструкций, которые утверждаются правовыми актами администрации города Красноярска. Схемы размещения рекламных конструкций и вносимые в них изменения подлежат предварительному согласованию с уполномоченным органом исполнительной власти Красноярского края в порядке, установленном Правительством Красноярского края. До согласования с уполномоченным органом исполнительной власти Красноярского края схем размещения рекламных конструкций и вносимых в них изменений уполномоченный орган администрации города Красноярска направляет схемы в Совет по рекламе, а также в постоянную комиссию Красноярского городского Совета депутатов, к основным направлениям деятельности которой отнесены вопросы распространения наружной рекламы на территории города (далее - постоянная комиссия Красноярского городского Совета депутатов), которая вправе в течение месяца представить по ним свои предложения. Совет по рекламе рассматривает и готовит рекомендации по схемам размещения рекламных конструкций и вносимым в них изменениям в порядке, предусмотренном регламентом работы Совета по рекламе, утвержденным правовым актом администрации города Красноярска. Схемы размещения рекламных конструкций и вносимые в них изменения должны учитывать требования концепт-программ, соответствовать документам территориального планирования и обеспечивать соблюдение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки, градостроительных норм и правил, требований безопасности, содержать карты размещения рекламных конструкций с указанием типов и видов рекламных конструкций, площади информационных полей и технических характеристик рекламных конструкций. Схемы размещения рекламных конструкций и вносимые в них изменения подлежат опубликованию в порядке, установленном для официального опубликования правовых актов города, и размещению на официальном сайте администрации города Красноярска в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. (пункт 2.8 Правил)

Установка и эксплуатация рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, не допускаются. В случае установки и (или) эксплуатации рекламной конструкции без разрешения, срок действия которого не истек, она подлежит демонтажу в соответствии с законодательством на основании предписания уполномоченного органа администрации города Красноярска. (пункт 2.12 Правил в ред. [Решения](#) Красноярского городского Совета депутатов от 16.12.2013 N 1-20)

Согласно пункту 2.14 Правил порядок демонтажа рекламных конструкций, установленных и (или) эксплуатируемых на территории города Красноярска без разрешений, срок действия которых не истек, утверждается правовым актом администрации города Красноярска.

Уполномоченный орган администрации города Красноярска ежеквартально представляет в постоянную комиссию Красноярского городского Совета депутатов информацию о деятельности уполномоченного органа в области размещения рекламы на территории города Красноярска (пункт 2.15 Правил).

Схемы размещения рекламных конструкций утверждены постановлениями Администрации города Красноярска №759 от 26.11.2015, № 536 от 13.08.2015, №431 от 01.07.2015, №235 от 17.06.2011, №660 от 14.10.2014, №641 от 07.10.2014, №434 от 30.08.2013, №302 от 16.07.2012, №98 от 11.03.2012, №37 от 31.01.2012, №177 от 01.04.2015, №761 от 19.11.2014, №446 от 22.07.2014, №198 от 09.04.2014.

Форма [заявления](#) о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции утверждена распоряжением Администрации города Красноярска от 30.07.2012 №818-арх.

На территории города Красноярска требования к рекламным конструкция утверждены концепт – программой размещения рекламных конструкций на территории города Красноярска, утвержденной Решением Красноярского городского Совета депутатов от 14.12.2010 № 12-227. (далее – Концепт – программа).

Пунктом 3.1 Концепт-программы (в ред. от 14.12.2010, действующей на момент обращения Заявителей в Управление архитектуры) в целях размещения рекламных конструкций в соответствии с внешним архитектурным обликом сложившейся застройки города установлены следующие зоны:

- зона особого значения;
- зона жилой застройки;
- зона размещения промышленных объектов;
- иные территории города.

Заместителем руководителя Управления архитектуры, курирующим вопросы местного значения в области наружной рекламы, является Аксютенко Алексей Николаевич, принятый на службу с 09.01.2014 (приказ №92-к от 31.12.2013).

Красноярским УФАС России с целью проверки фактов, изложенных в заявлении АО «РосЕвроДевелопмент - Красноярск» 22 декабря 2015 года, по адресу: пр. Мира, 63, г.Красноярск, 660049, на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю №754 от 10 декабря 2015 года «О проведении выездной внеплановой проверки» (далее - Приказ №754) была проведена выездная внеплановая проверка Управления архитектуры.

Внеплановая проверка проведена с 22.12.2015 по 29.02.2016 (срок проведения проверки продлялся приказом Красноярского УФАС России №779 от 30.12.2015).

Предметом проводимой внеплановой проверки являлось соблюдение Управлением архитектуры требований антимонопольного законодательства (статей 15,16 ФЗ «О защите конкуренции»).

По результатам проведенной проверки был составлен соответствующий акт от 29 февраля 2016 года №3, согласно которому инспекцией управления выявлены признаки нарушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в создании необоснованных преимуществ Управлением архитектуры для ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» на рынке установки и эксплуатации рекламных конструкций на фасадах жилых домов, путем немотивированного отказа ООО «Реклама +», ООО «Борк», ООО «Регул», ООО «Маер групп», ООО ПА «Ориентир-М», ООО «Аляска», ИП <...>, ИП <...>, ООО ПА «ЛБЛ Компани» на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и дальнейшее согласование истребуемых мест для размещения рекламной конструкции ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград».

При анализе информации, представленной Управлением архитектуры о рассмотрении заявлений о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, поступивших в управление в 2014-2015 годах, о выдачи управлением разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории города Красноярска в 2014-2015 годах, о демонтаже управлением рекламных конструкций в 2014-2015 годах, установлено следующее.

В период 2014-2015 годов Управлением архитектуры, субъектам рынка рекламы, выдано разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на фасадах жилых домов: ООО «Виа-информ» -5, ООО «Медиаград» -22, ООО «Рекламные технологии» - 32,

ООО «Агат»-2.

ООО «Рекламные технологии» зарегистрировано в качестве юридического лица 14.03.2012 Межрайонной ИФНС России №23 по Красноярскому краю за №1122468014624, ИНН 2460236626, основным видом деятельности является рекламная деятельность. Юридический/фактический адреса: г.Красноярск, ул.Железнодорожников, 17. Учредителями ООО «Рекламные технологии» с 14.03.2012 по 15.10.2012 являлась <...> (100 %), с 15.10.2012 по 12.01.2016 <...> (100%); с 12.01.2016 по настоящее время <...> (100 %). Законным представителем (директором) ООО «Рекламные технологии» с 01.03.2012 по 07.11.2012 <...>; с 07.11.2012 по 25.06.2014 <...>, с 25.06.2014 по 13.04.2015 <...>; с 13.04.2015 по 12.01.2016 <...>, с 12.01.2016 – <...>.

ООО «Медиаград» зарегистрировано в качестве юридического лица 06.05.2014 Межрайонной ИФНС России №23 по Красноярскому краю за №1142468027316, ИНН 2466272606, основным видом деятельности является рекламная деятельность. Юридический/фактический адреса: г.Красноярск, ул.Партизана Железняка, 46. Учредителями ООО «Медиаград» с 06.05.2014 являлись ООО «Медиаград» (г.Москва, ул.Летчика, Бабушкина, 1, корпус 3 кв., VIII, комната 7) (65%) и <...>. (35%); в настоящее время <...> (100 %). Законным представителем (директором) ООО «Медиаград» с 06.05.2014 по 26.02.2015 <...>; с 26.02.2015 по 23.01.2017 <...>. В настоящее время общество ликвидировано, о чем в Единый государственный реестр юридических лиц 23.01.2017 внесена соответствующая запись.

Таким образом, ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» составляли в период с 25.06.2014 по 13.04.2015 группу лиц по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» (<...> являлся учредителем ООО «Медиаград» и в период с 25.06.2014 по 13.04.2015 являлся директором ООО «Рекламные технологии»).

При этом выданные ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, в настоящее время переуступлены ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716), что установлено Комиссией Красноярского УФАС России при рассмотрении дела № 101-15-17 о нарушении антимонопольного законодательства.

Так, согласно письму ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606), направленному в адрес Управления архитектуры (исх.№ б/н от 02.07.2015; вх. №1758 от 06.07.2015), обществом в пользу ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716) переуступлены следующие разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций: № 181 от 21.01.2014, № 182 от 21.01.2014, № 2533 от 18.07.2014, № 2534 от 18.07.2014, № 2535 от 18.07.2014, № 2536 от 18.07.2014, № 2802 от 29.07.2014, № 3017 от 08.08.2014, № 3018 от 08.08.2014, № 3020 от 08.08.2014, № 3021 от 08.08.2014, № 3022 от 08.08.2014, № 3424 от 15.09.2014, № 3425 от 15.09.2014, № 3426 от 15.09.2014, № 3773 от 14.10.2014, № 3776 от 15.10.2014, № 3777 от 15.10.2014, № 3778 от 15.10.2014, № 4834 от 19.12.2014, № 4849 от 19.12.2014, № 1307 от 31.03.2015, № 2294 от 05.06.2015.

Указанные общества также составляли группу лиц, по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 1 статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции», так как учредителем обоих обществ выступало ООО «Медиаград» (ИНН 7716757235).

По результатам рассмотрения заявлений, направленных в адрес Управления архитектуры, о выдачи разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на фасадах жилых домов установлено, что ни одно заявление ООО «Реклама +», ООО «Борк» ООО «Регул», ООО «Маер групп», ООО РА «Ориентир-М», ООО «Аляска», ИП <...>, ИП <...> ,ООО РА «ЛБА Компани», поданное указанными лицам в период с февраля 2014 года по сентябрь 2015 года не имело положительного результата для заявителей, в частности:

**ООО «Борк»**



Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
07.02.2014	ул.Взлетная, 1	возврат	19.02.2014	Приложены документы не в полном объеме

#### ООО «Медиамир»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
14.04.2014	ул.Взлетная, 18	отказ	28.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика

#### ООО «Регул»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
05.05.2014	ул.Ленина, 113	отказ	26.05.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
06.05.2014	ул.Авиаторов, 68 «а»	отказ	27.05.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика

#### ООО «Маер групп»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
14.04.2014	ул.Спандаряна, 18	отказ	06.03.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
10.02.2014	ул. Профсоюзозов, 3	отказ	27.02.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика

04.04.2014	ул.Спандаряна, 18	отказ	24.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
------------	----------------------	-------	------------	---

### ООО РА «Ориентир-М»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
13.02.2014	ул.9 Мая, 58	возврат	06.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.02.2014	ул. Ленина, 148	возврат	06.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.02.2014	ул. Ленина, 60	возврат	06.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
17.02.2014	ул.Сурикова,45	возврат	06.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
17.02.2014	пр.Мира, 74	возврат	06.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
17.03.2014	ул.9 Мая,58	возврат	16.04.2014	Приложены документы не в полном объеме
24.03.2014	ул.9 Мая,58	возврат	16.04.2014	Приложены документы не в полном объеме
31.03.2014	ул. Ленина, 60	отказ	28.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
31.03.2014	ул.Сурикова,45	отказ	28.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
31.03.2014	ул. Ленина, 148	отказ	28.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
04.04.2014	пр.Мира, 74	отказ	28.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
				Приложены

13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.05.2014		возврат	10.06.2014	Приложены документы не в полном объеме
13.03.2015	ул.Профсоюзов,39	возврат	27.03.2015	Приложены документы не в полном объеме

#### ООО «Аляска»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
25.02.2014	ул.9 Мая, 39	возврат	07.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
25.02.2014	ул.9 Мая, 39	возврат	07.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
25.02.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	07.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
25.02.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	07.03.2014	Приложены документы не в полном объеме
26.03.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	17.04.2014	Приложены документы не в полном объеме
17.04.2014	ул.Партизана Железняка, 50	отказ	28.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.04.2014	ул.Партизана	отказ	27.05.2014	Нарушение внешнего

	Железняк, 50		архитектурного облика
--	--------------	--	-----------------------

ИП <...>

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
28.04.2014	ул. Взлетная, 1	отказ	03.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	пр. Комсомольский, 1 а	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. Взлетная, 1	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. 9 Мая, 75	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. 9 Мая, 39	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. 9 Мая, 39	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. Партизана Железняк, 50	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. Партизана Железняк, 50	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.07.2014	ул. Партизана Железняк, 50	отказ	08.08.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
15.10.2014	ул. 9 Мая, 75	отказ	12.11.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
15.10.2014	ул. Взлетная, 1	отказ	12.11.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика

15.10.2014	ул. 9 Мая, 39	отказ	12.11.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
15.10.2014	ул. 9 Мая, 39	отказ	12.11.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
15.10.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	05.11.2014	Приложены документы не в полном объеме
15.10.2014	ул.Партизана Железняка, 50	отказ	12.11.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
15.10.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	05.11.2014	Приложены документы не в полном объеме
24.11.2014	ул.Ленина, 133	отказ	19.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
24.11.2014	ул.Партизана Железняка, 50	отказ	11.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
13.11.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	11.12.2014	Приложены документы не в полном объеме
24.11.2014	ул.Партизана Железняка, 50	отказ	11.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
24.11.2014	ул. 9 Мая, 39	отказ	11.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
24.11.2014	ул. 9 Мая, 39	отказ	11.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
24.11.2014	ул. 9 Мая, 75	отказ	19.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
24.11.2014	ул.Взлетная, 1	отказ	11.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
26.11.2014	ул. 78-й Добровольческой, 3	возврат	15.12.2014	Приложены документы не в полном объеме
				Нарушение

03.12.2014	ул.Партизана Железняка, 12 «а»	отказ	19.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
03.12.2014	ул.Партизана Железняка, 12 «а»	отказ	19.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.12.2014	пр.Мира, 100	отказ	19.12.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
18.12.2014	ул.Карла Маркса, 19	отказ	16.01.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
30.12.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	20.01.2015	Приложены документы не в полном объеме
30.12.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	20.01.2015	Приложены документы не в полном объеме
30.12.2014	ул. 78-й Добровольческой, 3	возврат	20.01.2015	Приложены документы не в полном объеме
30.12.2014	ул. 9 Мая, 39	возврат	20.01.2015	Приложены документы не в полном объеме
30.12.2014	ул. 9 Мая, 39	возврат	20.01.2015	Приложены документы не в полном объеме
30.12.2014	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	20.01.2015	Приложены документы не в полном объеме
26.01.2015	ул.Взлетная, 1	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
26.01.2015	ул.Ленина,133	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
26.01.2015	пр.Мира, 100	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
26.01.2015	ул.Карла Маркса, 19	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
26.01.2015	ул.Партизана Железняка, 12 «а»	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
				Нарушение

26.01.2015	ул. 9 Мая, 75	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
26.01.2015	ул.Партизана Железняка, 12 «а»	отказ	16.02.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
29.01.2015	ул.Карла Маркса, 48	возврат	16.02.2015	Приложены документы не в полном объеме
27.02.2015	ул.Карла Маркса, 48	отказ	06.04.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.06.2015	ул.Партизана Железняка, 50	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика

#### ООО «Рекламные технологии»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
04.04.2014	ул. Республики, 42	отказ	24.04.2014	Нарушение внешнего архитектурного облика
11.06.2015	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	01.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	ул.Партизана Железняка, 50	возврат	01.07.2015	Приложены документы не в полном объеме

#### ООО РА «ЛБЛ Компани»

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
14.04.2015	ул. Щорса, 29	возврат	29.04.2015	Приложены документы не в полном объеме
14.04.2015	ул.Карла Маркса, 80	возврат	29.04.2015	Приложены документы не в полном объеме

14.04.2015	ул.Карла Маркса, 246	возврат	29.04.2015	Приложены документы не в полном объеме
14.04.2015	ул.Вавилова, 54	возврат	29.04.2015	Приложены документы не в полном объеме
14.04.2015	ул.Устиновича, 5	возврат	29.04.2015	Приложены документы не в полном объеме
14.04.2015	ул.Диктатуры пролетариата,31	возврат		Приложены документы не в полном объеме

**ИП <...>**

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
				Приложены



11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме
11.06.2015	пр.Мира, 60	возврат	29.06.2015	Приложены документы не в полном объеме

**ООО «Реклама +»**

Даты обращения/заявления	Заявленное место размещения (ул., дом)	Результат рассмотрения	Дата принятия решения	Причины отказа
17.06.2015	ул.Дубровинского, 52 «а»	возврат	07.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
17.06.2015	ул.Дубровинского, 104	возврат	07.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
17.06.2015	ул.Республики, 42	возврат	07.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
17.06.2015	ул.Республики, 42	возврат	07.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
17.06.2015	ул.Республики, 42	возврат	07.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
17.06.2015	ул. 78-й Добровольческой, 3	возврат	07.07.2015	Приложены документы не в полном объеме
17.06.2015	ул.Карла Маркса, 48	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.06.2015	ул.Карла Маркса, 19	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
				Нарушение

17.06.2015	ул.Взлетная, 1	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.06.2015	пр.Мира, 100	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.06.2015	пр.Мира, 74	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.06.2015	пр.Мира, 74	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
17.06.2015	ул. 9 мая, 75	отказ	16.07.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Сурикова, 45	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Сурикова, 45	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Сурикова, 45	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Сурикова, 47	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Сурикова, 47	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Сурикова, 47	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул.Карла Маркса, 48	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул.Карла Маркса, 49	отказ	21.09.2015	Нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул.Карла Маркса,		21.09.2015	Нарушение

22.07.2015	ул. Карла Маркса, 50	отказ	21.09.2015	нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Карла Маркса, 19	отказ	21.09.2015	нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	пр. Мира, 100	отказ	21.09.2015	нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Ленина, 60	отказ	21.09.2015	нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Ленина, 60	отказ	21.09.2015	нарушение внешнего архитектурного облика
22.07.2015	ул. Ленина, 60	отказ	21.09.2015	нарушение внешнего архитектурного облика
10.09.2015	ул. Взлетная, 30	возврат	29.09.2015	Приложены документы не в полном объеме

При выборочном анализе результатов рассмотрения заявлений о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на фасадах жилых домов, установлено следующее.

1. 13 февраля 2014 года ООО РА «Ориентир-М» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (исх.№20, вх.№1252-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде жилого дома, с размером поля 5,0х3,5 м, расположенного по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Ленина, 60, приложив к заявлению: фотоизображение предполагаемого места размещения рекламной конструкции на 1 л. в 3 экз.; договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции; подтверждение о продлении срока действия договора; протокол общего собрания собственников помещений от 07.04.2009; проектную документацию размещения рекламной конструкции; учредительные документы.

6 марта 2014 года Управление архитектуры вернуло ООО РА «Ориентир-М» заявление (исх.№20 от 13.02.2014, вх.№1252-ек), ввиду не предоставления согласия собственников помещений в многоквартирном доме по состоянию на 2014 год.

31 марта 2014 года ООО РА «Ориентир-М» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (исх.№57, вх.№2987-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде жилого дома, с размером поля 5,0х3,5 м, расположенного по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Ленина, 60, приложив к заявлению: платежное поручение об уплате государственной пошлины; фотоизображение предполагаемого места размещения рекламной конструкции на 1 л. в 3 экз.; договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции; подтверждение о продлении срока действия договора; протокол общего собрания собственников помещений от 07.04.2009;

конструктивные чертежи; учредительные документы.

28 апреля 2014 года Управление архитектуры сообщило (исх.№1599) ООО РА «Ориентир-М» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №8 от 04.04.2014).

Таким образом, после устранения причин первоначального отказа, Управлением архитектуры повторно было отказано ООО РА «Ориентир – М» в выдаче разрешения по причине «несоответствие внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города». Какого либо нормативно правового обоснования данный отказ не содержал, то есть был не мотивирован и основан сугубо на субъективном мнении.

11 августа 2014 года ООО «Рекламные технологии» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку трех рекламных конструкций – настенных панно: №1 (17,74 м<sup>2</sup>), №2 (12,72 м<sup>2</sup>), №3 (10,12 м<sup>2</sup>), по адресу: г.Красноярск, ул.Ленина, 60, на срок действия договора №Р-115 от 15.07.2014 приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документы, подтверждающие уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

28 августа 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выданы: разрешение №3210 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 17,74 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Ленина, 60, 1-я конструкция, сроком с 29.08.2014 по 14.07.2024; разрешение №3211 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 10,12 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Ленина, 60, 3-я конструкция, сроком с 29.08.2014 по 14.07.2024; разрешение №3212 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 12,72 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Ленина, 60, 2-я конструкция, сроком с 29.08.2014 по 14.07.2024.

21 апреля 2015 года ООО «УК Центржилсервис» уведомило (исх.№0862) Управление архитектуры о расторжении с 01.06.2015 следующих договоров на размещение рекламных конструкций, заключенных с ООО «Рекламные технологии»: №Р-114/14-Ц от 04.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №42 по ул. Республики; №Р-115/14-Ц от 15.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №60 по ул. Ленина; №Р-116/14-Ц от 15.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №45 по ул. Сурикова; №Р-117/14-Ц от 19.09.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №47 по ул. Сурикова

22 июня 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№2524) ООО «Рекламные технологии» об аннулировании разрешения на установку и эксплуатацию рекламных

конструкций №3210, №3211, №3212 от 28.08.2014 по адресу: Центральный район, ул.Ленина, 60, на основании документа ООО «Управляющая компания Центржилсервис» от 21.04.2015 №0862, подтверждающего прекращение договора от 15.07.2014 №P-115/14-Ц, заключенного с ООО «Рекламные технологии».

Таким образом, Управлением архитектуры было выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по тому же адресу, по которому ранее ООО РА «Ориентир – М» просило выдать соответствующее разрешение (на что был получен отказ).

При этом Комиссия установила, что рекламные конструкции, на установку и эксплуатацию которых было выдано разрешение ООО «Рекламные технологии» фактически представляют собой единую рекламную конструкцию, которая была разбита на три «самостоятельные» рекламные конструкции для обхода установленных Концепт – программой требований к установке и эксплуатации рекламных конструкций.

На это указывает то обстоятельство, что адрес г.Красноярск, ул.Ленина,60, согласно пункту 3.2.1 Концепт – программы, отнесен к зоне особого значения. В соответствии с абзацем 2 пункта 3.2.2 Концепт – программы (в редакции от 14.12.2010, действовавшей в момент выдачи разрешений ООО «Рекламные технологии») в зоне особого значения не допускается размещение крупноформатных рекламных конструкций - размером 6,0 м x 3,0 м и более. Таким образом, предельная площадь конструкции, размещение которой допускается в зоне особого значения, не должна превышать 18 кв.м. Ни одна из трех перечисленных рекламных конструкций указанного размера не превышает, но вместе с тем, являются единой конструкцией, площадь которой равна 40,58 кв.м.

Указанное обстоятельство и отсутствие мотивации в решения Управления архитектуры при отказе ООО РА «Ориентир – М» указывают на то, что отказ ООО РА «Ориентир – М» был обусловлен желанием Управления архитектуры создать преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности ООО «Рекламные технологии».

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9x2,9 м. на срок действия согласия к договору №P-1163/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Ленина, 60, на восточном фасаде здания, нижняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документы, подтверждающие уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз..

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3982) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного

панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №Р-1163/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Ленина, 60, на восточном фасаде здания, нижняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документы, подтверждающие уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз..

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3983) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №Р-1163/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Ленина, 60, на восточном фасаде здания, нижняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документы, подтверждающие уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3981) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

Таким образом, после аннулирования разрешения ООО «Рекламные технологии», Управлением архитектуры было отказано ООО «Реклама+» в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию по тому же адресу, по которому ранее была размещена рекламная конструкция, принадлежащая ООО «Рекламные технологии».

При этом, в последующем, как было установлено Комиссией Красноярского УФАС России при рассмотрении дела № 475-15-15 о нарушении антимонопольного законодательства, ООО «Рекламные технологии» вновь получило разрешения на установку рекламных конструкций по указанному адресу (г.Красноярск, ул.Ленина, 60). Как было установлено Комиссией при рассмотрении указанного дела, несмотря на то, что рекламные

конструкции были заявлены ООО «Рекламные технологии» как три самостоятельные конструкции из паспорта рекламной конструкции видно, что фактически предполагалось размещение одной рекламной конструкции, состоящей из трех секций, общий размер которых превышает допустимые габариты рекламной конструкции, размещаемой в зоне особого значения, установленные пунктом 3.2.2. концепт – программы размещения рекламных конструкций на территории города Красноярска, утвержденной Решением Красноярского городского совета от 14.12.2010 № 12-227 (далее – Концепт – программа).

Следовательно, в последующем разрешение ООО «Рекламные технологии» было выдано в противоречии с Концепт – программой. Фактически единая рекламная конструкция, подлежащая установке, была разбита на три части для обхода установленных Концепт – программой требований.

Исходя из этого, Комиссия по рассмотрению настоящего дела делает вывод, что отказ ООО «Реклама+», ООО РА «Ориентир – М» в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу г.Красноярск, ул.Ленина,60 был необоснованным и был направлен для создания преимущественных условий осуществления хозяйственной деятельности ООО «Рекламные технологии».

2. 11 декабря 2012 года ООО «Аляска» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№1370) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 6х3 м на срок действия согласия к договору №Р-40/12-Ц от 12.05.2012, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 47, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на \_ л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 4 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 11 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

17 января 2013 года Управление архитектуры сообщило (исх.№102) ООО «Аляска» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

10 ноября 2014 года ООО «Рекламные технологии» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку трех рекламных конструкций – настенных панно: №1 (17,96 м<sup>2</sup>), №2 (17,67 м<sup>2</sup>), №3 (17,96 м<sup>2</sup>), по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 47, на срок действия договора №Р-117 от 19.09.2014 приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей

способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документы, подтверждающие уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз..

14 ноября 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выданы: разрешение №4214 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 17,96 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Сурикова, 47, 3-я конструкция, сроком с 15.11.2014 по 18.09.2024; разрешение №4213 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 17,67 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Сурикова, 47, 2-я конструкция, сроком с 15.11.2014 по 18.09.2024; разрешение №4212 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 17,96 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Сурикова, 47, 1-я конструкция, сроком с 15.11.2014 по 18.09.2024.

21 апреля 2015 года ООО «УК Центржилсервис» уведомило (исх.№0862) Управление архитектуры о расторжении с 01.06.2015 следующих договоров на размещение рекламных конструкций, заключенных с ООО «Рекламные технологии»: №Р-114/14-Ц от 04.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №42 по ул. Республики; №Р-115/14-Ц от 15.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №60 по ул. Ленина; №Р-116/14-Ц от 15.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №45 по ул. Сурикова; №Р-117/14-Ц от 19.09.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №47 по ул. Сурикова

22 июня 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№2522) ООО «Рекламные технологии» об аннулировании разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций №4212, №4213, №4214 от 14.11.2014 по адресу: Центральный район, ул.Сурикова, 47, на основании документа ООО «Управляющая компания Центржилсервис» от 21.04.2015 №0862, подтверждающего прекращение договора от 15.07.2014 №Р-117/14-Ц, заключенного с ООО «Рекламные технологии».

Указанные обстоятельства исследовались при рассмотрении дела № 475-15-15 о нарушении антимонопольного законодательства, при рассмотрении которого Комиссией был сделан вывод, что указанные рекламные конструкции фактически представляли собой единую рекламную конструкцию и целью разделения её на три «самостоятельные» рекламные конструкции выступал обход установленных Концепт – программой требований к установке рекламных конструкций в зоне особого значения, в которую входит жилое здание, расположенное по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова,47.

На это указывает то обстоятельство, что ни одна из трех перечисленных рекламных конструкций не превышает предельного размера площади рекламной конструкции, размещение которой допускается в зоне особого значения (18 кв.м., как было указано выше), но вместе с тем, являются единой конструкцией, площадь которой равна 53,88 кв.м.

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№4412-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №Р-165/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 47, на северном фасаде здания, верхняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале)



на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 10 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3988) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№4411-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №P-165/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 47, на северном фасаде здания, нижняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 10 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3987) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№4410-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №P-165/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 47, на северном фасаде здания, средняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 10 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3986) ООО «Реклама +»

об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

Из приведенных обстоятельств следует, что Управлением архитектуры было отказано в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции ООО «Аляска» по причине «несоответствие внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города». Затем, по этому же адресу (г.Красноярск, ул.Сурикова, 47) Управлением архитектуры выдано разрешение ООО «Рекламные технологии».

После аннулирования разрешений, выданных ООО «Рекламные технологии», Управление архитектуры также отказало в выдаче разрешений ООО «Реклама+» по причине «несоответствие внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города».

Приведенная совокупность обстоятельств, свидетельствует о том, что отказы ООО «Аляска», ООО «Реклама+» в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 45 были обусловлены желанием Управления архитектуры создать преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности для ООО «Рекламные технологии».

3. 1 сентября 2014 года ООО «Рекламные технологии» обратилось (вх.№8901-ек) в адрес Управления архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку трех рекламных конструкций – настенных панно: №1 (17,74 м<sup>2</sup>), №2 (12,72 м<sup>2</sup>), №3 (10,12 м<sup>2</sup>), по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 45, на срок действия договора №Р-116 от 15.07.2014 приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документы, подтверждающие уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

15 сентября 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выданы: разрешение №3422 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 10,12 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Сурикова, 45, 3-я конструкция, сроком с 16.09.2014 по 14.07.2024; разрешение №3421 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 12,72 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Сурикова, 45, 2-я конструкция, сроком с 16.09.2014 по 14.07.2024; разрешение №3420 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно, площадью информационного поля 17,74 кв.м, по адресу: г.Красноярск, Центральный район, ул.Сурикова, 45, 1-я конструкция, сроком с 16.09.2014 по 14.07.2024.

21 апреля 2015 года ООО «УК Центржилсервис» уведомило (исх.№0862) Управление архитектуры о расторжении с 01.06.2015 следующих договоров на размещение рекламных конструкций, заключенных с ООО «Рекламные технологии»: №Р-114/14-Ц от 04.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №42 по ул. Республики; №Р-115/14-Ц от 15.07.2014- размещение рекламной конструкции на

фасаде многоквартирного дома №60 по ул. Ленина; №Р-116/14-Ц от 15.07.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №45 по ул. Сурикова; №Р-117/14-Ц от 19.09.2014- размещение рекламной конструкции на фасаде многоквартирного дома №47 по ул. Сурикова

22 июня 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№2523) ООО «Рекламные технологии» об аннулировании разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций №3420, №3421, №3422 от 15.09.2014 по адресу: Центральный район, ул.Сурикова , 45, на основании документа ООО «Управляющая компания Центржилсервис» от 21.04.2015 №0862, подтверждающего прекращение договора от 15.07.2014 №Р-116/14-Ц, заключенного с ООО «Рекламные технологии».

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№4390-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №Р-158/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 45, на восточном фасаде здания, верхняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3977) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№4389-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №Р-158/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 45, на восточном фасаде здания, средняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3976) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории

города (протокол №16 от 12.08.2015).

22 июля 2015 года ООО «Реклама +» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№4388-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно с размерами 5,9х2,9 м на срок действия согласия к договору №Р-158/15-Ц от 10.06.2015, по адресу: г.Красноярск, ул.Сурикова, 45, на восточном фасаде здания, нижняя вывеска, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 7 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

21 сентября 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3975) ООО «Реклама +» об отказе в выдаче разрешения, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №16 от 12.08.2015).

Таким образом, все вышеприведенные отказы, вынесенные после аннулирования разрешений ООО «Рекламные технологии», были выданы по причине «несоответствие внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города». Мотивация принятого решения, помимо указания на причину, в решении Управления архитектуры отсутствовала.

При этом, как было установлено при рассмотрении дела № 475-15-15 о нарушении антимонопольного законодательства, по этому же адресу (г.Красноярск, ул.Сурикова, 45) Управлением архитектуры затем были выданы разрешения ООО «Рекламные технологии» (разрешение № 3422 от 15.09.2014, № 3421 от 15.09.2014, № 3420 от 15.09.2014) на размещение трех рекламных конструкций с размерами 17,74 кв.м., 12,72 м, 10,12 кв.м. (реклама газированного напитка).

Комиссией при рассмотрении вышеназванного дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что, несмотря на то, что рекламные конструкции были заявлены ООО «Рекламные технологии» как три самостоятельные конструкции из паспорта рекламной конструкции видно, что фактически предполагалось размещение одной рекламной конструкции, состоящей из трех секций, общий размер которых превышает допустимые габариты рекламной конструкции, размещаемой в зоне особого значения, установленные пунктом 3.2.2. Концепт-программы.

Приведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что отказ ООО «Реклама+» в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу г.Красноярск, ул.Сурикова, 45 был обусловлен желанием Управления архитектуры создать преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности ООО «Рекламные технологии».

4. 3 апреля 2014 года ИП <...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№Б-3517-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размерами 8,7х23,6 м площадью 205,3 кв. м на срок действия договора №1/25-03 от 25.03.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Взлетная, 1, приложив к заявлению: данные о

заявителе – физическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 2 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 18л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

28 апреля 2014 года Управление архитектуры сообщило (исх. №Б-3517-ек) ИП <...>, что по результатам рассмотрения заявления последнего (вх.№Б-3517-ек от 03.04.2014) Управлением архитектуры принято решение об отказе в выдаче разрешения на размещение рекламной конструкции с размером информационного поля 8,7 м x 23,6 м. по адресу: Советский район, ул.Взлетная, 1, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №8 от 04.04.2014).

17 июня 2014 года ООО «Реклама+» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№3521-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размерами 8,7x23,6 м на срок действия договора б/н от 11.06.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Взлетная, 1, приложив к заявлению: данные о заявителе – физическом лице на 5 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 8 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 25 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

16 июля 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх. №2829) ООО «Реклама +», что по результатам рассмотрения заявления последнего (вх.№3521-ек от 17.06.2014) Управлением архитектуры принято решение об отказе в выдаче разрешения на размещение рекламной конструкции с размером информационного поля 8,7 м x 23,6 м. по адресу: Советский район, ул.Взлетная, 1, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №8 от 04.04.2014), при этом Управление архитектуры обратило внимание, что ранее в адрес последнего обращался ИП <...> с заявлением о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию аналогичной рекламной конструкции на фасаде здания по указанному адресу.

11 июля 2014 года ИП <...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх. №Б-8606-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размерами 8,7x23,6 м площадью 205,3 кв. м на срок действия договора №1/25-03 от 25.03.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Взлетная, 1, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 11 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является

собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 4 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 49л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

8 августа 2014 года Управление архитектуры сообщило ИП <...>, что заявление последнего (вх.№Б-8606-ек от 11.07.2014) аналогично ранее направленному в Управление архитектуры заявлению, на которое был дан письменный ответ (исх.№1607 от 28.04.2014), а также, что Управление архитектуры приняло решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки по данному вопросу.

28 августа 2014 года ИП <...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№Б-10452-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размерами 5,9 x 2,9 м площадью 17, 11 кв. м на срок действия договора №1/25-03 от 25.03.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Взлетная, 1, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 10 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 8 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

16 сентября 2014 года Управление архитектуры сообщило (исх.№Б-10452-ек) ИП <...> о возврате документов (вх.№Б-10452-ек от 28.08.2014), ввиду того, что в представленном договоре от 25.03.2014 №1/25-03 ТСЖ «Ангар» предоставляет право использовать для установки рекламной конструкции размером 8,7 м x 23,6 м участок стены здания по ул.Взлетная,1, что не соответствует размерам рекламной конструкции, указанным в заявлении на выдачу разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

15 сентября 2014 года ООО «Медиаград» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№9382-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – размерами 12x25 м на срок действия договора №В-28/07/14 от 28.07.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Взлетная, 1, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ,

подтверждающий уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

14 октября 2014 года Управлением архитектуры ООО «Медиаград» выдано разрешение №3773 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания с размером информационного поля 12,0 x 25,0 м., площадью 300 кв.м. –настенное панно, по адресу: г.Красноярск, Советский район, ул.Взлетная, 1, сроком с 15.10.2014 по 27.07.2024.

26 января 2015 года ИП<...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх. №Б-366-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размерами 8,65 x 23,55 м площадью 203,7 кв. м на срок действия договора №1/25-03 от 25.03.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Взлетная, 1, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 9 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 8 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 25 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз..

16 февраля 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№Б-266) ИП <...>, что заявление последнего (вх.№Б-366-ек от 26.01.2015) по содержанию аналогично ранее направленным в Управление архитектуры, на которые давались письменные ответы (№Б-3517 от 28.04.2014; №Б-8606 от 08.08.2014; №Б-12391 от 12.11.2014; №Б-13923 от 11.12.2014).

Приведенная совокупность обстоятельств свидетельствует о том, что в период с марта 2014 года по февраль 2015 года, Управление архитектуры отказывало в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламной конструкции ИП <...> ООО «Реклама+» по причине «несоответствие внешнему архитектурному облику сложившейся застройки города» (ООО «Реклама+» и единожды ИП <...>), а также по причине не соответствия разрешенного для пользования участка здания по адресу г.Красноярск, ул.Взлетная,1 размерам рекламной конструкции, указанным в заявлении на выдачу разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, при том, что размер участка здания, на котором ТСЖ «Ангар» ИП<...> разрешалось установить рекламную конструкцию, превышал размер подлежащей установке рекламной конструкции.

В этот же период по этому же адресу, Управлением архитектуры было выдано разрешение ООО «Медиаград». Указанные обстоятельства указывают, по мнению Комиссии, на то, что отказы в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций ИП <...> и ООО «Реклама+» были обусловлены желанием Управления архитектуры создать преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности для ООО «Медиаград».

5. 31 марта 2014 года ООО РА «Ориентир-М» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (исх. №55, вх.№2989-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде жилого дома, с размерами информационного поля 5x3,5 м., расположенного по адресу: Железнодорожный район, ул.Ленина, 148, приложив к заявлению: платежное поручение, подтверждающее уплату государственной пошлины; фотоизображение предполагаемого места размещения рекламной конструкции на 1 л. в 1 экз.; договор на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на 4 л.; подтверждение о продлении срока действия договора на 1 л.; протокол общего собрания

собственников помещения от 12.11.2008 на 1 л.; конструктивные чертежи на 4 л.; учредительные документы на 22 л.

28 апреля 2014 года Управление архитектуры сообщило (исх.№1600) ООО РА «Ориентир-М», что по результатам рассмотрения заявления последнего (исх.№55 от 31.03.2014) Управлением архитектуры принято решение об отказе в выдаче разрешения рекламной конструкции с размером информационного поля 5 м. х 3,5 м. по адресу: Железнодорожный район, ул.Ленина, 148, на фасаде здания, ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №8 от 04.04.2014).

1 августа 2014 года ООО «Рекламные технологии» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№7884-ек) о выдаче разрешения на установку рекламных конструкций – настенных панно 1 (17,46), 2 (17,64), 3 (17,46) на срок действия договора №РТ 0102014 от 24.07.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. Ленина, 148, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.; конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

8 августа 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выдано разрешение №3033 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания –настенное панно с площадью информационного поля 17,46 кв.м., по адресу: г.Красноярск, Железнодорожный район, ул.Ленина, 148, 1-я конструкция, сроком с 09.08.2014 по 23.07.2024.

8 августа 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выдано разрешение №3034 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно с площадью информационного поля 17,64 кв.м., по адресу: г.Красноярск, Железнодорожный район, ул.Ленина, 148, 2-я конструкция, сроком с 09.08.2014 по 23.07.2024.

8 августа 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выдано разрешение №3035 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания –настенное панно с площадью информационного поля 17,46 кв.м., по адресу: г.Красноярск, Железнодорожный район, ул.Ленина, 148, 3-я конструкция, сроком с 09.08.2014 по 23.07.2024.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о том, что в период с марта по август 2014 года, Управлением архитектуры было отказано ООО РА «Ориентир – М» в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу г.Красноярск, ул.Ленина,148 по причине несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города. Затем, Управлением архитектуры выдано разрешение ООО «Рекламные технологии» по тому же адресу на размещение трех рекламных конструкций.



При этом Комиссия приходит к выводу, что указанные рекламные конструкции представляют собой единую рекламную конструкцию, умышленно разделенную на три части для обхода установленных Концепт-программой требований к размещению рекламной конструкции в зоне особого назначения г.Красноярска, где площадь рекламной конструкции, допустимой к установке и эксплуатации, не должна превышать 18 кв.м (в редакции от 14.12.2010, действовавшей в момент выдачи разрешений ООО «Рекламные технологии»). Площадь ни одной из трех рекламных конструкций, на установку и эксплуатацию которых выданы разрешения, не превышает 18 кв.м., но при этом являются единой рекламной конструкцией, площадь которой равна 53,88 кв.м

Из этого следует, что отказ ООО РА «Ориентир – М» в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по адресу г.Красноярск, ул.Ленина, 148 был обусловлен желанием Управления архитектуры создать преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности для ООО «Рекламные технологии».

6. 29 апреля 2014 года ИП <...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№П-4597-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размером информационного поля 10 м. х 18 м., площадью 180 кв.м. на срок действия договора №Р-97/14-С от 04.02.2014, по адресу: г.Красноярск, Советский район, пр. Комсомольский, 1 «а», приложив к заявлению: данные о заявителе – физическом лице на 3 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 19 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 11 л. в 2 экз.; конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

27 мая 2014 года Управление архитектуры сообщило (исх.№1929) ИП <...>, что по результатам рассмотрения заявления последнего (вх.№П-4597-ек от 29.04.2014) Управлением архитектуры принято решение об отказе в выдаче разрешения рекламной конструкции с размером информационного поля 10 м. х 18 м., площадью 180 кв.м. по адресу: Советский район, пр.Комсомольский, 1 «а», ввиду несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города (протокол №9 от 16.05.2014).

11 июля 2014 года ИП <...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх. №Б-8605-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размером информационного поля 10 м. х 18 м., площадью 180 кв.м. на срок действия договора б/н от 28.05.2014, по адресу: г.Красноярск, Советский район, пр. Комсомольский, 1 «а», приложив к заявлению: данные о заявителе – физическом лице на 11 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 6 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 32 л. в 2 экз.; конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции;

заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок).

31 июля 2014 года Управление архитектуры сообщило (исх.№2856) ИП <...>, что по результатам рассмотрения заявления последнего (вх..№Б-8605-ек от 11.07.2014) Управлением архитектуры принято решение о возврате документов, ввиду не приложения к заявлению согласия собственников помещений в многоквартирном доме по пр.Комсомольский, 1 «а».

При этом ИП <...> было предоставлено подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции.

29 июля 2014 года ООО «Рекламные технологии» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№7689-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно 9,8 м. х 23,8 м. на срок действия договора №Р-112 от 21.07.2014, по адресу: г.Красноярск, пр. Комсомольский, 1 «а», приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

8 августа 2014 года Управлением архитектуры ООО «Рекламные технологии» выдано разрешение №3032 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания –настенное панно с площадью информационного поля 233,24 кв.м., по адресу: г.Красноярск, Советский район, пр.Комсомольский, 1 «а», сроком с 09.08.2014 по 20.07.2024.

Таким образом, ИП <...> было отказано в выдаче разрешения по причине непредставления необходимых документов, несмотря на то обстоятельство, что <...>ИП были поданы все необходимые документы. ИП <...>. было отказано по причине «несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города».

Затем, Управлением архитектуры по тому же адресу (г.Красноярск, пр.Комсомольский 1 «а») выдано разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции ООО «Рекламные технологии».

13 августа 2015 года Управление архитектуры сообщило (исх.№3416) ООО «Рекламные технологии» об аннулировании разрешений, выданных ООО «Рекламные технологии» помимо прочих: №3032 от 08.08.2014 на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на фасаде с размером информационного поля 9,8 х 23,8, площадью информационного поля 233,24 кв.м., по адресу: Советский район, пр.Комсомольский, 1 «а».

7. 26 ноября 2014 года ИП <...> обратился в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№Б-13945-ек) выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размером информационного поля 8 м. х 19 м. площадью 152 кв.м. на срок действия договора б/н от 25.11.2014 по адресу: г.Красноярск, Советский район, ул.78

Добровольческой Бригады, 3, приложив к заявлению: данные о заявителе – физическом лице на 15 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 8 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4 на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

15 декабря 2014 года Управление архитектуры по результатам рассмотрения заявления ИП <...> (вх.№Б-13945-ек) уведомило последнего о возврате документов, ввиду отсутствия в протоколе отчетно-выборочного собрания ЖСК «Взлет» от 09.10.2013 решения о пользовании общим имуществом собственников помещений.

При этом ИП <...>. было приложено подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции.

10 декабря 2014 года ООО «Медиаград» обратилось в адрес Управления архитектуры с заявлением (вх.№12366-ек) о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенного панно 22 м. х 8 м. на срок действия договора №Д-26/11/2014 от 01.11.2014, по адресу: г.Красноярск, ул. 78 Добровольческой Бригады, 3, приложив к заявлению: данные о заявителе – юридическом лице на 24 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 16 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4, на 6 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 16 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на 1 л. в 1 экз.

23 декабря 2014 года Управлением архитектуры ООО «Медиаград» выдано разрешение №4849 на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на фасаде здания – настенное панно с площадью информационного поля 8 х 22м., площадью 176,0 кв.м., по адресу: г.Красноярск, Советский район, ул. 78-й Добровольческой бригады, 3, сроком с 24.12.2014 по 31.10.2024.

30 декабря 2014 года ИП<...> обратился (вх. №Б-15631-ек) с заявлением о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции на фасаде здания с размером информационного поля 8 м. х 19 м. площадью 152 кв.м. на срок действия договора б/н от 25.11.2014 по адресу: г.Красноярск, Советский район, ул.78 Добровольческой Бригады, 3, приложив к заявлению: данные о заявителе – физическом лице на 9 л. в 1 экз.; подтверждение согласия собственника либо иного законного владельца соответствующего недвижимого имущества на присоединение к этому имуществу рекламной конструкции, если заявитель не является собственником или иным законным

владельцем недвижимого имущества (представляется в письменной форме в оригинале) на 9 л. в 1 экз.; данные о расположении рекламной конструкции, фотомонтаж рекламной конструкции на предполагаемом рекламном месте, выполненный в цвете на листе формата А4 на 1 л. в 3 экз.; проектную документацию размещения рекламной конструкции на 13 л. в 2 экз.: конструктивные чертежи рекламной конструкции и способов ее крепления, подтвержденные расчетами конструкции и расчетами основания фундамента по несущей способности и деформациям; проект электроустановки рекламной конструкции; заключение о техническом состоянии и несущей способности кровли здания, сооружения, павильона (для крышных установок); документ, подтверждающий уплату государственной пошлины на 2 л. в 1 экз.

20 января 2015 года Управление архитектуры уведомило (исх.№Б-15631) ИП <...> о возврате документов, поскольку на заявленное последнее место размещения рекламной конструкции ранее выдано разрешение от 23.12.1014 №4849 срок действия которого не истек.

Таким образом, первоначальный отказ ИП <...> был обусловлен формальными основаниями, при этом подаваемые документы содержали все необходимые документы для получения разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции.

Затем, по этому же адресу (г.Красноярск, ул.78 Добровольческой бригады, 3) было выдано разрешение ООО «Медиаград». В силу этого (наличие ранее выданного разрешения, срок действия которого не истек) ИП <...>, при повторном обращении, было вновь отказано в выдаче разрешения.

Помимо приведенных обстоятельств, Комиссией по рассмотрению настоящего дела также установлено, что ООО «Реклама+» 05.04.2016 подало в Управление архитектуры заявление о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции (настенное панно) с размерами 10,6 x 26 метров на фасаде здания по адресу: г.Красноярск, ул.9 Мая, 75.

Управлением архитектуры по результатам рассмотрения указанного заявления в выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламной конструкции отказано (исх.№1312 от 29.04.2016) по причине «несоответствия заявленной рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города».

Данный отказ обжалован ООО «Реклама+» в Арбитражный суд Красноярского края. Решением от 16.09.2016 Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-15993/2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Отменяя решение суда первой инстанции, Третий арбитражный апелляционный суд указал на то обстоятельство, что решение об отказе в выдаче разрешения по указанному основанию должно быть мотивировано, каких – либо доказательств, свидетельствующих о том, что планируемая к размещению рекламная конструкция действительно не соответствует внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города, Управлением архитектуры не представлено. На основании изложенного, Третий арбитражный апелляционный суд своим постановлением от 01.03.2017 по тому же делу отменил решение суда первой инстанции, заявленные ООО «Реклама+» требования удовлетворил.

21.12.2015 ООО «Реклама+» обратилось в Управление архитектуры с заявлением о выдаче разрешения на установку рекламной конструкции – настенное панно размером 9 x 24 м на фасаде здания, расположенного по адресу: г.Красноярск, ул.Взлетная, 30.

Письмом от 20.01.2016 № 132 в выдаче указанного разрешения Управлением архитектуры отказано по причине нарушения внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города.

Не согласившись с данным отказом, ООО «Реклама+» обжаловало его в Арбитражный суд Красноярского края. Решением от 26.07.2016 по делу № А33-7311/2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Отменяя решение суда первой инстанции, Третий арбитражный апелляционный суд указал на то обстоятельство, что решение об отказе в выдаче разрешения по указанному основанию должно быть мотивировано, каких – либо доказательств, свидетельствующих о том, что планируемая к размещению рекламная конструкция действительно не соответствует внешнему архитектурному облику сложившейся застройки территории города, Управлением архитектуры не представлено. На основании изложенного, Третий арбитражный апелляционный суд своим постановлением от 26.10.2016 по тому же делу отменил решение суда первой инстанции и удовлетворил заявленные требования. Указанным постановлением на Управление архитектуры была возложена обязанность выдать ООО «Реклама+» разрешение на установку и эксплуатацию рекламной конструкции по указанному адресу.

Данное разрешение было выдано 09.12.2016 (№ 4523). 12.12.2016 указанное решение аннулировано Управлением архитектуры (письмо исх.№ 4553 от 12.12.2016). При этом данное решение каким – либо образом мотивировано не было.

Не согласившись с данным решением, ООО «Реклама+» обжаловало его в Арбитражный суд Красноярского края. Решением от 30.06.2017 по делу № А33-5420/2017 решение Управления архитектуры было признано незаконным. Указанное решение вступило в законную силу.

При анализе заявлений о выдаче разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, направленных ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» в Управление архитектуры установлено, что текст последних, является полностью идентичным, заявки подписаны одним лицом, приложения к заявлениям полностью совпадают, в том числе по количеству копий документов, что является следствием совместной подготовки.

Кроме того, из представленной Управлением архитектуры в ходе проведенной проверки и при рассмотрении дела № 75-16-16 информации, не представляется возможным установить каких размеров рекламные конструкции разрешали размещать собственники жилых помещений ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» на фасадах жилых домов, а также Управлением архитектуры не представлено доказательств, подтверждающих направление запросов в уполномоченные органы о согласовании, необходимом для принятия решения о выдаче разрешений ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград».

Помимо этого, Управлением архитектуры не представлены какие – либо сведения, о том, каким образом размещение рекламных конструкций заявителей по настоящему делу по перечисленным выше адресам (г. Красноярск, ул. Сурикова, 47, ул. Сурикова, 45, ул. Взлетная 1, ул. Ленина 60, пр. Комсомольский, 1 «а», ул. Ленина, 148, ул. 78 Добровольческой бригады, 3), будет нарушать архитектурный облик сложившейся застройки, а также в чем именно заключается нарушение архитектурного облика в данном конкретном месте.

Так же Ответчиком не указано в чем именно заключаются различия рекламных конструкций, поданных на согласование ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» и ИП <...>, ООО «Реклама+», <...>, ООО «Аляска», ООО ПА «Ориентир – М» по адресам: г. Красноярск, ул. Сурикова, 47, ул. Сурикова, 45, ул. Взлетная 1, ул. Ленина 60, пр. Комсомольский, 1 «а», ул. Ленина, 148, ул. 78 Добровольческой бригады, 3, что позволило прийти архитектурной Комиссии к выводу о соответствии одних конструкций архитектурному облику города и не соответствии данному облику конструкций

заявителей.

**Исследовав материалы дела № 75-16-16, Комиссия по рассмотрению дела пришла к следующим выводам.**

По смыслу Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации», внешний архитектурный облик включает в себя пространственные, эстетические и иные характеристики исходя из замысла архитектурного объекта (форма, цветовое решение, устройство и оборудование входа, устройство крыши, козырьков, навесов и непосредственно архитектурного объекта, а также пространство и вид, которые будут украшать этот объект).

Понятие «нарушение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа» носит оценочный характер, поскольку вопрос о соответствии рекламной конструкции внешнему архитектурному облику застройки, исходя из смысла подпункта 4 пункта 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», решается с учетом архитектурных и градостроительных особенностей конкретных зданий, территорий в испрашиваемом месте установления рекламной конструкции, с учетом установления зон повышенного рекламного контроля, ограничений, касающихся размещения наружной рекламы относительно объектов культурного и исторического значения, архитектурных стилевых ансамблей.

Принятие решения о соответствии рекламной конструкции внешнему архитектурному облику сложившейся застройки городской территории принимается архитектурно - планировочной комиссией коллегиально.

При проведении вышеуказанной проверки и рассмотрении настоящего дела установлено, что объективные критерии несоответствия внешнему облику города конкретной рекламной конструкции при рассмотрении заявлений ООО «Реклама +», ООО «Борк», ООО «Регул», ООО «Маер групп», ООО ПА «Ориентир-М», ООО «Аляска», ИП <...>, ИП <...>, ООО ПА «ЛБЛ Компани», Управлением архитектуры не определены. Решение о соответствии или несоответствии внешнему облику города рекламных конструкции принимались исходя их субъективных мнений членов архитектурно-планировочной комиссии. На это же указывают и вышеуказанные судебные акты по делам № А33-15993/2016, А33-7311/2016,

При этом Комиссией выявлена закономерность, согласно которой, при подаче заявлений о выдаче разрешения на размещение рекламных конструкций по одним и тем же адресам и схожим рекламным конструкциям таким хозяйствующим субъектам, как ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» данные разрешения были выданы, а иным хозяйствующим субъектам было отказано по основанию несоответствия архитектурному облику.

Кроме того, ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» на момент обращения с заявлениями в Управление архитектуры о выдачи разрешений на размещение рекламных конструкций, были подконтрольны одному лицу – <...>, то есть в силу статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» составляли группу лиц.

Данным организациям отказы в выдаче разрешений по основаниям несоответствия архитектурному облику города Красноярска и иным основаниям не принимались ни по одному из представленных Управлением архитектуры заявлений.

При этом Комиссией установлено, что в период 2012-2013 годов ООО «Медиаград», ООО «Рекламные технологии» не осуществляли установку и эксплуатацию рекламных конструкций на фасадах жилых домов, разрешения на установку и эксплуатацию названных конструкций в указанный период Управлением архитектуры выдавались: ООО ПА «Граната» -5, ООО «Вездеход» -8, ООО ПА «Ориентир-м» -2, ООО «РБС»-2, ООО

«Аляска»-5, ООО РГ «Медведь» -9.

Помимо этого, как указывалось выше, в адрес Красноярского УФАС России поступили материалы проведенной в отношении <...> проверки сообщения о преступлении в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ. Из материалов проведенных оперативно – розыскных мероприятий следует, что <...>, являясь заместителем руководителя Управления архитектуры, курирующим вопросы местного значения в области наружной рекламы, обсуждал с <...>, являвшейся генеральным директором ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716), которое в свою очередь входит в одну группу лиц с ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606), вопросы демонтажа рекламных конструкций, принадлежащих иным хозяйствующим субъектам.

При этом, <...>А при даче объяснений при проведении указанной проверки было указано, что каких – либо неформальных отношений с <...> он не поддерживает.

Так же проведенной проверкой было установлено, что <...> знаком с <...>, являвшимся директором ООО «Медиаград» (ИНН 7716757235), входящим в одну группу лиц с ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606), неоднократно встречался с ним, вел телефонные переговоры, предметом которых являлись вопросы, связанные с принадлежностью рекламных конструкций, находящихся в определенных местах, хозяйствующим субъектам.

Установлено также, что 12.11.2015 <...> встречался с лицом, обозначенным в материалах проверки как «Связь № 4». <...> в тот же день, совместно со «Связью № 4» и иными лицами, на автомобиле «Связи № 4» передвигался по г.Красноярску. Органом, осуществляющим оперативно – розыскную деятельность, было установлено, что данный автомобиль зарегистрирован на <...>.

Приведенные результаты оперативно – розыскных мероприятий свидетельствуют о том, что <...> лично знаком и поддерживает отношений с <...>, которая, как уже было отмечено, являлась генеральным директором ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716), которое, как указывалось ранее, в свою очередь входит в одну группу лиц с ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606, ответчик по настоящему делу).

Кроме того, как установлено ООО «Медиаград» и ООО «Рекламные технологии» на момент обращения с заявлениями в Управление архитектуры о выдачи разрешений на размещение рекламных конструкции, были подконтрольны одному лицу – <...>, и, как было указано выше, в силу статьи 9 ФЗ «О защите конкуренции» составляли группу лиц.

Из приведенных материалов проверки следует, что <...>, являясь заместителем руководителя Управления архитектуры, поддерживал тесные контакты с <...>, являющуюся генеральным директором ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716), которое в свою очередь входит в одну группу лиц с ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606).

Вышеприведенные результаты оперативно – розыскных мероприятий, в совокупности с вышеперечисленными необоснованными отказами Управления архитектуры в выдаче разрешений на установку рекламных конструкций иным хозяйствующим субъектам (ООО «Аляска», ООО РА «Ориентир – М», ООО «Реклама+», ИП <...>) по основанию «несоответствие внешнему архитектурному облику города» без указания какой – либо мотивации принятого решения, с последующей выдачей разрешений определенным хозяйствующим субъектам – ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606), по тем же адресам, с учетом установленных в настоящем деле и при рассмотрении дела № 476-15-15 случаев выдачи разрешений в зоне особого значения г.Красноярска на несколько рекламных конструкций, фактически представляющих собой единую рекламную конструкцию с целью обойти ограничения, установленные Концепт – программой, свидетельствует о том, что <...>, являясь заместителем руководителя Управления архитектуры Администрации г.Красноярска, создал преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности для ООО «Рекламные технологии» и

ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606).

Кроме того, наличие договоренности между Управлением архитектуры и ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград», подтверждается не направлением запросов в уполномоченные органы о согласовании, необходимом для принятия решения о выдаче разрешений, а также тем, что размеры рекламных конструкций, на размещение и установку которых Управлением архитектуры выданы разрешения ООО «Медиаград», в Центральном районе города Красноярска нарушают требования решения Красноярского городского Совета депутатов от 14 декабря 2010 г. N 12-227 «Об утверждении концепт - программы размещения рекламных конструкций на территории города Красноярска».

Вышеописанное поведение Управления архитектуры носит системный характер, ранее аналогичное нарушение было установлено Комиссией Красноярского УФАС России при рассмотрении дела № 475-15-15.

Решение по данному делу было обжаловано Управлением архитектуры в Арбитражный суд Красноярского края. Решением Арбитражного суда Красноярского края от 14.03.2017 по делу № А33-18843/2016 в удовлетворении заявленных требований отказано.

При вынесении решения суд руководствовался тем, что при принятии решения об отказе в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций ИП <...>., ООО «Реклама+», ИП <...> по адресам: г. Красноярск, ул.Сурикова,47, ул. Сурикова,45, ул. Взлетная 1, ул. Ленина 60, пр. Комсомольский, 1 «а» по причине несоответствия внешнему сложившемуся архитектурному облику города данные отказы не были мотивированы, каких – либо указаний на то, в чем именно проявилось такое несоответствие не было.

Указанное решение оставлено в силе Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 27.06.2017 по тому же делу, Постановлением Арбитражного суда Восточно – Сибирского округа от 07.11.2017 по тому же делу.

Результатом установленных при рассмотрении настоящего дела действий Управления архитектуры стало предоставление преимуществ в осуществлении хозяйственной деятельности ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград».

Согласно части 1 статьи 8 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации гарантируется поддержка конкуренции. Данная конституционная гарантия реализована в законодательстве о конкуренции.

В соответствии со статьёй 3 ФЗ «О защите конкуренции» настоящий Федеральный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаки ограничения конкуренции приведены в [пункте 17 статьи 4](#) ФЗ «О защите конкуренции», к числу которых относится сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в



соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

При этом, приведенный перечень признаков ограничения конкуренции не носит закрытый характер.

Пунктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов

Под соглашением согласно пункту 18 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Анализ вышеназванных норм права позволяет сделать вывод, что соглашения, которые приводят или могут привести к ограничению доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов могут быть совершены как в письменной, так и в устной форме.

Так же, для определения факта заключения антиконкурентного соглашения необходимо, прежде всего, установить как сам товарный рынок, на котором достигнуто соглашение и предполагается влияние на конкуренцию, в его продуктовых и географических границах, так и состав хозяйствующих субъектов, действующих на определенном товарном рынке.

Определение товарного рынка и его границ является юридически значимым для доказывания вмененного нарушения, поскольку без установления данных обстоятельств влияние (возможность влияния) рассматриваемого соглашения на конкуренцию не может быть доказано. Конкуренция в любом случае предполагает ее существование на определенном товарном рынке.

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товарным рынком понимается сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, в рассматриваемом случае нарушение антимонопольного законодательства совершено на товарном рынке услуг по распространению наружной фасадной рекламы.

Временной интервал определен исходя из цели исследования – анализа состояния

конкурентной среды на указанном рынке в период выдачи Управлением архитектуры вышеприведенных разрешений и составил 24 месяца – с января 2014 года по декабрь 2015 года.

Согласно пункту 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, услуги по распространению наружной фасадной рекламы представляет собой товар по смыслу пункта 1 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

За продуктовые границы товарного рынка данных услуг в данном случае следует принять указанный товар. При этом, оценивая границы товарного рынка, определение продуктовых границ товарного рынка основывается на мнении покупателей о взаимозаменяемости товаров, составляющих одну товарную группу. Мнение покупателей может определяться путем анализа выдачи разрешений, на основании которых в последующем осуществляется установка рекламной конструкции. В рассматриваемом случае предварительное определение товара проведено на основании разрешений, выданных Управлением архитектуры ООО «Медиаград» и ООО «Рекламные технологии». На этапе окончательного определения продуктовых границ исследуемого товарного рынка, подтвердились продуктовые границы товарного рынка, определенные на предварительном этапе.

Процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка.

Определение географических границ товарного рынка осуществлялось методом установления фактических районов оказания услуг по распространению наружной фасадной рекламы на основании выданных Управлением архитектуры разрешений (в предварительно определенных географических границах).

Местоположение лиц, оказывающих услуги по размещению рекламных конструкций – г.Красноярск. Поскольку Управление архитектуры, являющееся контролирующим органом на указанном рынке, уполномочено на выдачу разрешений на установку рекламной конструкции только на территории муниципального образования г. Красноярск, лица, оказывающие соответствующие услуги, могут осуществить установку конструкций исключительно на территории г.Красноярск.

Таким образом, географические границы указанного товарного рынка охватываются территорией муниципального образования г.Красноярск.

Как ООО «Рекламные технологии», так и ООО «Медиаград» действуют в границах данного товарного рынка. Управление архитектуры, на основании вышеприведенных нормативных положений, является контролирующим органом на данном рынке.

Исходя из этого, Комиссия считает доказанным факт достижения между Управлением архитектуры и ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) антиконкурентного соглашения, запрет на достижение которого установлен пунктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции».

При этом доказательств принятия Управлением архитектуры, ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606), всех зависящих от них мер по соблюдению

действующего законодательства, равно как и доказательств, свидетельствующих о наличии препятствий для его соблюдения при рассмотрении дела не представлено.

Обстоятельств, влекущих прекращение производства по настоящему делу не установлено, срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, определяемый в соответствии со статьей 41.1 ФЗ «О защите конкуренции» не истек, поскольку установленное при рассмотрении настоящего дела нарушение является длящимся, обнаружено 29.02.2016 по результатам проведения выездной внеплановой проверки (дата составления акта № 3 выездной внеплановой проверки), следовательно, срок давности необходимо исчислять с этой (29.02.2016) даты.

Умышленный характер действий со стороны ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград», которые как было отмечено выше, на момент обращения в Управление архитектуры с заявлениями о выдаче разрешений составляли группу лиц, подтверждается системным получением разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций названными лицами по адресам, по которым Управлением архитектуры ранее было принято решение в отказе в выдаче разрешения иным хозяйствующим субъектам по причине несоответствия их внешнему архитектурному облику города, либо выдача разрешений на несколько рекламных конструкций, составляющих единую рекламную конструкцию, с целью обхода установленных Концепт – программой специальных требований к установке и эксплуатации рекламных конструкций в зоне особого значения г.Красноярска.

При этом указанные лица, до назначения <...> на должность заместителя руководителя Управления архитектуры не осуществляли деятельность по установке и эксплуатации рекламных конструкций.

Умысел на достижение запрещенного антимонопольным законодательством соглашения со стороны <...>, в свою очередь, подтверждается системным характером в отказах иным, кроме ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград», хозяйствующим субъектам в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций по основанию «несоответствие сложившемуся внешнему архитектурному облику города» либо в возврате документов связи с непредставлением всех необходимых документов, при том, что заявителем необходимые документы представлены были. При этом ни ООО «Рекламные технологии», ни ООО «Медиаград» не получали отказов в выдаче разрешений по каким – либо причинам, в том числе по основанию «несоответствие сложившемуся внешнему архитектурному облику города». На умышленный характер действий также указывает поддержание <...> контрактов с <...>, являющейся генеральным директором ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716), которое в свою очередь входит в одну группу лиц с ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606, ответчик по настоящему делу), а последний, в свою очередь, с ООО «Рекламные технологии».

Таким образом, Комиссия пришла к выводу о том, что между Управлением архитектуры с одной стороны и ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» с другой стороны, было достигнуто антиконкурентное соглашение, запрет на достижение которого установлен пунктом 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», создавшее преимущественные условия осуществления хозяйственной деятельности для ООО «Рекламные технологии» и ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606)

В деянии Управления архитектуры, ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) усматривается вина, поскольку у последних имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрена ответственность, но данными хозяйствующими субъектами не были предприняты все зависящие от них меры по их соблюдению.

Вместе с тем, согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц,

ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) ликвидировано, в связи с чем в реестр 23.01.2017 внесена соответствующая запись. Следовательно, дело в отношении указанного общества подлежит прекращению.

С учетом изложенной выше совокупности установленных обстоятельств, Комиссия пришла к выводу об отсутствии необходимости в выдаче обязательного для исполнения предписания, поскольку установленное нарушение является окончанным, так как выданные ООО «Рекламные технологии» разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций аннулированы Управлением архитектуры, а ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) в настоящее время ликвидировано.

При этом такое аннулирование разрешений, выданных ООО «Рекламные технологии» не опровергает выводов Комиссии, поскольку было осуществлено либо по причине расторжения соответствующих договоров между ООО «Рекламные технологии» и управляющими компаниями, осуществляющими управление многоквартирными домами, на фасадах которых размещались рекламные конструкции ООО «Рекламные технологии» либо после принятия Арбитражным судом Красноярского края решения от 14.03.2017 по делу № А33-18843/2016.

О правильности выводов Комиссии в этой связи свидетельствует также и то обстоятельство, что, несмотря на аннулирование разрешений, ранее со стороны Управления архитектуры имел место необоснованный отказ в выдаче разрешений по тем же адресам иным хозяйствующим субъектам с последующим предоставлением разрешения ООО «Рекламные технологии».

Комиссия также обращает внимание на то обстоятельство, что ранее выданные ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) разрешения в настоящее время переуступлены ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716), а само общество ликвидировано. Данные действия свидетельствуют, по мнению Комиссии, об уходе ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) и должностных лиц общества от ответственности, поскольку выданные разрешения переуступлены лицу, входящему с ООО «Медиаград» (ИНН 2466272606) в одну группу лиц, а именно ООО «Медиаград» (ИНН 2466162716).

Вместе с тем, как уже было отмечено, разрешение на установку и эксплуатацию рекламных конструкций в зоне особого значения г.Красноярска выдавалось на три рекламные конструкции, составляющие единую рекламную конструкцию, с целью обхода установленных Концепт-программой требований к предельно допустимой площади устанавливаемых в указанной зоне рекламных конструкций.

Кроме того, по мнению Комиссии, в действиях <...> могут содержаться признаки состава преступления, предусмотренного статьей 285 Уголовного Кодекса Российской Федерации, в связи с чем Комиссией принято решение направить в необходимом объеме копии материалов дела № 75-16-16 в Прокуратуру Красноярского края для принятия решения о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании <...> и иных виновных должностных лиц Управления архитектуры Администрации г.Красноярска.

Более того, заключение органом местного самоуправления недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее- КоАП РФ).

Учитывая системный характер действий <...>, а также то, что он ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.9 КоАП РФ (постановление заместителя руководителя Красноярского УФАС России № А540-14.9/16 от 20.09.2016, вступившее в

законную силу 02.02.2017, исполненное 18.04.2017), которое было вынесено по обстоятельствам, аналогичным исследованным в настоящем деле, Комиссия приходит к выводу о необходимости в передаче материалов дела № 75-16-16 уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о направлении в Арбитражный суд Красноярского края заявления о привлечении к административной ответственности <...>, замещающего должность заместителя руководителя Управления архитектуры Администрации г. Красноярска, с назначением административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 КоАП РФ.

Также, заключение ООО «Рекламные технологии» запрещенного антимонопольным законодательством соглашения образует состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 14.32 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, Комиссия по рассмотрению дела № 75-16-16 о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 11, 23, 39, 41, 49, 50 ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

1. Признать Управление архитектуры Администрации г.Красноярска, ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» нарушившими пункт 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения запрещенного антимонопольным законодательством соглашения, приведшего к ограничению конкуренции и предоставившего ООО «Рекламные технологии», ООО «Медиаград» необоснованные преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности на рынке установки и эксплуатации рекламных конструкций на фасадах зданий в территориальных границах города Красноярска.

2. Прекратить производство по делу № 75-16-16 в отношении ООО «Медиаград» в связи с ликвидацией общества.

3. Обязательное для исполнения предписание ответчикам не выдавать ввиду того, что установленное нарушение является окончанным.

4. Передать в необходимом объеме копии материалов дела № 75-16-16 уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «Рекламные технологии» и должностного лица ООО «Рекламные технологии» дел об административных правонарушениях по статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Передать материалы дела № 75-16-16 уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для рассмотрения вопроса о направлении в Арбитражный суд Красноярского края заявления о привлечении к административной ответственности <...>, замещающего должность заместителя руководителя Управления архитектуры Администрации г. Красноярска, с назначением административного наказания в виде дисквалификации за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Передать в необходимом объеме копии материалов дела № 75-16-16 в Прокуратуру Красноярского края для рассмотрения в рамках компетенции и принятия решения о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании виновных должностных лиц Управления архитектуры Администрации г.Красноярска.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке статьи 52 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Е.В. Капсудин

Члены Комиссии

А.А. Годованюк

П.О. Баранов