

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возбуждении дела по признакам нарушения
законодательства Российской Федерации о рекламе

05.05.2014 г.

г. Кострома

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Ревельцев О.В. - руководитель Костромского УФАС России, рассмотрев материалы, заявление физического лица по факту распространения рекламы по сетям электросвязи с признаками нарушения Федерального закона от 13.03.2006 г. №38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛ:

В Костромское УФАС России поступило заявление <...> по факту рассылки смс-сообщения рекламного характера посредством использования подвижной радиотелефонной связи без согласия абонента на получение такой рекламы, что указывает на признаки нарушения ст. 18 Закона о рекламе, а именно:

12.11.2013 в 13.34 час. на номер <...> от «84956461213» (SMS-центр: +79024780001) поступило смс-сообщение следующего содержания: «Разместим объявление о продаже авто на 30 сайтах звоните 8 (495) 6461213».

Законом о рекламе в ч. 1 ст. 18 установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

В рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 18 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 в соответствии с ч. 7 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Согласно определению, содержащемуся в п. 7 ст. 3 Закона о рекламе, рекламодателем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и использованием любых средств.

Из ответа Макрорегионального филиала «УРАЛ» ОАО «Ростелеком» следует, что рассматриваемое сообщение поступало от ООО «Армада» (г. Пермь).

Согласно ответа ООО «Армада» рассматриваемое сообщение посредством посреднических услуг ООО «Юплей» (г. Пермь) поступило от ООО «СМС Трафик» (ИНН 7705642257).

Таким образом, из имеющейся в настоящее время у антимонопольного органа информации рекламодателем данного смс-сообщения является ООО «СМС Трафик».

В связи с изложенным, на основании пункта 2 части 1 статьи 33, частей 1, 2 статьи 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 20, 21 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Возбудить производство по делу № ВД 07-33/1217 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Признать лицами, участвующими в деле:
 - заявитель – <...> (<...>);
 - лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ООО «СМС Трафик» (ИНН 7705642257, юр. адр.: Ленинградский проспект, д. 80, корп. 37, г. Москва, 125190, почт. адр.: ул. Тверская, д. 9, стр. 7, г. Москва, 125009).
3. Назначить дело № ВД 07-33/1217 к рассмотрению на 20.05.2014 г. в 11.00 час. по адресу: г. Кострома, ул. Калиновская, д. 38, 4 этаж.
4. ООО «СМС Трафик» (далее - Общество) в срок до 19.05.2014 г. представить в адрес Костромского УФАС России:
 - письменные объяснения причин нарушения требований, установленных ч. 1 ст. ст. 18 Закона о рекламе, при распространении рассматриваемой рекламы;
 - копии учредительных документов Общества;
 - копию свидетельства о государственной регистрации Общества в качестве юридического лица;
 - копию свидетельства о постановке Общества на налоговый учет;
 - копии документов, подтверждающих полномочия руководителя Общества (решение единственного участника Общества, протокол общего собрания учредителей, приказ о приеме на работу);
 - документы, на основании которых осуществлялась смс-рассылка вышеуказанной рекламы (договор, акты оказанных услуг за соответствующий период, платежные документы, приказ (распоряжение) об осуществлении рассылки, утвержденный текст смс-сообщения, подлежащего рассылке, и т.п.);
 - доказательства наличия предварительного согласия абонента с телефонным номером <...> на получение рассматриваемой рекламы;
 - порядок осуществления смс-рассылки.
5. Все документы должны быть надлежащим образом заверены подписью руководителя организации и её печатью.
6. Явка лица, (его законного представителя, представителя по доверенности) в отношении которого возбуждено дело №ВД 07-33/1217, обязательна.

Председатель Комиссии

О.В. Ревельцев

За непредставление в антимонопольный орган сведений (информации) по требованию антимонопольного органа, а равно за представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации) частью 6 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности по предоставлению запрашиваемых сведений (информации).

** Часть 2 статьи 25.4 КоАП: Законными представителями юридического лица в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение.

- [opredelenie o vzbuzhdenii dela sms trafik.doc](#)