

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЖМ-147/2012

о рассмотрении жалобы

21 сентября 2012 года

г. Благовещенск

Решение изготовлено в полном объеме 26.09.2012.

Комиссия Амурского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председателя Комиссии - руководителя управления; <...> - начальник отдела государственных и муниципальных заказов, <...> - специалиста-эксперта отдела государственных и муниципальных заказов,

в присутствии представителя участника размещения заказа – ЗАО «ДальСиб фармация» - <...>, в присутствии представителя заинтересованного лица – ОАО «Амурфармация» - <...>, представители муниципального заказчика – МБУЗ «Тындинская центральная районная больница», уполномоченного органа – Администрация г.Тынды, уведомленных надлежащим образом, не явились,

разъяснив участникам заседания их права, порядок рассмотрения жалобы, сообщив о ведении аудиозаписи заседания Комиссии,

рассмотрела поступившую 14.09.2012 жалобу ЗАО «ДальСиб фармация» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрация г. Тынды при проведении открытого аукциона в электронной форме на закупку и поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская центральная районная больница», объявленного извещением №0123300005612000463 от 03.09.2012, выразившиеся, по мнению заявителя, в нарушении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: в необоснованном отказе ЗАО «ДальСиб фармация» в допуске к участию в аукционе.

В ходе заседания комиссии представитель заявителя настаивал на доводах жалобы и пояснил следующее.

ЗАО «ДальСиб фармация» подало свою заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на закупку и поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская центральная районная больница» извещение №0123300005612000463 от 12.09.2012 года 09:56 местного времени. Регистрационный номер заявки: 4 (защищенный номер заявки 3467621).

13 сентября 2012 года аукционная комиссия отклонила заявку ЗАО «ДальСиб фармация», обосновав отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме не соответствием заявки техническим характеристикам аукционной документации.

Заказчиком в части IV Техническая часть документации об аукционе запрашиваются: Бетаметазон – дозировка 0,4% 1 мл №5, форма выпуска - суспензия для инъекций 2 мг +5 мг/мл, единица измерения – упаковка, количество –

200.

Закрытое акционерное общество «ДальСиб фармация» в своей заявке указало: Бетаметазон – торговое наименование «Флостерон» суспензия для инъекций 7 мг/мл амп 1 мл №5, дозировка 0,7% 1 мл №5, форма выпуска - суспензия для инъекций 2 мг +5 мг/мл, единица измерения – упаковка, количество – 200. Производитель: Словения.

Согласно Государственному реестру лекарственных средств (<http://grls.rosmin2drav.ru/>) лекарственный препарат с МНН Бетаметазон с дозировкой 0,4% - 1мл №5 с формой выпуска «суспензия для инъекций 2 мг+5 мг/мл не выпускается. Форма выпуска, указанная заказчиком 0,4% 1мл №5 неверная: суспензия для инъекций 2 мг+5 мг/мл подразумевает собой дозировку 0,7%.

В государственном реестре зарегистрированы следующие торговые наименования с МНН Бетаметазон и формой выпуска суспензия для инъекций 2 мг+5 мг/мл:

Флостерон суспензия для инъекций 2 мг+5 мг/мл (7мг/мл) ампулы 1 мл №5.

Дипроспан суспензия для инъекций 2 мг+5 мг/мл (7мг/мл) ампулы 1 мл №5.

Таким образом, заявка ЗАО «ДальСиб фармация» на участие в открытом аукционе в электронной форме была отклонена необоснованно.

На основании вышеизложенного, заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок № 0123300005612000463-1 от 13.09.2012 для заказа № 0123300005612000463, в части отказа к допуску к участию ЗАО «ДальСиб фармация» в открытом аукционе в электронной форме на закупку и поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская центральная районная больница».

Представитель заинтересованного лица указал, что явился участником рассматриваемого аукциона, поддержал доводы заявителя в части указания заказчиком в документации об аукционе неверной дозировки.

Члены аукционной комиссии в письменных пояснениях указывают следующее.

При рассмотрении первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме на закупку и поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская ЦРБ» (извещение № 0123300005612000463) было подано шесть заявок от участников размещения заказа.

Аукционной комиссией 13 сентября 2012 года было отклонено две заявки участников размещения заказа открытого аукциона в электронной форме № 3466919 и № 3467621 в связи с неверной дозировкой указанной участниками в заявках (протокол № 597 от 13 сентября 2012 г.). В заявках участников размещения заказов № 3466272, 3466776, 3472557, 3474755 указана дозировка, предусмотренная техническим заданием аукционной документации, поэтому аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в открытом аукционе четырех участников размещения заказа под № 3466272, 3466776, 3472557, 3474755 и отклонить две заявки участников размещения заказа под номерами № 3466919, №3467621.

После размещения протокола рассмотрения первых частей заявок открытого аукциона в электронной форме № 597 от 13 сентября 2012 г., поступила жалоба от ЗАО «ДальСиб фармация» о неправомерном отклонении его заявки, так как оно указало правильную дозировку препарата - МНН Бетаметазон. В заявке МБУЗ «Тындинская ЦРБ» была указана дозировка - 0,4% 1 мл № 5, однако дозировкой 0,4% указанный препарат не расфасовывается.

Заслушав представителей заявителя, заинтересованного лица, изучив представленные материалы жалобы, Комиссия Амурского УФАС России установила следующее.

03.09.2012 на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 0123300005612000463 о проведении открытого аукциона в электронной форме на закупку и поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская центральная районная больница».

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 227 279,30 рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 13.09.2012 в 08:00 часов.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 14.09.2012.

Дата проведения открытого аукциона в электронной форме (по местному времени): 17.09.2012.

В соответствии с протоколом от 13.09.2012 № 597 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме до окончания срока подачи заявок было подано 6 (шесть) заявок на участие в аукционе. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок, приняла решение о допуске участников размещения заказа с порядковыми номерами заявок №1 (3466272), №2(3466776), №5(3472557), №6 (3474755), об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки №3 (3466919) на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005 несоответствие сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона, поскольку заявка не соответствует техническим требованиям аукционной документации по параметру дозировки препарата Бетаметазон (требование аукционной документации: 0,4% 1мл №5; в заявке указано: 7 мг/1 мл №5). Аукционной комиссией отказано в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа с порядковым номером заявки № 4 (3467621) по тем же основаниям (требование аукционной документации: 0,4% 1мл №5; в заявке указано: 0,7% 1 мл №5). Решение принято единогласно.

Согласно протокола проведения торгов от 17.09.2012 в открытом аукционе в электронной форме приняли участие участники размещения заказа с порядковыми номерами заявок № 2 (3466776), № 1 (3466272), №5 (3472557).

Технической частью документации об аукционе установлены требования к характеристикам лекарственного средства МНН Бетаметазон дозировка: 0,4% 1мл №5, форма выпуска: суспензия для инъекций 2 мг +5 мг/мл, в количестве 200 упаковок.

Комиссия Амурского УФАС России находит доводы жалобы необоснованными по

следующим основаниям.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В соответствии с ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Первая часть заявки ЗАО «ДальСиб фармация» с порядковым номером №3467621 по параметру дозировки лекарственного средства МНН Бетаметазон не соответствует требованиям документации об аукционе. Таким образом, действия аукционной комиссии по отказу в допуске к участию в аукционе ЗАО «ДальСиб фармация» соответствуют положениям п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов и являются правомерными.

Вместе с тем, проведя в соответствии со ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме на закупку и

поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская центральная районная больница», объявленного извещением №0123300005612000463 от 03.09.2012, Комиссия Амурского УФАС России установила, что процедура размещения заказа осуществлялась уполномоченным органом – Администрация г. Тынды на основании Заявки муниципального заказчика – МБУЗ «Тындинская центральная районная больница» на размещение заказа путем проведения торгов от 14.08.2012 №370, в которой установлены требования к дозировке лекарственного средства МНН Бетаметазон (0,4% 1мл №5).

Исходя из сведений государственного реестра лекарственных средств, Комиссия Амурского УФАС России приходит к выводу, что в указанном реестре лекарственное средство МНН Бетаметазон с дозировкой 0,4% 1мл №5 не зарегистрировано, что указывает на то, что на товарном рынке отсутствует товар, по характеристикам соответствующий требованиям заказчика.

Согласно ч.3 ст. 10 Закона о размещении заказов решение о способе размещения заказа принимается заказчиком, уполномоченным органом в соответствии с положениями настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.4 ст.10 Закона о размещении заказов размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, которые соответственно производятся, выполняются, оказываются не по конкретным заявкам заказчика, уполномоченного органа, для которых есть функционирующий рынок и сравнивать которые можно только по их ценам, осуществляется путем проведения аукциона.

В соответствии с ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, заказчиком, уполномоченным органом в нарушение ч.3.1 ст. 34, ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов установлены требования к товару, являющемуся предметом торгов, которые влекут за собой ограничение круга участников размещения заказа. Указанные требования являются неисполнимыми для участников размещения заказов. Тем самым, создаются условия для дальнейших нарушений закона в ходе исполнения муниципального контракта по итогам торгов.

Рассмотрев жалобу ЗАО «ДальСиб фармация» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Администрация г. Тынды при проведении открытого аукциона в электронной форме на закупку и поставку средств влияющих на процессы обмена, препаратов гормональных для МБУЗ «Тындинская центральная районная больница», объявленного извещением №0123300005612000463 от 03.09.2012, руководствуясь ч.5 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005

№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом ФАС России от 24.07.2012 N 498 "Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений", Комиссия Амурского УФАС России приняла

#### РЕШЕНИЕ:

1. Признать жалобу ЗАО «ДальСиб фармация» необоснованной.

2. Признать заказчика – Муниципальное бюджетное учреждение «Тындинская центральная районная больница», уполномоченный орган – Администрация г. Тынды нарушившими ч.3.1 ст. 34, ч.1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать заказчику, уполномоченному органу предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Амурской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>