

1. ООО «Фирма «Фолиант»

*460000, г.Оренбург, ул. Советская,
д.24*

2. ООО «Интэкс»

*460024, г. Оренбург, ул. Аксакова,
д.8, литер Б11*

3. ООО «Агрика 56»

*460024, г. Оренбург, ул.Аксакова, д.8,
литер ВВ1, офис 110*

4. ООО «Антарес»

*460024, г.Оренбург, ул.Аксакова, д.8,
литер ББ11В6В7Б1*

**5. ФГКОУ «Оренбургское
президентское кадетское училище»**

*460000, г.Оренбург, ул. Пушкинская,
д.63*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела № 05-10-03/2017

о нарушении антимонопольного законодательства

«11» августа 2017 года г. Оренбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению дела № 05-10-03/2017 в составе:

Председатель Комиссии – <.....> – заместитель руководителя Управления,

Члены Комиссии:

<.....> – начальник отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<.....> – главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

<.....> – специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, информации и анализа,

с участием на заседании Комиссии:

ОТ ЗАЯВИТЕЛЯ:

ООО «Фирма «Фолиант» – представитель по доверенности <.....>
(доверенность от 17.05.2017),
– представитель по доверенности <.....>
(доверенность от 10.08.2017);

ОТ ОТВЕТЧИКОВ:

ООО «Интэкс» – представитель по доверенности <.....>
(доверенность от 10.08.2017),

ООО «Антарес» – представитель по доверенности <.....>
(доверенность от 03.06.2017),

от лица, располагающего сведениями:

ФГКОУ «Оренбургское президентское кадетское училище» – представитель по доверенности <.....>
(доверенность № 090817 от 09.08.2017),

в отсутствие ответчика по делу - ООО «Агрика 56», уведомленного о заседании Комиссии надлежащим образом (представлено ходатайство от 08.08.2017 № 1 о рассмотрении дела в отсутствие представителя),

рассмотрев дело № 05-10-03/2017 по признакам нарушения ООО «Интэкс», ООО «Агрика 56» и ООО «Антарес» п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, приведшего к поддержанию цен на торгах

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступило заявление от ООО «Фирма «Фолиант» от 17.05.2017 (вх. № 3155) о возможном заключении участниками

торгов в электронной форме антиконкурентного соглашения, нарушающего требования статьи 11 Закона о защите конкуренции при проведении аукциона в электронной форме № 0353100019217000022.

В ходе проведения анализа документов, согласно информации, представленной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее – электронная торговая площадка, ЭТП) по запросам Оренбургского УФАС России (от 19.05.2017 исх. № 5836, от 01.06.2017 № 6369) в действиях ООО «Интэкс» (ИНН 5612163064, ОГРН 1165658052515; 460024, г. Оренбург, ул. Аксакова, д.8, литер Б11), ООО «Агрика 56» (ИНН 5612078718, ОГРН 1125658018001; 460024, г. Оренбург, ул.Аксакова, д.8, литер ВВ1, офис 110) и ООО «Антарес» (ИНН 5612166989, ОГРН 1175658006963, 460024, г.Оренбург, ул.Аксакова, д.8, литер ББ11В6В7Б1) усмотрены признаки нарушения п. 2 ч.1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, выразившегося в заключении и реализации соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах, а именно при участии в закупке № 0353100019217000022 на право заключения государственного контракта на поставку учебников для нужд ФГКОУ «Оренбургское президентское кадетское училище».

17.04.2017 ФГКОУ «Оренбургское Президентское кадетское училище» размещено извещение о проведении закупки № 0353100019217000022 на право заключения государственного контракта на поставку учебников для нужд ФГКОУ «Оренбургское президентское кадетское училище», начальная (максимальная) цена контракта 1 517 755 руб.

В ходе проведения закупки лучшие предложения - снижение НМЦК на 60 %, было подано ООО «Антарес» – 607 102,29 руб. и снижение на 65 % - ООО «Агрика 56» - 531 214,5 руб., однако их заявки были признаны не соответствующими требованиям документации закупки и законодательству: оба участника во второй части заявки не представили документы и информацию, которые предусмотрены аукционной документацией, а также в указанных документах была представлена недостоверная информация об участнике такого аукциона.

В результате, победителем по закупке было признано ООО «Интэкс», с ценовым предложением 1 001 715 руб., что составляет снижение НМЦК на 34%, но всего лишь на 0,1 % от ставки добросовестного участника аукциона ООО «Фирма «Фолиант» (1 001 718,8 руб.).

Таким образом, убедившись в том, что добросовестные участники, допущенные к аукциону, более не проявляют интереса к данному лоту, ООО «Интэкс» сделало предложение на 34% ниже начальной (максимальной) цены контракта и на 0,1% ниже предложения добросовестного участника аукциона ООО «Фирма «Фолиант».

В результате изучения заявок, представленных ООО «Интэкс», ООО «Агрика 56» и ООО «Антарес» для принятия участия в указанной закупке, установлена идентичность документов, включенных в состав 1-ой части

заявки по форме, содержанию текста, орфографии, пунктуации и т.д. Более того, идентичными у данных организаций являются такие документы как «Письмо о соответствии субъектам малого и среднего предпринимательства», «Декларация соответствия», а также у ООО «Интэкс» и ООО «Агрика 56» идентичные решения об одобрении крупной сделки, входящих в состав 2-ых частей заявок по аукциону № 0353100019217000022. Для сравнения в материалах дела имеются указанные документы иных организаций, принимавших участие в данном аукционе, которые различаются по содержанию и форме.

Далее, по сведениям электронной торговой площадки, участниками ООО «Интэкс», ООО «Агрика 56» и ООО «Антарес» при участии в данной закупке использовались одинаковые IP-адреса подачи заявок и IP-адреса подачи ЦП.

При участии в аукционах № 0118100006217000051, 0167300000517000275, 0372100030417000019, 0373200138517000045, 0818100002417000001 ответчиками по делу также используются одинаковые IP-адреса.

Как следует из сведений, представленных электронной торговой площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ» при участии в аукционах № 0321200026217000146, 0353100019217000023, 0853500000317000359, 0153200000216005314 ООО «Интэкс» и ООО «Агрика 56» также использовали одинаковые IP-адреса 95.105.109.198, 62.76.152.151 при подаче заявок и ценовых предложений, что подтверждает взаимодействие между данными участниками.

В результате анализа свойств электронных документов (файлов), полученных электронной торговой площадкой от ООО «Интэкс», ООО «Агрика 56» и ООО «Антарес» в составе заявок участников, установлено совпадение некоторых свойств документов.

Более того, следует отметить, что при изучении файлов, содержащихся в 1-ых частях заявок ООО «Интэкс», ООО «Агрика 56» и ООО «Антарес» при участии в аукционе № 0167300000517000275, данными организациями поданы одинаковые документы, а именно: Рекомендации о транспортировке, применении и хранении пестицида Лепидоцид; Свидетельство о государственной регистрации пестицидов или агрохимикатов № 2072 от 11.11.2010; письмо ООО «Новосибирский центр сертификации и мониторинга качества продукции» № 34 от 02.02.2015.

У добросовестного участника под номером 2 данные документы отсутствуют.

Также при подробном изучении файлов, содержащихся в 1-ых частях заявок ООО «Интэкс» и ООО «Агрика 56» при участии в аукционе № 0853500000317000359, данными организации поданы одинаковые документы, а именно: Декларация о соответствии требованиям ГОСТа Пестицида Димилина от 28.01.2016; Паспорт безопасности Димилина; Свидетельство о

государственной регистрации пестицида или агрохимиката № 1158 от 28.04.2008.

Данные факты являются доказательством взаимодействия и консолидации ответчиков при подготовке и подаче заявок на участие в электронных аукционах.

Участие хозяйствующих субъектов в рассматриваемом аукционе явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишило аукцион его существенного назначения. Можно сказать, что участники predeterminedли победителя в аукционе изначально.

Нормами Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается ограничение, устранение конкуренции.

В соответствии с [п. 7 ст. 4](#) Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

[П. 2 ч. 1 ст. 11](#) Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В [п. 18 ст. 4](#) Закона о защите конкуренции определено, что соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, на основании вышеизложенного при участии в электронном аукционе № 0353100019217000022 в действиях ООО «Интэкс», ООО «Агрика 56» и ООО «Антарес» усматриваются признаки нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Участие хозяйствующих субъектов в рассматриваемом аукционе явилось формальной имитацией конкурентной борьбы, что лишило аукцион его существенного назначения.

В ходе заседания Комиссии представитель ООО «Интэкс» ходатайствовала о приобщении дополнительных документов.

Кроме того, при рассмотрении материалов данного дела антимонопольным органом были запрошены документы у лиц, участвующих в деле. Однако, запрашиваемая информация, необходимая для рассмотрения дела, представлена в Оренбургское УФАС России ответчиками по делу не в полном объеме.

Таким образом, в целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения вышеназванного дела, Комиссии необходимо получить

дополнительные доказательства.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия антимонопольного органа вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного и руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции, Комиссия Оренбургского УФАС России

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Ходатайство ООО «Интэкс» о приобщении дополнительных документов удовлетворить.
2. Отложить рассмотрение дела № 05-10-03/2017.
3. Назначить дело № 05-10-03/2017 к рассмотрению на **«11» сентября 2017 года на 14 часов 30 минут** по адресу: г. Оренбург, ул. 9 Января, д. 64, каб. 912.
4. **ООО «Интэкс»** представить в Комиссию Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-03/2017 в срок до «06» сентября 2017 года включительно следующие надлежащим образом заверенные копии документов и сведения (информацию):
 - 4.1. перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ООО «Интэкс» в соответствии с требованиями статьи 9 Закона о защите конкуренции, согласно форме предоставления перечня лиц, входящих в одну группу лиц (Приказ ФАС России от 20.11.2006 № 293) по состоянию на 01.01.2017, а также по состоянию на дату получения настоящего определения;
 - 4.2. письменные пояснения относительно использования Обществом услуг сети Интернет (указать провайдера с приложением договора на оказание услуг, указать адрес использования данной услуги, срок использования, тип присоединения к сети и т.д.);
 - 4.3. письменные пояснения относительно совпадения IP-адресов, свойств электронных документов (файлов), а также одинаковых документов в составе заявок при участии в торгах, указанных в данном определении;
 - 4.4. письменные пояснения о лице, ответственном за подготовку и подачу заявок на участие в электронных аукционах, а также

подачу/неподачу ценовых предложений во время проведения аукциона;

4.5. иные документы (копии документов) и письменные пояснения, имеющие значение, по мнению ответчика, для всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу и подтверждающие его доводы и пояснения.

5. **ООО «Агрика 56»** представить в Комиссию Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-03/2017 в срок до «06» сентября 2017 года включительно следующие надлежащим образом заверенные копии документов и сведения (информацию):

5.1. перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ООО «Агрика 56» в соответствии с требованиями статьи 9 Закона о защите конкуренции, согласно форме предоставления перечня лиц, входящих в одну группу лиц (Приказ ФАС России от 20.11.2006 № 293) по состоянию на 01.01.2017, а также по состоянию на дату получения настоящего определения;

5.2. бухгалтерскую отчетность за 2016 год (баланс, пояснительную записку, отчет о прибылях и убытках и т.д.), в случае применения иных (специальных) налоговых режимов представить документы, подтверждающие выполнение обязанности по уплате налогов и сборов, свидетельствующие о финансовом положении Общества;

5.3. письменные пояснения по фактическому месту нахождения Общества (с документальным подтверждением – договор аренды, право собственности и т.д.);

5.4. письменные пояснения относительно совпадения IP-адресов, свойств электронных документов (файлов), а также одинаковых документов в составе заявок при участии в торгах, указанных в данном определении;

5.5. копии коммерческих предложений, на основании которых Общество рассчитало возможность снижения НМЦК до 531 214,5 руб.;

5.6. иные документы (копии документов) и письменные пояснения, имеющие значение, по мнению ответчика, для всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу и подтверждающие его доводы и пояснения.

6. **ООО «Антарес»** представить в Комиссию Оренбургского УФАС России по делу № 05-10-03/2017 в срок до «06» сентября 2017 года включительно

следующие надлежащим образом заверенные копии документов и сведения (информацию):

6.1. перечень лиц, входящих в одну группу лиц с ООО «Антарес» в соответствии с требованиями статьи 9 Закона о защите конкуренции, согласно форме предоставления перечня лиц, входящих в одну группу лиц (Приказ ФАС России от 20.11.2006 № 293) по состоянию на 01.01.2017, а также по состоянию на дату получения настоящего определения;

6.2. письменные пояснения о материально-техническом оснащении Общества (перечень имущества), его местонахождение, правоустанавливающие документы на имущество и т.д.);

6.3. письменные пояснения по фактическому месту нахождения Общества (с документальным подтверждением – договор аренды, право собственности и т.д.);

6.4. письменные пояснения относительно использования Обществом услуг сети Интернет (указать провайдера с приложением договора на оказание услуг, указать адрес использования данной услуги, срок использования, тип присоединения к сети и т.д.);

6.5. письменные пояснения относительно совпадения IP-адресов, свойств электронных документов (файлов), а также одинаковых документов в составе заявок при участии в торгах, указанных в данном определении;

6.6. копии коммерческих предложений, на основании которых Общество рассчитало возможность снижения НМЦК до 607 102,29 руб.;

6.7. иные документы (копии документов) и письменные пояснения, имеющие значение, по мнению ответчика, для всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу и подтверждающие его доводы и пояснения.

7. Явка заявителя, ответчиков и заинтересованных лиц по делу или их представителей (с подлинником доверенности на участие в рассмотрении дела, и подлинником документа, удостоверяющего личность представителя – паспортом гражданина РФ) обязательна.

Председатель Комиссии <.....>

Члены Комиссии <.....>