

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-570/15

12 ноября 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

от ООО «ОТС-Брокер» (далее – Организатор закупки)

- - по доверенности;

от ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (далее – Заказчик)

- по доверенности;

в отсутствие представителей ООО «ПРОФСЕРВИС ТЭК» (далее - Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «ПРОФСЕРВИС ТЭК» вх.№23736 от 05.11.2015 на действия Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

29 октября 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31502903592 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района», включая документацию запроса предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках Общества с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис №1 Василеостровского района" (версия 3),

утвержденным общим собранием участников ООО "ЖКС № 1 Василеостровского района" (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1130011602, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	17 114 928,66 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.10.2015
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	06.11.2015 в 08:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	До 10.11.2015 в 10:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Шевченко, 1

На момент рассмотрения жалобы по результатам Закупки заключен договор U1504314-1522980-3 от 06.11.2015 года.

2. В жалобе Заявитель указывает на нарушения, допущенные со стороны Организатора закупки при организации Закупки, выразившиеся, по мнению Заявителя, в установлении в Документации неверного порядка определения победителя Закупки. Заявитель полагает, что установленный в Документации порядок определения победителя Закупки нарушает п.п.1,2,3 ч.1 ст.3 Закона № 223-ФЗ.

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения на жалобу.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1295 от 10.11.2015 года, были предъявлены представителем Организатора закупки в ходе заседания Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О

закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Между ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» и ООО «ОТС-Брокер» заключен договор, во исполнение которого ООО «ОТС-Брокер» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает ООО «ЖКС №1 Василеостровского района».

Порядок проведения закупок способом запроса предложений установлен в Главе 10 Положения о закупках.

В главе 4 Положения о закупках указаны способы закупок и условия их применения.

Согласно пп.пп.12,13 п.10 ст.4 Закона №223-ФЗ Организатор закупки указывает в Документации критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с п.17 Извещения Документации, комиссия Организатора торгов проводит оценку и сопоставление заявок на участие в Закупке и определяет Победителя с использованием следующих критериев оценки заявок:

№ п/п	Критерий оценки заявок	Значимость критерия оценки заявок, %	Коэффициент значимости
1.	Цена договора	$Ra_i=20$	$T_1=0,2$
2.	Квалификация участника запроса предложений	$Rc_i=80$	$T_2=0,8$
	Суммарная значимость критериев	100	1,0

В п.18 Извещения Документации установлена следующая методика оценки заявок на участие в запросе предложений:

<p>Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора»</p> <p>Ra_i - Значимость критерия – 20 %;</p> <p>T_1 - Коэффициент значимости критерия – 0,2;</p> <p>Единица измерения цены договора – рубль.</p> <p>Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Цена договора», определяется по формуле:</p> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"><input type="text"/></div>

где:

- начальная (максимальная) цена договора, установленная в настоящей документации, рублях;

- предложение *i*-го Участника запроса предложений по цене договора, в рублях.

18.1

Для расчета итогового рейтинга по заявке, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Цена договора», умножается на соответствующий указанный коэффициент значимости критерия.

При оценке заявок по критерию «Цена договора» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение Участника запроса предложений с наименьшей ценой договора. Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

В случае если Участник не является плательщиком НДС (в том числе находится на упрощенной системе налогообложения), расчеты производятся с учетом коэффициента пересчета, рассчитанного как отношение цены, предложенной Исполнителем, к начальной (максимальной) цене договора, сформированной Заказчиком, без учета суммы НДС.)

В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений, обеспечения равной и объективной оценки заявок, а также в целях экономически эффективного расходования денежных средств и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, сравнение предложений по критерию «Цена договора» проводится по цене без НДС. Оценочная стоимость применяется только для целей оценки заявок на участие в процедуре закупки и не оказывает влияния на цену заключаемого договора.

Оценка заявок по критерию «Квалификация участника запроса предложений»

R_{ci} - Значимость критерия – 80 %;

T₂- Коэффициент значимости критерия – 0,8.

Предмет оценки и перечень показателей по критерию «Квалификация Участника запроса предложений при размещении заказа на поставку товара»:

Для оценки заявок по критерию «Квалификация участника запроса предложений» каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Рейтинг в баллах, присуждаемый *i*-ой заявке по критерию «Квалификация участника запроса предложений», определяется по

формуле:

$$R_{ci} = D1i + D2i + D3i + \dots + Dni,$$

где:

R_{ci} – рейтинг в баллах, присуждаемый i -ой заявке по указанному критерию;

D_{ni} – значение, в баллах присуждаемое комиссией i -ой заявке на участие в запросе предложений по n -му подкритерию, где n – количество установленных подкритериев.

Таблица №1

№ п/п	Наименование подкритерия	Диапазон количества баллов
1.	Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ: Объем оказанных услуг (выполненных работ)	
1.1.	аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках)	от 0 до 25
1.2.	аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах)	от 0 до 10
2.	Степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации (лет)	от 0 до 25
3.	Наличие трудовых ресурсов :	
3.1.	Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации электроустановок не ниже 3-й группы по ЭБ	от 0 до 10
3.2.	Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации энергоустановок	от 0 до 10
4.	Наличие материальных – технической базы для оказания услуг:	
4.1.	Наличие собственного складского помещения или по договору аренды	от 0 до 10
4.2.	Наличие автотранспорта	от 0 до 10
ИТОГО:		100

Таблица №2

Количество

Максимальное

№ п/п	Показатели по критерию «квалификация участника»	баллов, присваиваемых по каждому из показателей указанного критерия	значение в баллах для каждого показателя указанного критерия
1.	<p>Опыт работы (оказания услуг) по данному виду работ: Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: 1.1. количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в штуках) За 01.01.2009 по 31.01.2011 год</p>	от 0 до 10 баллов	25 баллов
1.1.1.	<p>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)</p> <p>нет</p> <p>Менее 15 договоров</p> <p>Не менее 15 и не более 35 договоров</p> <p>Более 35 договоров</p> <p>За 01.01.2012 по 31.01.2014 год</p>	от 0 до 10 баллов	25 баллов
1.1.2.	<p>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)</p> <p>нет</p> <p>Менее 40 договоров</p> <p>Не менее 40 и не более 80 договоров</p> <p>Более 80 договоров</p> <p>За 01.01.2015 по 30.09.2015 год</p>	от 0 до 10 баллов	25 баллов
18.2.	<p>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии договоров в соответствии с вышеуказанной формой)</p> <p>нет</p> <p>Менее 15 договоров</p> <p>Не менее 15 и не более 30 договоров</p> <p>Более 30 договоров</p>	от 0 до 5 баллов	25 баллов

1.2.	<p>Объем оказанных услуг (выполненных работ) аналогичных предмету запроса предложений: количество договоров за период с 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г. (в единицах) С 01.01.2009 г. по 30.09.2015 г.</p>	от 0 до 10 баллов	10 баллов
1.2.1.	<p><i>(участник заполняет форму №2.5. При оценке и сопоставлении заявок Заказчик вправе запросить копии актов выполненных работ согласно вышеуказанной формы)</i></p> <p>нет Менее 100 единиц Не менее 100 единиц и не более 215 единиц Более 215 единиц</p>	0 баллов 2 балла 5 баллов 10 баллов	10 баллов
2.	<p>Степень надежности организации, а именно продолжительность деятельности организации (лет)</p> <p><i>(участник подтверждает копией Свидетельства о государственной регистрации Юридического лица)</i></p> <p>нет Менее 1 лет Не менее 1 и не более 3 лет Не менее 3 и не более 6 лет Более 6 лет</p>	от 0 до 20 баллов 0 баллов 5 балл 10 балла 15 балла 25 баллов	25 баллов
3.	Наличие трудовых ресурсов:		
3.1.	<p>Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации электроустановок не ниже 3-й группы по ЭБ</p> <p><i>(участник прикладывает копию выписок из протоколов по проверке знаний «правил технической эксплуатации тепловых энергоустановок» и «правила техники безопасности теплопотребляющих и тепловых сетей потребителей» и копию удостоверений)</i></p> <p>нет</p>	от 0 до 10 баллов 0 баллов	20 баллов

	1 специалист	5 баллов	
	2 специалиста и более	10 баллов	
3.2.	Обученные специалисты с допуском Ростехнадзора по технической эксплуатации энергоустановок (участник прикладывает копию выписок из протоколов по проверке знаний норм и правил в электроустановках и копию удостоверений)	от 0 до 10 баллов	
	нет	0 баллов	
4.	1 специалист и более	10 баллов	
	Наличие материальных – технической базы для оказания услуг: Наличие автотранспорта		
4.1.	(участник прикладывает копию ПТС, или свидетельство о регистрации ТС, или копии договора аренды, или копию договора лизинга)	от 0 до 10 баллов	10 баллов
	нет	0 баллов	
	да	10 баллов	
	Наличие собственного складского помещения или по договору аренды		
4.2.	(участник прикладывает заполненную форму № 2.8 и копию договора аренды или свидетельство на праве собственности)	от 0 до 10 балла	10 баллов
	нет	0 баллов	
	Да	10 балла	
Определение победителя			
1. Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга i-ой заявки.			
2. Итоговый рейтинг i-ой заявки определяется как сумма произведений рейтинга j-ого критерия на коэффициент значимости j-ого критерия.			

$$R_i = R_{a_i} * T_1 + R_{c_i} * T_2, \text{ где:}$$

R_i – итоговый рейтинг i -ой заявке.

R_{a_i} – значимость критерия оценки заявок, % «цены договора»

R_{c_i} – значимость критерия оценки заявок, % «Квалификация участника запроса предложений»

18.3.

T_1 – Коэффициент значимости «Цена договора»

T_2 – Коэффициент значимости «Квалификация участника запроса предложений»

3. Коэффициент значимости j -ого критерия представляет собой частное от деления значимости j -ого критерия на 100.

4. Заявке, набравшей наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер <...> В порядке убывания итоговых рейтингов, заявкам участников процедуры присваиваются соответствующие номера – второй, третий и т.д.

При этом если значение итогового рейтинга i -ой заявки получается отрицательное значение, то итоговый рейтинг i -ой заявки участника равняется 0 баллов.

Участник запроса предложений, чья заявка получила наибольший итоговый рейтинг, признается победителем открытого запроса предложений.

комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Организатора торгов, нарушений норм Закона №223-ФЗ при организации и проведении Закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО «ПРОФСЕРВИС ТЭК» вх.№23736 от 05.11.2015 на действия Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматики с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях

Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» нарушений порядка организации и проведения Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПРОФСЕРВИС ТЭК» вх.№23736 от 05.11.2015 на действия Организатора торгов - ООО «ОТС-Брокер» при организации запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматике с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

о заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию узлов учета тепловой энергии (УУТЭ), без автоматике с внедрением автоматизированной системы коммерческого учета энергопотребления (АСКУЭ) для нужд ООО «ЖКС №1 Василеостровского района» (извещение №31502903592) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.