

Решение по делу № 476-12-А

г. Пермь

Результативная часть объявлена 19.07.2012 года

Решение изготовлено в полном объеме 02.08.2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства (далее Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

**Председатель
Комиссии:**

<...>, заместитель руководителя управления;

<...>, помощник руководителя;

Члены Комиссии:

<...>, начальник отдела контроля на товарных рынках и экономической концентрации;

<...>, специалист 1 разряда отдела контроля на товарных рынках и экономической концентрации

рассмотрев дело № 476-12-А в отношении ООО производственно-коммерческая фирма «Эфа» (далее ООО ПКФ «ЭФА»; Ответчик) (<...>) по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о торговле) в части создания дискриминационных условий на рынке поставки молочной продукции, при которых несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом, что содержит признаки нарушения антимонопольного законодательства,

в присутствии представителей:

от ООО ПКФ «ЭФА» - <...>, (доверенность имеется в материалах дела);

от ООО «ЮниМилк» - <...>, (доверенность имеется в материалах дела);

в отсутствие представителей:

от ООО «Дуос» (в материалах дела отсутствует документальное доказательство надлежащего извещения о назначении дела № 476-12-А);

от ООО «Наше Дело» (в материалах дела имеется документальное доказательство надлежащего извещения о назначении дела № 476-12-А);

от ИП Семерикова А.Е. (в материалах дела имеется ходатайство о рассмотрении дела № 476-12-А в отсутствие ИП Семерикова А.Е.)

Заседание Комиссии состоялось: 19.07.2012 г.

УСТАНОВИЛА:

Пермским УФАС России в целях исполнения поручения ФАС России (вх. №0928-11 от 26.01.2011г.) об осуществлении государственного контроля за соблюдением Федерального закона от 28.12.2009 г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее Закон о торговле), а также для осуществления государственного контроля за антимонопольным законодательством были запрошены и проанализированы договоры хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность посредством организации торговой сети с поставщиками продовольственных товаров на территории города Березники, в том числе с ООО производственно-коммерческая фирма «Эфа» (далее ООО ПКФ «ЭФА») (<...>).

Специалистами Управления были проанализированы следующие договоры, заключенные ООО ПКФ «ЭФА» – Покупателем, с одной стороны и хозяйствующими субъектами - Поставщиками, с другой стороны (далее Договоры), предметом которых является поставка товара (молочной продукции) в частности:

договоры, заключенные в 2010 году:

1) договор <...> между ООО ПКФ «ЭФА» (Покупатель) и ИП Семериковым А.Е. (Поставщик);

2) договоры, заключенные в 2011 году:

- договор <...> между ООО ПКФ «ЭФА» (Покупатель) и ООО «Дуос» (Поставщик);

- договор <...> между ООО ПКФ «ЭФА» (Покупатель) и ООО «ЮниМилк» (Поставщик);

3) договоры, заключенные в 2012 году:

- договор №<...> между ООО ПКФ «ЭФА» (Покупатель) и ООО «Наше Дело» (Поставщик).

В результате анализа указанных договоров, специалистами Управления выявлены в действиях ООО ПКФ «ЭФА» признаки нарушения пункта 1 части 1 и подпункта «к» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле в части создания дискриминационных условий на рынке реализации молочной продукции.

На основании изложенного Пермским УФАС России 18 июня 2012 года Приказом №418-п было возбуждено дело №476-12-А по признакам нарушения пункта 1 части 1 и подпункта «к» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле в части создания дискриминационных условий на рынке поставки молочной продукции, при которых несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом.

В целях полного и всестороннего дела Пермским УФАС России у ООО ПКФ «ЭФА» были запрошены следующие документы и информация:

- товарно-транспортные накладные на поставку молочной продукции, выданных покупателю ООО ПКФ «ЭФА» поставщиками Семериковым А.Е., ООО «Дуос», ООО «ЮниМилк», ООО «Наше Дело» за период с 01 марта 2012 года по 10 марта 2012 года;
- счета-фактур на поставку молочной продукции, выданных покупателю ООО ПКФ «ЭФА» поставщиками Семериковым А.Е., ООО «Дуос», ООО «ЮниМилк», ООО «Наше Дело» за период с 01 марта 2012 года по 10 марта 2012 года;
- документы, подтверждающие оплату товара (молочной продукции), поступившего по товарным накладным за период с 01 марта 2012 года по 10 марта 2012 года;
- письменные пояснения по факту нарушения правил определения условий оплаты товара в зависимости от сроков годности, установленных частью 7 статьи 9 Закона о торговле, которые привели к нарушению пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле в части создания дискриминационных условий на рынке реализации молочной продукции, при которых несколько хозяйствующих субъектов (ООО «ЮниМилк», ООО «Наше Дело») поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом (Семериковым А.Е., ООО «Дуос»);
- письменные пояснения по факту нарушения требования, ограничивающего сферу распространения товара установленного пп. «к» п.2 ч.1 ст.13 Закона о торговле в части навязывания невыгодных условий договора поставки молочной продукции, при котором один хозяйствующий субъект (ООО «Наше Дело») поставлен в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами (Семериковым А.Е., ООО «Дуос», ООО «ЮниМилк»);
- требования к поставщикам продовольственных товаров. Порядок доведения требований к поставщикам до потенциальных поставщиков.
- письменные пояснения по факту нарушения порядка предоставления потенциальным контрагентам информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки продовольственных товаров и существенных условиях такого договора (размещение на сайте или иное) установленного ч.1 ст.9 Закона о торговле;
- информацию о мерах, предпринятых ООО ПКФ «ЭФА» по соблюдению требований Закона о торговле;

Письмом от 9978-12 вх № 16.07.2012 ООО ПКФ «ЭФА» в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю представило счета-фактуры на поставку молочной продукции, документы подтверждающие оплату товара (платежные поручения), а также письменные объяснения по делу №476-12-А, в которых содержатся следующие пояснения:

1). ООО ПКФ «ЭФА» заключены договоры на поставку продовольственных товаров (молочной продукции) со следующими организациями:

- ООО «ЮниМилк» по договору поставки <...> поставляет широкий ассортимент продукции, в т.ч. молоко, йогурты, творог, сметана, молочные коктейли, сыры, молоко сгущенное, продукция ТМ «Смешарики», детское питание «Тема» и т.д.;
- ООО «Дуос» по договору поставки <...> поставляет широкий ассортимент продукции, в т.ч. молоко, йогурты, творог, сметана, сливки, творожные продукты, молочные десерты, сыры, продукция торговых марок «Здрайверы» и «Агуша» (в том числе каши, печенье, соки, пюре, смеси) и т.д.;
- ООО «Наше дело» по договору поставки № <...> поставляет молоко, кефир, йогурты, масло сливочное;
- ИП Семериков А.Е. по договору поставки <...> поставляет молоко, кефир, йогурты, масло сливочное.

Указанные договоры поставки и их условия (в том числе о сроках оплаты, и иные условия) были разработаны Поставщиками и предложены к подписанию покупателю - ООО ПКФ «Эфа». Сроки оплаты, установленные договорами поставки, на сегодняшний день составляют:

- по договору поставки заключенному с ООО «ЮниМилк» - 3 календарных дня;
- по договору поставки заключенному с ООО «Дуос» - 14 календарных дне;
- по договору поставки заключенному с ООО «Наше Дело» - 3 банковских дня;
- по договору поставки заключенному с ИП Семериковым А.Е. - 10 календарных дней (в соответствии с дополнительным соглашением от 16.05.2012 г.).

Каждым из контрагентов поставляется индивидуальный ассортимент продукции, который не пересекается с ассортиментом остальных поставщиков.

Продукция, поставляемая ООО «Дуос» и ООО «ЮниМилк» имеет длительные сроки реализации (свыше 10 дней, в том числе до 1 года), таким образом, ООО ПКФ «Эфа» сообщает, что установление сроков оплаты в течение 14 календарных дней не является нарушением закона.

Оплата полученного от поставщиков товара производится ООО ПКФ «Эфа» на основании полученных от поставщиков счетов или счетов-фактур. Поставщиком ООО «Наше Дело» счета-фактуры предоставляются с большим опозданием в связи, с чем было допущено нарушение срока оплаты (счет-фактура за 07.03.2012 г. была предоставлена только 03.04.2012 г. в электронном виде, в связи с чем оплата была произведена 04.04.2012 г.).

2). По вопросу навязывания невыгодных условий договора поставки молочной продукции, при которых один хозяйствующий субъект (ООО «Наше Дело») поставлен в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, указанными в определении, ООО ПКФ «Эфа» сообщает, что условие договора поставки от 21.11.2011 г. указанное в п. 1.4., в соответствии с которым запрещено реализовывать продукцию на территории г. Перми, является запретом для Покупателя, а не для Поставщика, и включено в договор Поставщиком. ООО

ПКФ «Эфа» против данного условия не возражало, т.к. не имеет торговых точек на территории г. Перми (все магазины ООО ПКФ «Эфа» находятся в г. Березники).

3) ООО ПКФ «Эфа» не имеет сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Информация об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора предоставляются по письменному запросу контрагента (поставщика) имеющего намерение заключить договор поставки продовольственных товаров с ООО ПКФ «Эфа». Привлеченные к рассмотрению дела поставщики запросов ООО ПКФ «Эфа» о перечисленных условиях не направляли.

4) ООО ПКФ «Эфа» приняты следующие меры по соблюдению требований закона о торговле:

- ООО «ЮниМилк» направлено предложение (с проектом соглашения) об установлении срока оплаты продукции в течение 10 календарных дней со дня получения товара Покупателем;

- ООО «Наше Дело» направлено предложение (с проектом дополнительного соглашения) об установлении срока оплаты продукции в течение 10 календарных дней со дня получения товара Покупателем и об исключении из текста договора п. 1.4.;

- ООО «Дуос» направлено предложение (с проектом дополнительного соглашения) об установлении срока оплаты продукции в течение 10 календарных дней со дня получения товара Покупателем;

- проводятся работы по созданию сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об условиях отбора контрагентов для заключения договора поставки продовольственных товаров и о существенных условиях такого договора;

- разрабатывается типовый договор поставки в редакции ООО ПКФ «Эфа».

Также ООО ПКФ «Эфа» сообщает, что никогда не ставило своей целью дискриминацию по отношению к поставщикам и создание препятствий для их доступа на товарный рынок, а руководствовалось предложением Поставщиков, интересами и спросом потребителя. Договоры заключались сторонами добровольно, без какого-либо навязывания друг другу их условий.

На заседании Комиссии представитель ответчика свои доводы поддержал в полном объеме.

Исследовав имеющиеся материалы дела, заслушав доводы и объяснения участников дела, Комиссия Пермского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 8 статьи 2 Закона о торговле торговая сеть - совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые

используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Закона о торговле торговый объект - здание или часть здания, строение или часть строения, сооружение или часть сооружения, специально оснащенные оборудованием, предназначенным и используемым для выкладки, демонстрации товаров, обслуживания покупателей и проведения денежных расчетов с покупателями при продаже товаров.

В соответствии с частью 3 статьи 1 Закона о торговле настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие между органами государственной власти, органами местного самоуправления и хозяйствующими субъектами в связи с организацией и осуществлением торговой деятельности, а также отношения, возникающие между хозяйствующими субъектами при осуществлении ими торговой деятельности.

ООО ПКФ «ЭФА» зарегистрировано 26.11.2022г., основным видом деятельности является розничная торговля пищевыми продуктами, включая напитки и табачные изделия. ООО ПКФ «ЭФА» осуществляет деятельность по следующим адресам на территории города Березники: <...>

Таким образом, отношения, возникающие между ООО ПКФ «ЭФА» и Поставщиками регулируются Законом о торговле.

При проведении сравнительного анализа договоров поставки одной группы товара – молочной продукции разными поставщиками в торговую сеть ООО ПКФ «ЭФА», установлено следующее.

1) ООО ПКФ «ЭРА» для разных поставщиков установлены разные сроки расчетов за поставленную продукцию. Так, разница в сроках оплаты поставленной продукции составляет от 3-х до 14 календарных дней.

Минимальная отсрочка платежа установлена для:

ООО «ЮниМилк» – не позднее 3-х календарных дней (п.2.4, 2.5 Дополнительного соглашения о поставке Товара с отсрочкой б/н к Договору поставки <...>). В указанном дополнительном соглашении содержатся следующие условия:

- Пункт 2.4. с момента подписания сторонами настоящего соглашения оплата Товара осуществляется с отсрочкой в следующем порядке. Покупатель в полном объеме оплачивает поставленный Поставщиком Товар в срок не позднее 3-х календарных дней с момента поставки Товара, на основании выставленного Поставщиком счета-фактуры.

- Пункт 2.5 указанный пункт 2.4 настоящего соглашения срок оплаты товара в любом случае не может превышать нормативных сроков, установленных законодательством РФ о торговой деятельности. В случае если указанный в пункте 2.4 настоящего соглашения срок превышает срок, предусмотренный законом, Товар подлежит оплате Покупателем в срок, максимально допустимый законом.

ООО «Наше Дело» – в течение 3-х банковских дней (п.5.1, 5.2 Договора поставки

(№22-2012-52 от 01.01.2012г) В указанном Договоре содержатся следующие условия:

- Пункт 5.1. Оплата товара осуществляется Покупателем в течение 3-х банковских дней с момента передачи товара Покупателю. В случае нарушения Покупателем установленного срока оплаты Поставщик вправе приостановить исполнение своих обязанностей по настоящему договору до полного погашения задолженности.

Оплата товара осуществляется путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика с обязательной ссылкой в платежном документе на настоящий договор.

- Пункт 5.2 Днем оплаты считается день поступления денежных средств на расчетный счет Поставщика.

Максимальная отсрочка платежа установлена для:

ООО «Дуос» – в течение 14 календарных дней (п.9.1, 9.2, 9.3 Договора поставки б\н от 21.11.2011г.) В указанном Договоре содержатся следующие условия:

- Пункт 9.1. Оплата поставленного Поставщиком товара производится Покупателем на условиях отсрочки платежа в течение 14 календарных дней с момента приемки товара на основании надлежащим образом оформленной товарно-транспортной накладной формы № Торг-12 и счета-фактуры.

- Пункт 9.2. Под датой оплаты понимается дата приема банком Покупателя платежных документов к исполнению.

- Пункт 9.3 Оплата поставленного Поставщиком товара производится в безналичном порядке, в рублях РФ.

ИП Семериков А.Е. – в течение 14 дней (п.6.1 Договора поставки <...>).

В указанном Договоре содержатся следующие условия:

- Пункт 6.1 Покупатель оплачивает Поставщику поставленный товар по ценам указанным в расчетных документах, в течение 14 дней.

Порядок заключения договора поставки продовольственных товаров с условием отсрочки оплаты после их передачи хозяйствующему субъекту торговой деятельности определен п. 7 ст. 9 Закона о торговле.

В соответствии с указанной нормой срок оплаты продовольственных товаров определяется по следующим правилам.

1) продовольственные товары, на которые срок годности установлен менее чем десять дней, подлежат оплате в срок не позднее чем десять рабочих дней со дня приемки таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность;

2) продовольственные товары, на которые срок годности установлен от десяти до

тридцати дней включительно, подлежат оплате в срок не позднее чем тридцать календарных дней со дня приемки таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность;

3) продовольственные товары, на которые срок годности установлен свыше тридцати дней, а также алкогольная продукция, произведенная на территории Российской Федерации, подлежат оплате в срок не позднее чем сорок пять календарных дней со дня приемки таких товаров хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность.

Исходя из положений п.7 ст. 9 Закона о торговле следует, что отсрочка оплаты продовольственных товаров владельцем торговой сети (Покупателем) устанавливается в зависимости от сроков их годности. Иные критерии, такие как ассортимент товара, объем, условия поставки и прочее не влияют на определение срока оплаты поставленного товара.

При проведении сравнительного анализа счетов-фактур на поставку молочной продукции, а также документов, подтверждающих оплату молочной продукции (платежные поручения) представленных ООО ПКФ «Эфа», **Комиссией установлено следующее:**

ООО ПКФ «ЭФА» как владелец торговой сети производит оплату молочной продукции в срок от 3 до 14 суток. Так, например оплата по счетам-фактур №12859 от 02.03.2012г., №12860 от 02.03.12г., №12867 от 02.03.2012г., поставленных ООО «Дуос», была произведена платежным поручением № 1051 от 20.03.2012г, т.е. через 18 дней;

Для ООО «ЮниМилк» оплата молочной продукции по счету-фактуре №4098648 от 01.03.2012г. была произведена платежным поручением №870 от 02.03.2012г., т.е. в срок менее чем 10 дней, что не противоречит пп.1 п.7 ст.9 Закона о торговле.

Для ООО «Дуос» ООО ПКФ «ЭФА» производит оплату молочной продукции (со сроком годности менее чем 10 дней) с превышением десяти рабочих дней со дня приемки товара, что нарушает пп.1 п.7 ст.9 Закона о торговле.

Таким образом, для поставщиков молочной продукции в торговую сеть, принадлежащую ООО ПКФ «ЭФА», установлены разные сроки оплаты однородных товаров, что ставит одних поставщиков товара (в рассматриваемом случае - ООО «Наше Дело» и ООО «ЮниМилк») в лучшие условия, по сравнению с другими (ООО «Дуос» и ИП Семериковым А.Е.), тем самым, для последних создаются дискриминационные условия деятельности.

Пунктом 1 ч.1 ст. 13 Закона о торговле запрещается хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, создавать дискриминационные условия.

На заседании Комиссии представители ООО ПКФ «Эфа» сообщили о том, что ими было заключено дополнительное соглашение к договору поставки с ИП Семериковым А.Е.

Согласно дополнительному соглашению от 16.05.2012г. стороны (ООО ПКФ «Эфа» и ИП Семериков А.Е.) договорились внести в заключенный между ними договор поставки <...>. следующие изменения:

- пункт 6.1 раздела 6 договора изложить в следующей редакции:

Покупатель оплачивает Поставщику поставленный товар по ценам указанным в расчетных документах (счетах-фактурах), в течение 10 календарных дней с момента получения товара от Поставщика, оплата производится на основании полученных счетов-фактур.

Таким образом, ООО ПКФ «Эфа» для ООО «Дуос» установлен срок оплаты - 10 календарных дней, для ООО «Наше Дело» - 3 банковских дня, для ООО «ЮниМилк» - 3 календарных дня; для ИП Семерикова А.Е. - 10 календарных дней.

Принимая во внимание, что Закон о торговле устанавливает антимонопольные правила для хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, необходимо руководствоваться основными понятиями, определенными в [ст. 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции).

В соответствии с [п.8 ст.4](#) Закона о защите конкуренции дискриминационные условия - это условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

По смыслу положений [п.8 ст. 4](#) Закона о защите конкуренции, для установления факта наличия дискриминационных условий достаточно выявить факт того, что хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

На основании изложенного действия ООО ПКФ «ЭФА» по установлению различного срока оплаты поставщикам одной группы товара (молочной продукции со сроком годности до 10 суток) нарушают п.1 ч.1 ст. 13 Закона о торговле.

2). Пунктом 1.4 Договора №<...>, заключенного ООО ПКФ «ЭФА» с ООО «Наше Дело» установлено требование, ограничивающее для Покупателя сферу распространения товара: продукция не должна реализовываться на территории города Перми.

Следовательно, указанное условие может противоречить интересам Поставщика, что может быть расценено как навязывание спорного условия договора хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность. Запрет навязывать контрагентам (поставщикам) невыгодные условия договоров установлен пунктом 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

В соответствии с подпунктом «к» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность

посредством организации торговой сети, запрещается навязывать контрагенту (поставщику) условия договора, которые содержат существенные признаки условий предусмотренных пп. «а» - «и» настоящего пункта.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 13 Закона о торговле хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети, запрещается навязывать контрагенту (поставщику) условие о запрете на заключение хозяйствующим субъектом договоров поставки продовольственных товаров с другими хозяйствующими субъектами, осуществляющими аналогичную деятельность, а также с другими хозяйствующими субъектами на аналогичных или иных условиях.

Поскольку спорное условие договора, заключенного между ООО ПКФ «ЭФА» и ООО «Наше Дело» (п. 1.4 Договора) содержит существенные признаки пп. «к» п.2. ч.1 ст. 13 Закона о торговле, а именно, о запрете заключать договоры поставки молочной продукции с хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность аналогичную деятельности ООО ПКФ «ЭФА» на территории г. Перми, оно может быть расценено, как нарушающее условие пп «к» п.2. ч.1 ст. 13 Закона о торговле.

На заседании Комиссии представитель ООО ПКФ «Эфа» сообщил, что условие договора поставки <...> г. указанное в п. 1.4. в соответствии с которым запрещено реализовывать продукцию на территории г. Перми является запретом для Покупателя, а не для Поставщика, и включено в договор Поставщиком. ООО ПКФ «Эфа» против данного "условия не возражало, т.к. не имеет торговых точек на территории г. Перми (все магазины ООО ПКФ «Эфа» находятся в г. Березники).

На основании изложенного в действиях ООО ПКФ «ЭФА» отсутствуют признаки нарушения пп. «к» п.2 ч.1 ст. 13 Закона о торговле в части навязывания невыгодных условий договора поставки молочной продукции.

Таким образом, действия ООО ПКФ «ЭФА» по установлению различного срока оплаты поставщикам одной группы товара (молочной продукции со сроком годности до 10 суток) нарушают п.1 ч.1 ст. 13 Закона о торговле.

Поскольку, ООО ПКФ «ЭФА» направило предложение всем поставщикам (с проектом соглашения) об установлении срока оплаты продукции в течение 10 календарных дней со дня получения товара Покупателем, тем самым ООО ПКФ «ЭФА» добровольно устранило нарушение п.1 ч.1 ст.13 Закона о торговле до вынесения Комиссией решения по существу.

В соответствии с ч.1 ст.16 Закона о торговле государственный контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона проводится в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

Согласно ч.2 ст.16 Закона о торговле государственный контроль за соблюдением антимонопольных правил и требований, предусмотренных [статьями 13 - 15](#) настоящего Федерального закона, проводится федеральным [органом](#) исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных

правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальными органами с правом выдачи соответствующих предписаний в порядке и в пределах полномочий, которые установлены антимонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации.

В силу ч.3 ст.16 Закона о торговле федеральный [орган](#) исполнительной власти, осуществляющий функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, и его территориальные органы при выявлении нарушений антимонопольных правил и требований, предусмотренных [статьями 13 - 15](#) настоящего Федерального закона, принимают меры в соответствии с Федеральным [законом](#) "О защите конкуренции".

В соответствии с п.1 ч.1 ст.48 Федерального закона от 27.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия по рассмотрению дела прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального закона от 27.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

1. Признать ООО ПКФ «ЭФА» (6184000, Пермский край, г. Березники, ул. Березниковская, 75) нарушившим п.1 ч.1 ст.13 Федерального закона от 28.12.2009г. №381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в части создания дискриминационных условий на рынке поставки молочной продукции, при которых несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами.
2. Дело № 476-12-А в отношении ООО ПКФ «ЭФА» прекратить в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

<...>