

05.02.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 88, возбужденное по жалобе ООО «СК Эверест» на неправомерные, на его взгляд, действия аукционной комиссии МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1 им.Б.Н.Куликова г.Семикаракорска» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона № 3080М/Аук на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту МОУ «СОШ № 1 г.Семикаракорск», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителей заказчика – Чекина Н.В. (доверенность от 28.01.2010г. № 2), Михеева А.В. (без доверенности); представителя ООО «СК Эверест» - Плужникова В.В.,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «СК Эверест» о нарушении аукционной комиссией заказчика Закона при проведении открытого аукциона № 3080М/Аук на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту МОУ «СОШ № 1 г.Семикаракорск».

Исходя из жалобы, участник размещения заказа не согласен с отказом в допуске к участию в оспариваемом аукционе.

Представители заказчика в возражении на жалобу указали причины отказа в допуске, изложенные в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.01.2010г. № 3080М/ПРАук.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 20.01.2010г. № 3080М/ПРАук ООО «СК Эверест» отказано в допуске к участию в аукционе по лоту № 1 с обоснованием: «копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не соответствует акту рабочей комиссии о приемке в эксплуатацию».

Предметом аукциона по лоту № 1 является выполнение капитального ремонта школы.

В соответствии с ч.2.1 ст.11 Закона в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Согласно п./п.д. п.3 ч.2 ст.35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать копию разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, копию акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком установлено требование, предусмотренное ч.2.1 ст.11 Закона.

В соответствии с п.4 Информационной карты Документации об аукционе начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 – 109 388 920 руб. 00 коп.

В п.13 Информационной карты Документации об аукционе заказчик указал документы, которые должна содержать заявка на участие в аукционе, в том числе документы, подтверждающие соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с ч.2.1 ст.11 Закона (для лота № 1).

В составе аукционной заявки ООО «СК Эверест» приложены: копия акта приемки в эксплуатацию **спортивной площадки** МОУ СОШ № 71 Октябрьского района г.Ростова-на-Дону после капитального ремонта, согласно которому сметная стоимость работ составляет – 35 302 773, 25 руб.; копия разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, где указан объект - **школа № 71**, сметная стоимость работ составляет – 187 152, 16 тыс. руб.

Согласно протокола оценки и сопоставления заявок от 22.08.2007г. № 66-8882М/ПОКон, а также документам и информации, предоставленной МОУ СОШ № 71 Октябрьского района г.Ростова-на-Дону работы по капитальному ремонту школы на сумму 187 152, 16 тыс. руб. выполнил – ООО «Промстрой».

Таким образом, разрешение было выдано только на здание школы, не включая спортивную площадку.

Следовательно, разрешение на ввод объекта в эксплуатацию, приложенное в составе аукционной заявки ООО «СК Эверест», не подтверждает соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным заказчиком в соответствии с ч.2.1 ст.11 Закона.

В соответствии с п.1, п.2 ч.1 ст.12 Закона, при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона, а также несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

Следовательно, аукционная комиссия заказчика правомерно отказала в допуске к участию в оспариваемом аукционе ООО «СК Эверест».

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК Эверест» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов, А.А.Доценко