

# РЕШЕНИЕ № 137-16/ж

«19» октября 2016 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. вр.и.о руководителя управления, председатель Комиссии,
2. начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО "РВК Инжиниринг" на действия ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" при проведении запроса котировок на право заключения договора поставки сантехнических материалов на объект 15/155-к г. Тейково Ивановской области (Извещение № 31604097849),

## УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "РВК Инжиниринг" (далее – Заявитель) на действия ФГУП "ГУССТ №5 при Спецстрое России" (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения договора поставки сантехнических материалов на объект 15/155-к г. Тейково Ивановской области (далее – Запрос котировок).

Заявитель указывает, что согласно п. 6.1. Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок цен в электронной форме по закупочной процедуре № 832 от 29.09.2016 в рамках исполнения контракта № 1415187382132090942000000/15/155-1К/2014 (далее – Протокол), Заказчиком была неправомерно отклонена его заявка на участие в Запросе котировок.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:*

Установлено, что 14.09.2016 в ЕИС опубликовано извещение о проведении Запроса котировок.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 1 107 993 рубля 78 копеек (один миллион сто семь тысяч девятьсот девяносто три рубля семьдесят восемь копеек).

Согласно п. 6.1. Протокола заявка Заявителя была отклонена, так как сумма выручки участника менее, чем в два раза превышает начальную (максимальную)

цену закупки.

В соответствии с пп. «е» п. 9 Информационной карты документации выручка участника в сумме за последние 2 полных календарных года (последнюю отчетную дату) должна составлять сумму не менее, чем в 2 (два) раза превышающую начальную (максимальную) цену закупки.

Пунктом 1.5.2.11. Документации установлено, что заявка участника должна содержать, в том числе, копии баланса вместе с отчетом о прибылях и убытках с отметкой налогового органа о приеме за последний завершённый финансовый год и последний отчетный период, предшествующий подаче Заявки, или копии налоговых деклараций по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, с отметкой налогового органа о приеме, за аналогичный период, в случае, если участник применяет упрощенную систему налогообложения, заверенные печатью и подписью уполномоченного лица Участника.

Из представленного Заявителем бухгалтерского баланса за 2015 год следует, что выручка Заявителя за указанный период составляет 0,74 млн. рублей, что менее чем в два раза превышает начальную (максимальную) цену закупки.

Заявитель указывает, что за 1 полугодие 2016 года выручка превышает начальную (максимальную) цену более чем в два раза.

Вместе с тем, отчетным периодом считается период, за который организация должна составлять бухгалтерскую отчетность. Отчетным периодом для бухгалтерской (финансовой) отчетности является календарный год – с 1 января по 31 декабря.

При таких обстоятельствах, выручка Заявителя за 2016 год не учитывается при расчете выручки за два последних полных календарных года.

Согласно п. 13 Информационной карты Документации лицо, подавшее заявку на участие в закупке, не допускается к участию в закупке в случае несоответствия лица, подавшего заявку на участие в закупке, требованиям, установленным документацией о закупке.

При таких обстоятельствах, заявка Заявителя была правомерно отклонена Заказчиком.

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО "РВК Инжиниринг" на действия ФГУП "ГУССТ №5 при

Спецстрое России" при проведении запроса котировок на право заключения договора поставки сантехнических материалов на объект 15/155-к г. Тейково Ивановской области необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии: