

РЕШЕНИЕ по жалобе №1045-5781-12/4

Резолютивная часть оглашена

21.09.2012 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Строительная компания «Достояние» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Аукционная комиссия) по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №5) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене балок, утеплителя чердачного перекрытия и капитальному ремонту инфекционного корпуса (правое крыло) Клиник СамГМУ для нужд ФГБОУ ВПО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (далее – Заказчик) (Извещение №034210001181200051; Начальная цена контракта составила 24 214 043,90 рубля),

в присутствии

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная компания «Достояние» (вх. №6025 от 17.09.2012 года) на действия Аукционной комиссии ФГБОУ ВПО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации

по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №5) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по замене балок, утеплителя чердачного перекрытия и капитальному ремонту инфекционного корпуса (правое крыло) Клиник СамГМУ для нужд ФГБОУ ВПО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Извещение №034210001181200051; Начальная цена контракта составила 24 214 043,90 рубля).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Строительная компания «Достояние» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по замене балок, утеплителя чердачного перекрытия и капитальному ремонту инфекционного корпуса (правое крыло) Клиник СамГМУ для нужд ФГБОУ ВПО «Самарский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Извещение №034210001181200051).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.09.2012 года ООО «Строительная компания «Достояние» (заявка №5) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию неуказания конкретных характеристик товара, а именно, в заявке отсутствует описание сухой смеси, требуемой по Техническому заданию.

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ООО «Строительная компания «Достояние» по вышеназванным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители Аукционной комиссии и Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по причине несоответствия первой части заявки указанного выше участника требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам

(потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, Техническом задании Документации об аукционе и Локальном ресурсном сметном расчете.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также отразили характеристики товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.09.2012 года ООО «Строительная компания «Достояние» (заявка №5) было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом в качестве основания для отказа отражено неуказание конкретных характеристик товара, а именно, отсутствие в заявке описания сухой смеси, требуемой по Техническому заданию в п. 98.

При этом в Техническом задании Документации об аукционе по указанным позициям Заказчиком были установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, необходимых для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, диапазоны количественных характеристик товаров и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявка участника размещения заказа, Техническое задание, Протокол рассмотрения заявок), представленными Заказчиком, что заявка указанного участника размещения заказа содержала показатели товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ, которые участнику размещения заказа необходимо было конкретизировать с учетом требований Технического задания, имеющегося в Документации об аукционе, в частности, в п. 98 была предусмотрена необходимость использования сухой смеси белого, серого цвета с расходом не более 5 кг на квадратный метр поверхности, временем высыхания не более 7 суток, экологичной, с повышенной адгезией.

Согласно объяснениям представителей Заказчика данная смесь является клеем для приклеивания листового материала, в случае неприменения указанного материала грубо нарушается технология выполнения работ по облицовке откосов и значительно снижается качество работ.

Комиссией Самарского УФАС России из объяснений представителей Аукционной комиссии и Заказчика установлено, что по вопросу отражения характеристик

вышеназванной смеси в Документации об аукционе запросов разъяснений от участников размещения заказа не поступало, данные положения Документации об аукционе участниками размещения не обжаловались.

ООО «Строительная компания «Достояние» отразило в своей заявке на участие в аукционе в электронной форме характеристики товаров, предлагаемых для выполнения работ, при этом в заявке данного участника размещения заказа не содержались конкретные показатели сухой смеси, предусмотренной в п. 98 Технического задания.

Подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Строительная компания «Достояние» от участия в вышеназванном Аукционе по причине непредоставления конкретных показателей товара, используемого для выполнения работ.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная компания «Достояние» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.