

ООО ГК «МетКон»

Вокзальная ул., д. 20, оф. 8,

г. Можга, Удмуртская Республика, 427790

АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ»

Цветной б-р, д. 17, комн. 20,

г. Москва, 127051

ООО «РТС-тендер»

Тараса Шевченко наб., д. 23-А,

г. Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-13519/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителя АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» — посредством видеоконференцсвязи;

в отсутствие представителя ООО ГК «МетКон», надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 14.08.2020 № ПО/45465/20;

рассмотрев жалобу ООО ГК «МетКон» (далее также — Заявитель) на действия АО «ТОННельСТРОЙКОМПЛЕКТ» (далее также — Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку трехслойных сэндвич-панелей **(реестровый № 32009366182)** (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках

товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 1836450 от 12.08.2020 участник ООО ГК «МетКон» (номер заявки 5) отклонен от дальнейшего участия в Аукционе со следующим обоснованием:

«Несоответствие продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно в техническом задании указано требование «Конструкционные ламели минеральной ваты на основе базальтового волокна либо пенополистирольные плиты» на выбор, участник не конкретизировал материал конструкционных ламели минеральной ваты, а также необходимо было указать конкретные значения плотности (в техническом задании был указан диапазон Плотности 110-115 кг/м³), участник не конкретизировал значение плотности в заявке».

Заявитель с указанными причинами отклонения своей заявки не согласился и направил жалобу в антимонопольный орган, в которой указывает, что фактически предложенный Заявителем товар полностью соответствует требованиям Аукционной документации, а отклонение его заявки осуществлено Заказчиком по формальному основанию. Вместе с тем Заявитель указывает, что Аукционная документация не содержит инструкции по заполнению заявки.

Комиссия, рассмотрев указанные доводы Заявителя, приходит к выводу, что требования Заказчика сформированы таким образом, что участник Аукциона может ошибиться и предоставить значение иное, отличное от требований Заказчика, в свою очередь, Аукционная документация вводит участников Аукциона в заблуждение.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Во исполнение приведенной нормы права Заказчиком разработана и утверждена Аукционная документация, в которой им предъявлены требования к функциональным и техническим характеристикам товара, подлежащего поставке, являющегося предметом Аукциона.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в

документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами, а именно в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом Заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к участникам закупки.

Способ же изложения требований, допущенный Заказчиком в настоящем деле, учитывая, что Аукционная документация **не содержит инструкции по заполнению заявки**, не позволяет идентифицировать надлежащую потребность Заказчика и, как следствие, провоцирует допущение участником Аукциона ошибок при заполнении заявки.

Подобное составление Аукционной документации вводит участников Аукциона в заблуждение относительно того, каким образом участникам необходимо предоставить в составе заявки технические характеристики предлагаемого товара, предоставляя Заказчику возможность манипулировать результатами проводимой закупки в собственных интересах.

В соответствии с пунктом 8.1.2 Аукционной документации первая часть заявки на участие в Аукционе, в частности должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе.

В соответствии с требованиями Технического задания к поставке необходимы Трехслойные сэндвич-панели, в том числе со следующими характеристиками: конструкционные ламели минеральной ваты на основе базальтового волокна либо пенополистирольные плиты; плотность 110 - 115 кг/м³.

Комиссией установлено, что Заявителем в составе заявки в соответствии с требованиями Технического задания были предложены Трехслойные сэндвич-панели, в том числе со следующими характеристиками:

- конструкционные ламели минеральной ваты на основе базальтового волокна

либо пенополистирольные плиты.

- плотность 110 - 115 кг/м³, что полностью соответствует требованиям Технического задания.

При этом на заседании Комиссии представитель Заказчика подтвердил, что фактически, предложенный Заявителем товар полностью соответствует потребности Заказчика.

При таких обстоятельствах, учитывая, что в действительности предлагаемый Заявителем товар требованиям Аукционной документации и потребности Заказчика соответствовал, а также принимая во внимание отсутствие в Аукционной документации инструкции по заполнению заявки на участие в Аукционе, Комиссия приходит к выводу, что у Заказчика отсутствовали правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях Заказчика нарушений принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленного пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия считает необходимым обратить внимание, что пунктом 4.10 Проекта договора, являющегося неотъемлемой частью Аукционной документации, предусмотрено, что после получения от Поставщика комплекта документов, Заказчик в течение 30 (тридцати) рабочих дней рассматривает результаты и **осуществляет приемку поставленных товаров (и сопутствующих услуг) по настоящему Договору на предмет соответствия их количеству, качеству и иным требованиям, изложенным в настоящем Договоре и Техническом задании**, и направляет Поставщику подписанный Заказчиком 1 (один) экземпляр Акта приемки-передачи товара, либо запрос о предоставлении разъяснений относительно поставленных товаров (и сопутствующих услуг), либо мотивированный отказ от принятия поставленных товаров (и сопутствующих услуг), или акт с перечнем выявленных недостатков и сроком их устранения.

Также в соответствии с пунктом 4.2 Проекта договора товары, поставляемые Поставщиком Заказчику, должны соответствовать качеству, техническим и функциональным характеристикам, указанным в Техническом задании

Таким образом, учитывая, что по условиям Проекта договора приемка поставленного товара будет осуществляться в соответствии с Техническим заданием, в котором, в свою очередь, спорные характеристики указаны, в частности в диапазонном значении, Комиссия не усматривает оснований для необходимости конкретизации участниками Аукциона таких характеристик.

Резюмируя изложенное, Комиссия приняла решение о признании обоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ГК «МетКон» (ИНН: 1840022731) на действия АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» (ИНН: 7702661082) при проведении Аукциона обоснованной.
2. Установить в действиях АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Выдать АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

ООО ГК «МетКон»

Вокзальная ул., д. 20, оф. 8,
г. Можга, Удмуртская Республика, 427790

АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ»

Цветной б-р, д. 17, комн. 20,
г. Москва, 127051

ООО «РТС-тендер»

Тараса Шевченко наб., д. 23-А,
г. Москва, 121151

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 077/07/00-13519/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

20.08.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании вынесенного решения от 20.08.2020 по делу № 077/07/00-13519/2020,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

АО «ТОННЕЛЬСТРОЙКОМПЛЕКТ» (далее — Заказчик) устранить нарушения, допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку трехслойных сэндвич-панелей (**реестровый № 32009366182**) (далее — Аукцион), а именно:

1. Заказчику отменить все протоколы, составленные при проведении Аукциона;
2. Заказчику назначить новые даты рассмотрения заявок, сопоставления ценовых предложений, подведения итогов Аукциона;
3. Заказчику пересмотреть заявки участников Аукциона с учетом принятого решения от 20.08.2020 по делу № 077/07/00-13519/2020;
4. Заказчику не позднее трех дней со дня совершения действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания, разместить в единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) информацию о совершении действий, указанных в пунктах 1-3 настоящего предписания;

5. Заказчику завершить проведение Аукциона в соответствии с требованиями действующего законодательства в сфере закупок, Положения о закупках, Аукционной документации;
6. Заказчику надлежит исполнить настоящее предписание в срок **до 23.09.2020**;
7. Заказчику надлежит сообщить в адрес Московского УФАС России об исполнении настоящего предписания в срок **до 25.09.2020** с приложением подтверждающих документов.

Настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание:

1. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность.
2. Привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.